

**UCHWAŁA NR/...../.....
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
z dnia**

**w sprawie przyjęcia
*Strategii rozwoju województwa - Podkarpackie 2030***

Na podstawie art. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2019 r., poz. 1295 t.j.) oraz art. 11 oraz art. 41 ust. 2, pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r., poz. 512 ze zm.)

**Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwała, co następuje:**

§ 1

Przyjmuje się *Strategię rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2030 jest jednym z najważniejszych dokumentów samorządu województwa określającym trendy rozwoju, cele oraz główne działania zmierzające do ich osiągnięcia. *Strategia* będzie realizowała koncepcję zrównoważonego rozwoju w ujęciu społecznym, gospodarczym i przestrzennym.

Oficjalnym rozpoczęciem prac było przyjęcie przez Sejmik Województwa Podkarpackiego uchwały nr LXII/986/18 z dnia 29 października 2018 r. w sprawie przystąpienia do opracowania *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*.

Uchwałą Nr 56/1393/19 z dnia 24 czerwca 2019 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego przyjął *projekt Założeń Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*, w którym dokonano analizy podstawowych obszarów aktywności województwa oraz zidentyfikowano dziedziny działań strategicznych i priorytety tematyczne.

Po sfinalizowaniu konsultacji społecznych uchwałą Nr 65/1673/19 z dnia 7 sierpnia 2019 r. Zarząd Województwa Podkarpackiego przyjął *Założenia Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* oraz *Raport z konsultacji społecznych projektu Założeń Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*.

W proces tworzenia kierunkowej części *Strategii* zaangażowano szerokie grono podmiotów aktywnie uczestniczących w rozwoju regionu z sektora administracji publicznej, jednostek samorządu terytorialnego, nauki, gospodarki i organizacji pozarządowych oraz ekspertów zewnętrznych. *Projekt Strategii* jest efektem merytorycznej dyskusji nad najważniejszymi dla rozwoju regionu obszarami tematycznymi, celami prowadzonej polityki rozwoju oraz pożądanymi efektami prowadzonych działań.

W dniu 29 października 2019 r. uchwałą Nr 92/2203/19 Zarząd Województwa Podkarpackiego przyjął *projekt Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2019 r., poz. 1295 t.j.) *projekt Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* został przekazany do konsultacji społecznych, które trwały od 31 października do 4 grudnia 2019 r.

Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2030 stanowiąca załącznik do niniejszej Uchwały, przedstawia finalne zapisy wypracowane na podstawie *Raportu z konsultacji społecznych projektu Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* i zostanie przekazana pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Przyjęcie *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* zgodnie § 25 rozdziału V Regulaminu Sejmiku Województwa Podkarpackiego odbywa się w trybie dwóch czytań.



Samorząd Województwa Podkarpackiego



Strategia rozwoju województwa - Podkarpackie 2030

Rzeszów, grudzień 2019 r.

Spis treści

I. Uwarunkowania zewnętrzne Strategii	11
II. Diagnoza strategiczna	20
III. Analiza SWOT dla województwa podkarpackiego	59
IV. Wizja województwa podkarpackiego	62
V. Scenariusze rozwoju województwa	66
VI. Układ celów Strategii	73
VII. Obszary tematyczne, priorytety, kierunki działań	75
1. GOSPODARKA I NAUKA	75
1.1. Nauka, badania i szkolnictwo wyższe wspierające gospodarkę	75
1.2. Inteligentne specjalizacje województwa	76
1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie	77
1.4. Gospodarka cyrkularna (Gospodarka obiegu zamkniętego)	81
2. KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY	85
2.1. Edukacja	85
2.2. Regionalna polityka zdrowotna	87
2.3. Kultura i dziedzictwo kulturowe	89
2.4. Rynek pracy i ekonomia społeczna	91
2.5. Społeczeństwo obywatelskie i kapitał społeczny	93
2.6. Włączenie społeczne	95
2.7. Aktywny styl życia i sport	97
3. INFRASTRUKTURA DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU I ŚRODOWISKA	100
3.1. Bezpieczeństwo energetyczne i OZE	100
3.2. Rozwój infrastruktury transportowej oraz integracji międzygałęziowej transportu	102
3.3. Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz rozwój transportu publicznego	105
3.4. Rozwój infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej w regionie	106
3.5. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu działalności gospodarczej i turystyki	107
3.6. Przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych czynnikami naturalnymi	108
3.7. Zapobieganie i minimalizowanie skutków zagrożeń antropogenicznych	110
3.8. Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu	111
4. DOSTĘPNOŚĆ USŁUG	115
4.1. Poprawa dostępności do usług publicznych poprzez wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych	115
4.2. Planowanie przestrzenne wspierające aktywizację społeczności i aktywizacja obszarów zdegradowanych	116
4.3. Wsparcie instytucjonalne i poprawa bezpieczeństwa mieszkańców	117
4.4. Budowanie i rozwój partnerstwa dla rozwoju województwa	118
5. TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII	121
5.1. Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego	121
5.2. Funkcje metropolitalne Rzeszowa oraz jego obszaru funkcjonalnego	125
5.3. Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju	129
5.4. Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku	133
5.5. Współpraca ponadregionalna i międzynarodowa	136
VIII. Ramy finansowe	139
IX. System realizacji	143
X. Spis tabel, wykresów, map, rysunków	153
XI. Słowniczek	155
Uczestnicy procesu opracowania Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030	164

Wykaz skrótów

A2A	<i>Administration To Administration</i> – administracja dla administracji
A2B	<i>Administration To Business</i> – administracja dla biznesu
A2C	<i>Administration To Citizen</i> – administracja dla obywateli
APU	<i>Auxiliary power unit</i> – pomocnicza jednostka zasilająca
B2A	<i>Business To Administration</i> – biznes dla administracji
B2B	<i>Business To Business</i> – biznes dla biznesu
B2C	<i>Business To Consumer</i> – biznes dla konsumenta
B&R	<i>Bike&Ride</i> – Parkuj rower i Jedź
B+R	badania i rozwój
B+R+I	działalność badawczo-rozwojowa i innowacyjna
BDL	Bank Danych Lokalnych
BIZ	bezpośrednie inwestycje zagraniczne
BPO	<i>Business Process Outsourcing</i> – outsourcing procesów biznesowych
CPK	Centralny Port Komunikacyjny
EBI	Europejski Bank Inwestycyjny
EBOR	Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju
EDI	<i>Electronic Data Interchange</i> – Elektroniczna Wymiana Danych
EFMR	Europejski Fundusz Morski i Rybacki
EFRR	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
EFRROW	Europejski Fundusz na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich
EFS	Europejski Fundusz Społeczny
EFSI	Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne
ETCS	<i>European Train Control System</i> – Europejski System Sterowania Pociągiem
GDDKiA	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
GUS	Główny Urząd Statystyczny
ICT	<i>Information and Communication Technologies</i> – teleinformatyka
IOB	instytucja otoczenia biznesu
IT	<i>Information Technology</i> – technologia informacyjna
ITC	<i>Information and Communication Technologies</i> – technologie informacyjno-komunikacyjne
ITO	<i>Information Technology Offshoring</i> – offshoring technologii informacyjnej
JST	jednostka samorządu terytorialnego
K&R	<i>Kiss&Ride</i> – Pocałuj i Jedź
KE	Komisja Europejska
KIS	Krajowa Izba Skarbowa
KPZK 2030	Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030
KSRR 2030	Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030
LHS	Linia Hutnicza Szerokotorowa
LNG	<i>Liquefied Natural Gas</i> – skroplony gaz ziemny
MFF	<i>Multiannual Financial Framework</i> – Wieloletnia Perspektywa Finansowa
MOF	miejski obszar funkcjonalny
MPZP	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
MŚP	małe i średnie przedsiębiorstwa
N+B+R	sektor nauki, badań i rozwoju
NEET	<i>not in employment, education or training</i> – niepracujący i nieuczący się
NGO	<i>non-government organization</i> – organizacja pozarządowa
NIS	Nowe Państwa Przemysłowe
NSRO	Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia
NUTS	<i>Nomenclature of Units for Territorial Statistics</i> – Klasyfikacja Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych

OECD	<i>Organisation for Economic Co-operation and Development</i> – Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju
ONZ	Organizacja Narodów Zjednoczonych
OSI	Obszar Strategicznej Interwencji
OZE	odnawialne źródła energii
P&R	<i>Park&Ride</i> – Parkuj i Jedź
PBPP	Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego
PCI	Podkarpackie Centrum Innowacji
PFT	Podkarpackie Forum Terytorialne
PKB	produkt krajowy brutto
PKD	Polska Klasyfikacja Działalności
PMG	podziemne magazyny gazu
PO PW	Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014-2020
PO RPW	Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013
PPNT	Podkarpacki Park Naukowo-Technologiczny
PPO	Proces Przedsiębiorczego Odkrywania
PPS	<i>purchasing power standard</i> – standard siły nabywczej
PRI	Podkarpacka Rada Innowacyjności
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska (w Rzeszowie)
REGON	Rejestr Gospodarki Narodowej
RIPOK	regionalna instalacja przetwarzania odpadów komunalnych
RIS	Regionalne Inteligentne Specjalizacje
ROF	Rzeszowski Obszar Funkcjonalny
ROT	Regionalne Obserwatorium Terytorialne
RPO WP	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego
RPO WP 2007-2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013
RPO WP 2014-2020	Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020
Samorząd WP	Samorząd Województwa Podkarpackiego
SOR	Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r.)
SRP	stacje redukcyjno-pomiarowe
SRW 2030	Strategia rozwoju województwa – Podkarpackie 2030
SSC	<i>Shared Services Centers</i> – Centrum Usług Wspólnych
SSE	specjalne strefy ekonomiczne
SSPW	Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej
STEM	<i>Science, Technology, Engineering, Mathematics</i> – nauka, technologia, inżynieria, matematyka
SWOT	<i>Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats</i> – mocne strony, słabe strony, szanse, zagrożenia
TEN-T	<i>Trans European Network for Transport</i> – Transeuropejska Sieć Transportowa
TIK	techniki informacyjno-komunikacyjne
TRL	<i>Technology Readiness Level</i> – gotowość technologiczna
UE	Unia Europejska
UMWP	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego
UNESCO	<i>United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization</i> – Organizacja Narodów Zjednoczonych do Spraw Oświaty, Nauki i Kultury
UP	Umowa Partnerstwa
URE	Urząd Regulacji Energetyki
VAT	<i>value-added tax</i> – podatek od towarów i usług
WDB	wartość dodana brutto
WFOŚiGW	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
WIOŚ	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (w Rzeszowie)
WOBR	Wojewódzkie Ośrodki Badań Regionalnych
WPGO	Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami (2022)

WRS	Wspólne Ramy Strategiczne
WUP	Wojewódzki Urząd Pracy
ZIB	zagraniczne inwestycje bezpośrednie
ZPORR 2004-2006	Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego 2004-2006

Szanowni Państwo,

Diagnoza stanu województwa podkarpackiego, jaka została przygotowana w roku 2018 wskazuje na bardzo korzystną trajektorię rozwojową województwa w ostatnich kilkunastu latach. Województwo podkarpackie w roku 2004 było najbiedniejszym regionem Polski, co było dziedzictwem niekorzystnych uwarunkowań rozwojowych w okresie PRL. Utrzymanie tej korzystnej tendencji w nadchodzących latach jest niezbędne, aby systematycznie ograniczać dystans rozwojowy pomiędzy województwem podkarpackim i bogatszymi regionami Polski i Europy. Dla pozytywnego kształtowania procesów rozwojowych województwa podkarpackiego kluczowe znaczenie ma: wysoka jakość myślenia strategicznego na poziomie regionalnym i lokalnym (jakość rządzenia), korzystne zmiany strukturalne w gospodarce regionu (inteligentne specjalizacje plus), zasadnicza poprawa dostępności międzyregionalnej i wewnątrzregionalnej, a także szeroka partycypacja społeczności i instytucji regionu w dynamizowaniu rozwoju społeczno-gospodarczego. Rzetelna diagnoza była podstawą prac programowych.

Analizy przeprowadzone w układzie wewnątrzregionalnym dokumentują proces wzrostu konkurencyjności wszystkich powiatów oraz zmniejszanie się różnicowań wewnątrzregionalnych w ramach województwa, co jest korzystne dla wzrostu spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej. Województwo podkarpackie wyróżnia się między innymi: największą w Polsce długością życia obywateli, bardzo korzystną strukturą gospodarki z wiodącymi nowoczesnymi inteligentnymi specjalizacjami, wysokimi wydatkami na badania i rozwój, w tym generowanych przez sektor prywatny oraz systematycznie poprawiającą się pozycją akademicko-naukową. Wyrazem aktywności społeczeństwa obywatelskiego regionu są między innymi najwyższe w Polsce wskaźniki partycypacji w wyborach, co stanowi legitymizację dla władz samorządowych regionalnych i lokalnych. Sieć osadnicza województwa ma charakter policentryczny, co sprzyja generowaniu dynamicznego rozwoju społeczno-gospodarczego całego regionu. Środowisko przyrodnicze podkarpacia wyróżnia się swoimi wysokimi parametrami, co sprzyja wysokiej jakości życia społeczeństwa oraz rozwojowi gospodarki cyrkularnej.

Aktualizacja dotychczas obowiązującej strategii Podkarpackie 2020 wynika z potrzeby dostosowania działań polityki regionalnej podejmowanych w skali województwa do zmian, jakie nastąpiły w świecie, w Europie i w Polsce w ostatnich latach. Mega-trendy światowe są generalnie niekorzystne dla Europy, której pozycja konkurencyjna eroduje, przede wszystkim w wyniku konkurencji ze strony Nowych Państw Przemysłowych (Chiny, Indie). Konflikty zbrojne mające miejsce w bezpośrednim otoczeniu UE kreowały niepewność, szczególnie istotną w przypadku regionów peryferyjnych, takich jak województwo podkarpackie. Sprzyjały one pojawieniu się potoków uchodźców i migrantów, co stało się wyzwaniem dla Unii Europejskiej i jej państw członkowskich. Niekorzystne zmiany następują także w samej Unii Europejskiej. Wyrazem tego są tendencje odśrodkowe i autarkiczne, zagrażające integracji europejskiej. Najbardziej wyrazistym przejawem kryzysu tożsamości w Unii Europejskiej stał się Brexit. Niezbędne stało się także podjęcie na poziomie UE nowych kierunków interwencji zorientowanych na bezpieczeństwo publiczne, ochronę granic, rozwijanie potencjału obronnego Unii Europejskiej, a także zasadnicze zwiększenie alokacji na badania i rozwój oraz mitygowanie zmian klimatycznych. Równocześnie kwestionowane jest utrzymanie dotychczasowej skali interwencji w ramach europejskiej polityki spójności oraz w ramach filaru drugiej wspólnej polityki rolnej skierowanego na rzecz rozwoju obszarów wiejskich, co przekłada się na propozycje ograniczania alokacji funduszy UE na rzecz słabszych regionów, między innymi takich jak województwo podkarpackie. Oznacza to w sumie wyzwanie dla kształtowania priorytetów rozwojowych, bowiem zewnętrzny kontekst strategii podkarpackiej do roku 2030 jest mniej korzystny i trudniejszy niż miało to miejsce w przypadku strategii wojewódzkiej do roku 2020.

Istotne korekty nastąpiły po roku 2015 także w politykach publicznych Polski na poziomie krajowym i regionalnym. Wszystkie średniookresowe dokumenty strategiczne w Polsce obowiązujące po akcesji do UE uwzględniały trzy cele interwencji: spójność, konkurencyjność i sprawność. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju przyjęta przez Radę Ministrów w lutym 2018 roku, jako podstawa wszystkich strategii sektorowych i regionalnych w Polsce, w tym Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego do roku 2030 postawiła na pierwszym miejscu spójność. Przewartościowanie priorytetów strategicznych Polski na rzecz spójności jest korzystne dla województwa podkarpackiego i powinno zostać odwzorowane także w aktualizowanej strategii do roku 2030.

W oparciu o wyjątkowo korzystny policentryczny układ osadniczy pragniemy stworzyć model bardziej równomiernego rozwoju województwa, który zwiększy szanse rozwojowe wszystkich obszarów, a także pozwoli dalej skutecznie niwelować zróżnicowania rozwojowe poszczególnych subregionów. Bardzo istotna jest dalsza konsekwentna poprawa dostępności zewnętrznej i wewnętrznej województwa.

Prace nad aktualizacją strategii były prowadzone w bardziej uspołecznionej, czyli partycypacyjnej formule, uwzględniającej dwie fazy: założenia do aktualizacji strategii i projekt strategii. Były one dyskutowane na spotkaniach konsultacyjnych oraz przez Internet. Umożliwiło to wzbogacenie materii strategii o liczne oddolne inspiracje merytoryczne. Ważną rolę w opracowaniu Strategii odegrał Sejmik Województwa Podkarpackiego poprzez aktywny udział radnych województwa w licznych formach, między innymi w trakcie debat na sesjach, dzięki którym dokument zyskał końcowy kształt. W pracach nad strategią uczestniczyli przedstawiciele samorządu terytorialnego, partnerów gospodarczych i przedsiębiorców, uczelni wyższych, organizacji pozarządowych, instytucji publicznych.

Aktualizowana strategia województwa podkarpackiego jest podstawą zapisów wszystkich średniookresowych dokumentów programowych województwa, w tym także Regionalnego Programu Operacyjnego i jego negocjacji dotyczących wsparcia ze środków Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych z Komisją Europejską oraz negocjacji wsparcia rozwoju regionalnego województwa podkarpackiego z poziomu krajowego. Jest ona podstawą budowania partnerstw i sieciowania w ramach województwa i w układzie europejskim oraz krajowym.

Pragniemy gorąco podziękować osobom, które aktywnie uczestniczyły w pracach nad Strategią, zarówno w ramach Zespołu Roboczego jak i w zespołach zadaniowych oraz wszystkim, którzy brali udział w dyskusji podczas spotkań konsultacyjnych oraz zgłosili uwagi przez Internet. Powstały dokument jest wynikiem szerokiej i bardzo aktywnej współpracy wielu podmiotów. Wierzymy, że zainicjowana szeroka debata o przyszłości regionu, jak również osiągnięty regionalny konsensus gwarantują aktywne włączenie się w proces realizacji zapisów strategii oraz osiągnięcie wskazanych celów.

Dlatego pragniemy zaprosić Państwa do wspólnej realizacji Strategii rozwoju województwa do roku 2030 mając głębokie przekonanie, że sukces społeczno-gospodarczy zależeć będzie od aktywnej współpracy wszystkich regionalnych środowisk.

I. Uwarunkowania zewnętrzne Strategii

ZNACZENIE UWARUNKOWAŃ ZEWNĘTRZNYCH DLA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO POLSKI

Polska dzięki transformacji ustrojowej w kierunku gospodarki rynkowej, stała się pełnoprawnym podmiotem gospodarki światowej. Oznacza to między innymi możliwość czynnego uczestnictwa w handlu światowym oraz wykorzystanie doświadczeń takich instytucji jak m.in.: OECD, Bank Światowy, Światowa Organizacja Handlu, które zostały wprowadzone do Polski po roku 1990. Otwarcie kraju na konkurencję światową było trudnym i złożonym wyzwaniem ze względu na relatywnie niski poziom rozwoju społeczno-gospodarczego kraju i regionów. Uwarunkowania zewnętrzne Polski w tym zakresie można podzielić na światowe i europejskie. Pierwsze związane są z globalizacją powiązań gospodarczych i społecznych. Drugie – położenie geograficzne, doświadczenia historyczne, powiązania handlowe i kulturowe sprawiają, że europejski kontekst rozwojowy Polski ma kluczowe znaczenie dla przyszłości naszego kraju.

ZNACZENIE UWARUNKOWAŃ ZEWNĘTRZNYCH DLA PROGRAMOWANIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Polska jest państwem unitarnym, co oznacza, że sytuacja województwa podkarpackiego w istotnym zakresie jest zależna od pozycji Polski w Europie i Świecie. Szerokie zaadresowanie subsydiarności w modelu ustrojowym Polski oznacza, że samorządy lokalne i regionalne mają istotny wpływ na kształtowanie ścieżki rozwojowej regionów, miast i obszarów wiejskich. Po powołaniu 1 stycznia 1999 roku dużych, upodmiotowionych województw, posiadających wybieralne ciała przedstawicielskie oraz dysponujących własnymi budżetami, powstały w Polsce trzy generacje strategii wojewódzkich. W województwie podkarpackim ostatnie edycje dokumentów programowych są datowane na: październik 2006 roku (aktualizacja w sierpniu 2010 roku), a następne na sierpień 2013 roku. Po akcesji Polski do UE w roku 2004 istotnym źródłem finansowania strategii regionalnych stały się fundusze strukturalne i Fundusz Spójności. Polska przyjęła zdecentralizowany model wdrażania polityki spójności, czego wyrazem było znaczenie i wielkość alokacji przeznaczonych na regionalne programy operacyjne. W latach 2004-2006 był to ZPORR, z kopertami wojewódzkimi. W latach 2007-2013 i 2014-2020 były to Regionalne Programy Operacyjne dedykowane poszczególnym województwom, w tym podkarpackiemu. UE od roku 2000 programuje wieloletnią perspektywę finansową w zakresie zobowiązań finansowych, w siedmioletnim horyzoncie czasowym, a płatności są realizowane w modelu n+2 lub n+3. Stąd harmonogram konceptualizacji kolejnych średniookresowych strategii wojewódzkich został dopasowany do rytmu kolejnych wieloletnich okresów programowania w UE, a ich horyzont czasowy jest zbliżony do dziesięciu lat. Województwo podkarpackie zostało objęte także dodatkowym wsparciem w ramach krajowych programów operacyjnych dedykowanych pięciu województwom Polski Wschodniej. W latach 2007-2013 był to PO RPW, natomiast w latach 2014-2020 jest to PO PW.

POTENCJAŁ PROGRAMOWANIA STRATEGICZNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Pozycja wyjściowa województwa podkarpackiego na początku lat 90-tych ubiegłego wieku była bardzo niekorzystna. W trakcie trzech ostatnich dekad nastąpiła jakościowa poprawa sytuacji społeczno-gospodarczej. Samorządy województw, w tym Samorząd Województwa Podkarpackiego, zdobyły doświadczenie w zakresie programowania regionalnej i lokalnej polityki rozwoju. Samorząd Województwa Podkarpackiego samodzielnie opracował i pomyślnie wdrożył kilka generacji

dokumentów strategicznych. Zarząd Województwa Podkarpackiego efektywnie kierował RPO WP 2007-2013 oraz z sukcesem zarządza RPO WP 2014-2020. Dorobkiem i atutem są dobre doświadczenia płynące ze współpracy Samorządu Województwa Podkarpackiego ze stroną rządową i samorządami lokalnymi, jak i z KE, Komitetem Regionów, EBI, organizacjami międzynarodowymi takimi jak OECD, Bank Światowy, ONZ, EBOR, krajami wspomagającymi zmiany ustrojowe w Polsce (Norwegia, Szwajcaria), z sąsiadującymi krajami (Słowacją i Ukrainą), a także w ramach Makroregionu Karpackiego.

PRZESŁANKI ZEWNĘTRZNE PODJĘCIA PRAC NAD STRATEGIĄ ROZWOJU WOJEWÓDZTWA – PODKARPACIE 2030

Przesłanki mają wymiar: światowy, europejski, krajowy oraz regionalny. Nowe mega-trendy społeczno-gospodarcze w świecie wymagają inteligentnej odpowiedzi na nowe lub zasadniczo zmodyfikowane wyzwania, a zarazem profesjonalny foresight gospodarczy i naukowy powinien umożliwić wysoką trafność przewidywania tego, co może się zdarzyć istotnego w świecie dla województwa podkarpackiego w nadchodzącej dekadzie. Polska jest od roku 2004 krajem członkowskim UE, co oznacza pojawienie się szeregu korzyści wynikających ze Wspólnego Rynku, wspólnych polityk UE, w tym przede wszystkim polityki spójności, a także dostosowań systemu prawnego do standardów rozwiniętej gospodarki rynkowej (*acquis communatoire*). Po globalnym kryzysie gospodarczym, jaki dotknął UE i jej państwa członkowskie po roku 2007, następują istotne korekty europejskich mechanizmów integracyjnych, co wymaga aktywności zarówno w wymiarze krajowym jak i regionalnym. Wreszcie istotne dla województwa podkarpackiego są przesłanki krajowe wynikające z modyfikacji priorytetów gospodarczych kolejnych rządów oraz pojawienia się kolejnej generacji dokumentów strategicznych. Ponadto na poziomie całego województwa podkarpackiego, rejestrujemy dzięki systematycznemu monitoringowi istotne wyzwania nowej generacji, które wymagają skutecznego podjęcia działań o zasięgu samorządowym. Okres realizacji dotychczasowej Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2020 upływa 31 grudnia 2020 roku, co oznacza potrzebę przyjęcia nowej, najpóźniej w roku 2020. Strategia ta jest istotnym odniesieniem dla: przygotowania innych wojewódzkich dokumentów programowych, takich jak między innymi RPO WP na lata 2021-2027 oraz Regionalnej Strategii Innowacji 2030; sformatowania pozycji negocjacyjnej województwa z KE; określenia pola współpracy ze stroną rządową w aspekcie kształtowania rozwoju społeczno-gospodarczego województwa podkarpackiego; zaproponowania relacji z innymi samorządami wojewódzkimi przede wszystkim sąsiadującymi, a także partnerami zagranicznymi, w tym Słowacji i Ukrainy. Niezbędne jest stworzenie płaszczyzny do współpracy z jednostkami samorządu terytorialnego na poziomie lokalnym i z innymi interesariuszami procesu rozwoju województwa, w tym z partnerami gospodarczymi, przedstawicielami środowiska naukowego oraz z instytucjami społeczeństwa obywatelskiego.

MEGA-TRENDY ŚWIATOWE PRZESŁANKĄ KSZTAŁTOWANIA NOWEJ STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODKARPACIEGO

Globalne mega-trendy społeczne i gospodarcze w XXI wieku nie są korzystne dla regionów europejskich. Po roku 2000 rejestrujemy osłabienie pozycji gospodarczej UE i jej państw członkowskich, a także regionów w relacji do innych rozwiniętych państw świata (przede wszystkim USA, Japonii i Korei Południowej) oraz Nowych Państw Przemysłowych (NIS, a są to przede wszystkim Chiny oraz Indie). Sposobem odpowiedzi UE i jej państw członkowskich jest zwiększenie wydatków na badania i rozwój, stymulowanie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki, rozwijanie inteligentnych specjalizacji gospodarczych, wdrażanie modelu poczwórnej helisy itd. Szczególnie zagrożone ekspansją NIS są słabiej rozwinięte regiony UE, takie jak podkarpackie, bowiem ich specjalizacja gospodarcza dotyczy produktów i usług, jakie mogą być wytwarzane także poza Europą

przy znacznie niższych kosztach produkcji. Kolejnym mega-trendem są zmiany związane z rozpowszechnieniem informacyjnych i komunikacyjnych technologii (ICT), które oznaczają uprzywilejowanie państw i regionów najbardziej skutecznie wdrażających koncept społeczeństwa informacyjnego. Dostęp do usług ICT społeczeństwa (obywateli), podmiotów gospodarczych i społecznych oraz administracji publicznej oznacza obniżenie kosztów funkcjonowania państwa, gospodarki i społeczeństwa, stworzenie możliwości sieciowania, a także świadczenia wyższej jakości i bardziej dostępnej palety usług publicznych. Ma to szczególne znaczenie w regionach peryferyjnych, takich jak województwo podkarpackie, bowiem umożliwia przewyższenie deficytów wynikających z niekorzystnego położenia geograficznego w UE i w Polsce. Kolejnym mega-trendem o charakterze globalnym są zmiany klimatyczne. W świecie jest zgoda, co do potrzeby ich spowalniania, a UE znajduje się wśród liderów gospodarki cyrkularnej. Zmiany klimatyczne oznaczają między innymi znacznie większą częstotliwość występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych (powodzie, huragany, susze itd.) oraz wyższe koszty funkcjonowania społeczeństwa i gospodarki ze względu na konieczność finansowania różnych zabezpieczeń i przedsięwzięć mitygujących niekorzystne zmiany. Odpowiedzią na to wyzwanie jest priorytet dla gospodarki bezodpadowej (cyrkularnej) i ochrona wrażliwych ekologicznie zasobów przyrodniczych. Istotnym elementem strategii terytorialnych stało się budowanie odporności regionów i miast na strukturalne i koniunkturalne zakłócenia procesów rozwojowych.

WNIOSKI Z PROCESÓW GLOBALIZACJI DLA STRATEGII WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Procesy globalizacji są wszechogarniające, a od umiejętności znalezienia się w takich warunkach zależy pomyślność województwa podkarpackiego. Sejmik Województwa Podkarpackiego przyjął w listopadzie 2016 roku Regionalną Strategię Innowacji, w której wskazano regionalne inteligentne specjalizacje. Są nimi: lotnictwo i kosmonautyka, motoryzacja, jakość życia oraz informacja i telekomunikacja. Samorząd Województwa Podkarpackiego konsekwentnie rozbudowuje regionalny system innowacyjności, którego elementami są Podkarpacka Rada Innowacji, panele specjalizacji i regionalne fora innowacji. Prowadzony jest dialog ze środowiskiem przedsiębiorców, instytucjami nauki i otoczenia biznesu, w tym proces przedsiębiorczego odkrywania (PPO) nowych wschodzących branż gospodarki. Rozwijany jest system monitorowania gospodarki regionu, foresight technologiczny, przede wszystkim w odniesieniu do regionalnych specjalizacji gospodarczych. Pozycjonowana jest gospodarka regionu w układzie krajowych inteligentnych specjalizacji. Tworzone są instytucje wzmacniające ekosystem innowacyjności, Podkarpackie Centrum Innowacji Sp. z o. o., Podkarpacki Fundusz Rozwoju Sp. z o. o, Podkarpackie Centrum Nauki. W sumie strategia rozwoju województwa podkarpackiego zakłada skuteczne wykorzystanie możliwości wynikających z globalizacji.

ISTOTNE ZMIANY W UE SĄ WYZWANIEM DLA CAŁEJ POLSKI

UE będąca wyjątkową w skali światowej konstrukcją polityczną i gospodarczą zmienia się jakościowo w ostatnich kilku latach. Kryzys tożsamości UE jest wyzwaniem dla przyszłości tego ugrupowania. Wyrazem tego są między innymi tendencje odśrodkowe i autarkiczne. Oznacza to zagrożenie dla trwałości różnych korzyści wynikających z integracji europejskiej. Skrajnym przypadkiem jest Brexit. Zjednoczone Królestwo znajduje się w procesie opuszczania UE, co oznacza grę o sumie ujemnej dla wszystkich państw członkowskich, w tym także dla Polski. Kraj ten jest trzecim partnerem społeczno-gospodarczym Polski, o rozwiniętej sieci powiązań gospodarczych, społecznych, politycznych, kulturowych, a także naukowych, w czym uczestniczą także podmioty z podkarpacia. Opuszczenie UE przez dużego płatnika netto oznacza także istotne ograniczenie potencjału budżetowego tej organizacji na poziomie europejskim w kolejnej dekadzie. Wyzwaniem dla kształtowania polityk publicznych jest nieprzewidywalność przebiegu tego procesu. Konflikty zbrojne i napięcia polityczne

mające miejsce na obrzeżach UE generują potoki uchodźców i migrantów. Procesy globalne i napięcia polityczne w świecie wymusiły nowe kierunki interwencji, zarówno na poziomie europejskim, jak też państw członkowskich. Powoduje to gorące dysputy polityczne w Europie na ten temat oraz generuje presję na ograniczenie zakresu i skali finansowania kluczowej dla rozwoju Polski polityki spójności. Kolejnym wyzwaniem dla UE jest niekorzystny przebieg procesów demograficznych. Eksplozji demograficznej w wielu krajach świata, towarzyszą zasadniczo odmienne tendencje demograficzne w całej Europie, w tym także w UE. Charakterystyczne dla UE zjawiska to między innymi: niskie stopy przyrostu naturalnego, starzenie się społeczeństwa, zniekształcone piramidy wiekowe ludności. Prowadzi to między innymi do problemów w sferze świadczeń i ubezpieczeń społecznych, wyludniania się słabszych ekonomicznie obszarów, a także trudności w równoważeniu budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Istotnym elementem staje się presja ze strony bogatszych państw UE na wysysanie wartościowego potencjału demograficznego z nowych państw członkowskich UE, w tym także Polski i województwa podkarpackiego. Mega-trendem występującym nie tylko w UE są zasadnicze zmiany i przewartościowania następujące na rynku pracy. Robotyzacja, możliwość świadczenia pracy przez Internet, sztuczna inteligencja i inne zmiany są wyzwaniem także dla regionów takich jak województwo podkarpackie. Niezbędne staje się zasadnicze przebudowanie systemu edukacji, upraktycznienie kształcenia (edukacja dualna), dowartościowanie segmentu edukacji przez całe życie. Dodatkowym istotnym wyznacznikiem polityki regionalnej województwa podkarpackiego jest położenie geograficzne województwa wzdłuż zewnętrznej granicy UE, co wyznacza szczególną odpowiedzialność samorządu województwa za kształtowanie relacji z Ukrainą. Dla województwa podkarpackiego istotne znaczenie ma dostęp lokalnych firm do wspólnego rynku europejskiego. Warto także wskazać na propozycję KE zasadniczego ograniczenia alokacji na rzecz filaru drugiego Wspólnej Polityki Rolnej po roku 2020, pozwalającego na niezbędne finansowanie rozwoju obszarów wiejskich.

WNIOSKI DO STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO WYNIKAJĄCE ZE ZMIAN W UE

Wszystkie województwa, odnoszą wiele korzyści z integracji europejskiej. Dlatego niezbędne jest demonstrowanie europejskiej wartości dodanej, osiągananej dzięki inwestycjom podejmowanym na obszarze województwa podkarpackiego. Strategia rozwoju województwa jest najlepszym polem do demonstrowania korzyści osiąganych przez region. Przebieg procesów demograficznych w Europie stanowi zagrożenie również dla witalności województwa podkarpackiego, co stało się jednym z kluczowych wyzwań rozwojowych dotyczącym polityk publicznych na poziomie krajowym i regionalnym w kolejnej dekadzie. Niezbędne jest zasadnicze przebudowanie systemu edukacji uwzględniające w kontekście europejskim nowe zawody, zmodyfikowane zasadniczo trendy aktywności społeczeństwa na rynku pracy, a także sposoby świadczenia pracy. Ze względu na restrukturyzację kierunków interwencji polityk europejskich, niezbędne jest inteligentne dostosowanie do skorygowanych polityk europejskich, także w przypadku województwa podkarpackiego. Dlatego strategia umożliwi adaptację priorytetów rozwojowych regionu do zmienionej sytuacji, nowych wyzwań i kierunków interwencji, a przykładem są między innymi gospodarka cyrkularna, e-gospodarka.

ZNACZENIE EUROPEJSKIEJ POLITYKI SPÓJNOŚCI, JAKO ISTOTNEGO ŹRÓDŁA WSPÓŁFINANSOWANIA ROZWOJU REGIONALNEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

Priorytetem interwencji strukturalnej UE są obszary typu NUTS 2 (*Nomenclature of Units for Territorial Statistics*), odpowiadające naszym województwom, w których produkt krajowy brutto na mieszkańca według parytetu siły nabywczej nie przekracza poziomu 75% średniej UE. Po akcesji do UE w roku 2004, Polska stała się już od roku 2007 największym beneficjentem tej wiodącej polityki

Europejskiej, skupiającej około 1/3 wydatków budżetowych tej organizacji. Do Polski w latach 2007-2013 i 2014-2020 trafia około 22-23% Europejskich Funduszy Strukturalnych i Inwestycyjnych (EFSI). Europejska polityka spójności jest źródłem know-how w zakresie programowania rozwoju regionalnego oraz podstawą transferów finansowych. Dzięki europejskiej polityce spójności stało się możliwe zbudowanie zarówno na poziomie krajowym jak też i regionalnym nowoczesnej polityki regionalnej w zakresie: programowania, finansowania, wyboru projektów, monitoringu, a także ewaluacji. Według raportów kohezyjnych KE w latach 2014-2016 około 60% inwestycji publicznych w Polsce było finansowane ze środków EFSI, a dodatkowo uzupełnia to wkład własny ze środków polskich nie niższy niż 15%. Polska przyjęła zdecentralizowany model wdrażania europejskiej polityki spójności, co oznaczało, że gros alokacji EFRR i EFS jest zarządzane na poziomie wojewódzkim. Oznaczało to, że województwo podkarpackie po akcesji Polski do UE stało się beneficjentem europejskiej polityki spójności w znaczącej skali, a decydujące znaczenie dla rozwoju społeczno-gospodarczego województwa podkarpackiego mają środki EFSI i towarzyszące im współfinansowanie ze środków polskich.

PROPONOWANE ROZWIĄZANIA EUROPEJSKIEJ POLITYKI SPÓJNOŚCI PO ROKU 2020 Z PUNKTU WIDZENIA WSPIERANIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

W maju 2018 roku KE zaprezentowała propozycje dotyczące Wieloletniej Perspektywy Finansowej UE (MFF) oraz wstępny projekt regulacji prawnych na lata 2021-2027. Stały się one podstawą formułowania pozycji negocjacyjnych przez państwa członkowskie, a także opinii głównych interesariuszy: Parlamentu Europejskiego, Komitetu Regionów, regionów, miast i gmin, organizacji sieciowych skupiających różnego typu samorządy terytorialne, organizacji gospodarczych i pozarządowych. Końcowe porozumienie państw członkowskich może się oczywiście różnić od wstępnej propozycji KE, jednak szereg zaproponowanych założeń może i powinien stanowić istotną przesłankę dla zapisów strategii wojewódzkiej. Kolejny okres programowania ma dotyczyć lat 2021-2027, a reguła n+2 oznacza, że płatności mogą dotyczyć okresu do 31 grudnia 2029 roku. Uprzywilejowanym obszarem interwencji strukturalnej UE w latach 2021-2027 pozostaną regiony typu NUTS 2 o wielkości PKB na mieszkańca, według parytetu siły nabywczej, nieprzekraczającej 75% średniej UE. Jednak proponowany poziom minimalnego współfinansowania w takich regionach zostaje zwiększony do 30%. Po roku 2020 zmieniają się także rozwiązania dotyczące kwalifikowalności VAT dla projektów o wartości ponad 5 mln EUR. Zaproponowano modyfikację celów interwencji UE, skomasowanych z jedenastu do pięciu określających Europę jako: bardziej inteligentną, bardziej zieloną i wolną od zanieczyszczeń węglowych, lepiej powiązaną, bardziej społeczną, a także znajdującą się bliżej obywateli. Zdecydowanym priorytetem finansowania nawet w regionach najuboższych, takich jak województwo podkarpackie są dwa pierwsze cele, na które powinno zostać przeznaczony nie mniej niż 65% całej alokacji środków EFSI. Istotne znaczenie ma propozycja przesunięcia od roku 2021 współpracy wzdłuż zewnętrznych granic UE do polityki spójności.

WNIOSKI DO STRATEGII WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO WYNIKAJĄCE Z EWOLUCJI POLITYKI SPÓJNOŚCI UE

Warunki zewnętrzne dla terminowego wejścia w kolejny okres wdrażania europejskiej polityki spójności, tj. od 1 stycznia 2021 r. nie są sprzyjające, jednak programowanie kolejnej strategii województwa i wynikających z niej dokumentów programowych, powinno brać pod uwagę także optymistyczny scenariusz, konstruuując niezbędne podstawy utrzymania wysokiej sprawności w zakresie wdrażania polityki spójności UE w Polsce. SRW 2030 uwzględnia fakt, że pomimo relatywnego zmniejszenia skali funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności dla Polski po roku 2020,

pozostaną one w województwie podkarpackim wiodącym źródłem współfinansowania rozwoju regionu przynajmniej do końca roku 2029 (wieloletnia perspektywa finansowa na lata 2021-2027 i proponowana zasada n+2). Proponowane przez KE zwiększenie poziomu współfinansowania własnego do 30% jest wyzwaniem dla najsłabszych ekonomicznie regionów, takich jak województwo podkarpackie, w tym szczególnie dla najsłabszych beneficjentów. Oznacza to, iż strategia województwa musi właściwie określić możliwości i źródła współfinansowania w przypadku najsłabszych podmiotów i obszarów regionu. Centralizacja europejskiej polityki spójności determinuje, że niezbędne jest znacznie szersze niż dotychczas poszukiwanie środków w programach krajowych i zarządzanych z poziomu europejskiego, przy relatywnym zmniejszeniu znaczenia RPO WP. Modyfikacja priorytetów finansowania w ramach środków EFSI po roku 2021 umożliwi w strategii województwa realizowanie (wdrażania) pięciu celów, zakładających Europę: bardziej inteligentną, bardziej zieloną i wolną od zanieczyszczeń węglowych, lepiej powiązaną, bardziej społeczną, a także znajdującą się bliżej obywateli.

WSPÓŁFINANSOWANIE ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODKARPACIEGO ZE ŚRODKÓW UE PO ROKU 2021

Konsekwencją Brexitu oraz podjęcia nowych kierunków interwencji na poziomie europejskim będzie ograniczenie skali i zakresu interwencji w ramach europejskiej polityki spójności. Wstępna propozycja KE z maja 2018 roku wskazuje na możliwość ograniczenia alokacji na rzecz Polski w latach 2021-2027, w porównaniu z latami 2014-2020 nawet o około 23%. Wielkość alokacji na rzecz województwa podkarpackiego w ramach RPO WP będzie zależała od: globalnej alokacji środków EFSI na rzecz Polski, podziału pomiędzy programy krajowe i regionalne oraz algorytmu alokacji w ramach segmentu regionalnego. Istotne znaczenie ma zakładane przesunięcie alokacji z formuły zarządzania dzielonego pomiędzy państwem członkowskim i KE na rzecz zarządzania centralnego, realizowanego z poziomu europejskiego. Inną ważną zmianą jest propozycja zwiększenia udziału finansowania z instrumentów zwrotnych, kosztem bezzwrotnych dotacji (grantów). Po roku 2021 problemem dla słabszych samorządów, podmiotów gospodarczych oraz organizacji społecznych będzie wygenerowanie znacznie większego wkładu własnego. Wyzwaniem dla województwa podkarpackiego będzie także konieczność przeznaczenia 65% środków EFSI na cel 1 i 2. W województwie pracownicy likwidującym deficyty o charakterze cywilizacyjnym, będące dziedzictwem gospodarki centralnie planowanej (przykładem gospodarka wodno-kanalizacyjna, stan powietrza), w regionie konsekwentnie zwiększającym dostępność terytorialną zewnętrzną i wewnętrzną, znalezienie alokacji na takie działania jest niezbędne w sytuacji zmniejszonej gotowości UE do finansowania takich przedsięwzięć i projektów po roku 2020.

WNIOSKI DLA WOJEWÓDZTWA PODKARPACIEGO WYNIKAJĄCE Z WSPÓŁFINANSOWANIA ROZWOJU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO ZE ŚRODKÓW EFSI PO ROKU 2021

Model polityki regionalnej województwa podkarpackiego do roku 2030 proponowany w SRW 2030 uwzględnia fakt, że największe strumienie wsparcia rozwoju społeczno-gospodarczego Podkarpacia będą związane z europejską polityką spójności. SRW 2030 zakłada konieczność eliminowania deficytów o charakterze cywilizacyjnym, wszędzie tam gdzie jest to możliwe przy udziale środków EFSI. W pracach nad strategią uwzględniona została potrzeba elastyczności, która oznacza modyfikacje procesu programowania wynikające z kalendarza europejskiego, a finalnie z zapisów Umowy Partnerstwa pomiędzy Polską i UE na lata 2021-2027.

MODYFIKACJA POLITYKI SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ POLSKI NA LATA 20-TE XXI WIEKU WYNIKAJĄCA ZE STRATEGII NA RZECZ ODPOWIEDZIALNEGO ROZWOJU DO ROKU 2020 (Z PERSPEKTYWĄ DO 2030R.) (SOR)

Dokumentem określającym średniookresowe priorytety polityki społeczno-gospodarczej w kolejnej dekadzie jest SOR przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 14 lutego 2017 r. Podobnie jak wszystkie średniookresowe strategie Polski wyróżnia trzy cele: spójność, konkurencyjność i sprawność, proponując zdecydowane przewartościowanie na rzecz spójności. Kluczowe znaczenie dla kształtowania rozwoju regionalnego Polski ma cel 2 Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony, uzupełniające znaczenie mają cel 1 Trwały wzrost gospodarczy oparty coraz silniej o wiedzę, dane i doskonałość oraz cel 3 Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu. Określone zostały także obszary wpływające na osiągnięcie celów strategii: kapitał ludzki i społeczny, cyfryzacja, transport, energia, środowisko oraz bezpieczeństwo narodowe. Wreszcie zdefiniowano podstawowe źródła finansowania oraz system koordynacji i realizacji strategii. W ramach celu 2 uwzględniono spójność społeczną, bazując na diagnozie sytuacji demograficznej, geografii ubóstwa i dostępu do usług oraz rynku pracy, a także rozwój zrównoważony terytorialnie. Dla tych obydwu obszarów określono cele, wskaźniki i kierunki interwencji, a także projekty strategiczne. Przedstawiono przestrzenną koncentrację wyzwań rozwojowych, identyfikując następujące priorytety terytorialne: Polskę Wschodnią – makroregion o jednym z najniższych poziomów rozwoju w skali UE, Śląsk – obszar przemysłowy o trudnościach adaptacyjnych, problemy rozwojowe miast, w tym ośrodki o kumulacji problemów rozwojowych, a także obszary wiejskie o kumulacji deficytów rozwojowych. Jako cele polityki regionalnej Polski określono: zrównoważony rozwój kraju wykorzystujący potencjały poszczególnych terytoriów, wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych oraz podniesienie skuteczności i jakości wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie. Priorytety SOR są uszczegółowiane w dziewięciu głównych strategiach rozwojowych kraju do roku 2030, w tym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 oraz w szesnastu strategiach wojewódzkich. Kluczowe znaczenie dla przygotowania SRW 2030 ma trafne odczytanie intencji i zamierzeń proponowanych w ramach SOR. Strategia ta odpowiednio wskazuje na potrzebę lepszego wykorzystania regionalnych i lokalnych potencjałów terytorialnych, rosnące znaczenie przepływów, a także stymulowanie sieciowania współpracy różnych partnerów. SOR zakłada wzmocnienie odpowiedzialności samorządu terytorialnego za realizację działań rozwojowych i rozwijanie różnych partnerstw. Działania te będą koncentrowały się na poprawie kompetencji administracji samorządowej, zwiększeniu efektywności wydatkowania publicznych środków finansowych oraz budowie kapitału społecznego i poczucia współodpowiedzialności kluczowych interesariuszy za rozwój swojego terytorium. W ramach obszarów wpływających na osiągnięcie celów SOR wyróżniono między innymi transport. Wskazano, że w Polsce nie powstał spójny multimodalny system transportowy. SOR zakłada zwiększenie dostępności transportowej w różnych skalach przestrzennych oraz poprawę warunków świadczenia usług związanych z przewozem towarów i pasażerów.

WNIOSKI DLA WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO WYNIKAJĄCE Z SOR

SOR zakłada zasadnicze przewartościowanie priorytetów polityki regionalnej Polski na rzecz spójności, poprzez przejście od modelu polaryzacyjno-dyfuzyjnego na model rozwoju zrównoważony przestrzennie. Dostosowanie polityki regionalnej województwa podkarpackiego do tych zmian, umożliwi szerokie korzystanie z instrumentów unijnych i krajowych. W tym celu SOR proponuje zastosowanie konceptu Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI), będących priorytetem interwencji polityki regionalnej państwa do roku 2030. Oznacza to aktywność Samorządu WP w kierunku wpisania jednostek terytorialnych województwa w priorytety Rządu. Są to: Polska Wschodnia, miasta

tracące funkcje, a także obszary wiejskie o kumulacji deficytów rozwojowych. Inspiracje SOR dotyczą także identyfikacji w strategii regionalnej OSI istotnych w skali województwa podkarpackiego.

POLITYKA REGIONALNA POLSKI WEDŁUG PROPOZYCJI KRAJOWEJ STRATEGII ROZWOJU REGIONALNEGO (KSRR) DO ROKU 2030

KSRR na lata 2010-2020 była uznawana za dokument wysokiej jakości, wyróżniający się w UE ze względu na jakość programowania rozwoju regionalnego. Najpoważniejszą słabością była jednak niska skuteczność wprowadzania proponowanych w KSRR rozwiązań, czego konsekwencją był obniżający się w ostatniej dekadzie poziom spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej. Propozycje dotyczące sposobu interwencji publicznej zawarte w SOR zostają wprowadzone w KSRR 2030, co umożliwi wyeliminowanie najpoważniejszej słabości poprzedniej edycji KSRR. Na przełomie roku 2018 i 2019 odbywały się konsultacje społeczne projektu dokumentu: „Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030. Rozwój społecznie wrażliwy i terytorialnie zrównoważony”. Zastępuje on KSRR 2020, przyjęty w roku 2010. Dokument ten zawiera identyfikację wyzwań rozwojowych kraju i regionów w świetle analiz terytorialnych. Według KSRR są to: (1) Przeciwdziałanie negatywnym skutkom procesów demograficznych; (2) Rozwijanie i wykorzystanie kapitału ludzkiego i społecznego; (3) Wzrost produktywności i innowacyjności regionalnych gospodarek; (4) Rozwój infrastruktury podnoszącej konkurencyjność, atrakcyjność inwestycyjną i warunki życia w regionach; (5) Zwiększanie efektywności zarządzania rozwojem (w tym finansowania działań rozwojowych) oraz współpracy między samorządami terytorialnymi i między sektorami, a także (6) Przeciwdziałanie nierównościom terytorialnym i przestrzennej koncentracji problemów rozwojowych oraz niwelowanie sytuacji kryzysowych na obszarach zdegradowanych. Na tym tle zostały wylistowane najważniejsze kierunki zmian polityki regionalnej oraz zasady polityki regionalnej. Trzy cele polityki regionalnej do roku 2030 to: (1) Zwiększenie spójności rozwoju kraju i wymiarze społecznym, gospodarczym i przestrzennym; (2) Wzmacnianie regionalnych przewag konkurencyjnych oraz (3) Podniesienie jakości zarządzania i wdrażania polityk ukierunkowanych terytorialnie. Wreszcie istotnym elementem tego dokumentu jest opis systemu realizacji: instytucje, mechanizmy uzgodnień rządu z samorządami terytorialnymi, dokumenty programowe polityki regionalnej, formy wsparcia, źródła finansowania, a także monitoring i ewaluacja. KSRR 2030 jest podstawą nowej generacji strategii wojewódzkich, w tym strategii województwa podkarpackiego o horyzoncie czasowym do roku 2030. Dokument ten zakłada priorytet interwencji polityki regionalnej państwa skoncentrowany na działaniach prospójnościowych. Istotną kategorią analityczną podstaw celu 1 są Obszary Strategicznej Interwencji. Większość z nich dotyczy województwa podkarpackiego. Wspieranie ma dotyczyć Polski Wschodniej, jako obszaru makroregionu wymagającego rozwoju konkurencyjnej gospodarki, do którego zaliczono całe województwo podkarpackie. Drugi rodzaj OSI dotyczy wzmacniania szans rozwojowych obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją, wyróżniono kumulację problemów społecznych, ekonomicznych i społeczno-ekonomicznych. Trzeci rodzaj OSI dotyczy miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze (utrata funkcji oraz niekorzystna i mocno niekorzystna sytuacja społeczno-gospodarcza). W SRW 2030 zakłada się uwzględnienie możliwości zaadresowania problemów rozwojowych niektórych części województwa na poziomie krajowym. W ramach celu 2, określono: rozwijanie kapitału ludzkiego i społecznego, wspieranie przedsiębiorczości na szczeblu regionalnym i lokalnym, innowacyjny rozwój regionu, a także doskonalenie podejścia opartego na Regionalnych Inteligentnych Specjalizacjach. Cel 3 został rozpisany na: wzmacnianie potencjału administracji na rzecz zarządzania rozwojem, wzmacnianie współpracy i zintegrowanego podejścia do rozwoju na poziomie lokalnym, regionalnym i ponadregionalnym, poprawę organizacji świadczenia usług publicznych, a także efektywny i spójny system finansowania polityki regionalnej. Istotną potencjalną wartością dodaną jest określenie dziedzin współpracy rządu i jednostek samorządu terytorialnego na poziomie regionalnym i lokalnym.

PROJEKTY STRATEGICZNE KSRR 2030

Kluczowe znaczenie dla rozwoju społeczno-gospodarczego województwa podkarpackiego będzie miała umiejętność korzystania z projektów strategicznych, jakie zostały zaproponowane w KSRR 2030. Projekty strategiczne KSRR 2030 w portfelu Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju są następujące: (1) Pakiet działań dla obszarów zagrożonych marginalizacją; (2) Pakiet działań na rzecz wsparcia samorządów w programowaniu i realizacji rewitalizacji; (3) Program ponadregionalny skierowany do najbliższych gospodarczo obszarów 2020+; (4) Centrum Wsparcia Doradczego; (5) Zintegrowane Inwestycje Terytorialne PLUS; (6) Pakiet działań dla średnich miast tracących funkcje gospodarcze; (7) Narodowy Program Mieszkaniowy (Mieszkanie Plus); (8) Polityka rządu w zakresie rozwoju partnerstwa publiczno-prywatnego; (9) Dostępność Plus; (10) Partnerska Inicjatywa Miast; (11) Odnowiony Kontrakt Terytorialny; (12) Rządowy Program na rzecz Rozwoju oraz Konkurencyjności poprzez wsparcie lokalnej Infrastruktury Drogowej, a także (13) Mosty dla Regionów. Poza portfelem Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju znalazły się kolejne projekty strategiczne: (14) Infrastruktura dla rozwoju obszarów wiejskich; (15) Polscy eksporterzy na rynkach zagranicznych; (16) Akademia Menedżera Innowacji; (17) Inicjatywa na rzecz umiejętności; (18) Nowa szansa dla wsi; (19) Nowoczesne kadry dla polskiego przemysłu; (20) Polska Platforma „Przemysłu 4.0”; (21) Polski Fundusz Rozwoju; (22) Profesjonalne IOB; (23) Program „Start in Poland”; (24) Reforma szkolnictwa wyższego; (25) System koordynacji RIS i KIS; (26) Zintegrowany system wsparcia innowacyjności; (27) Racjonalny system finansowania jednostek samorządu terytorialnego. „Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku” wskazuje kolejne projekty strategiczne: (28) Krajowy Program Kolejowy do 2023r.; (29) Program Wieloletni „Pomoc w zakresie finansowania kosztów zarządzania infrastrukturą kolejową”; (30) Program inwestycji dworcowych 2016-2023; (31) Rozwój transportu intermodalnego; (32) Unowocześnienie parku taboru kolejowego; (33) projekt „Wspólny Bilet”. Uzupełniającym elementem są nowe inicjatywy KSRR: Local crowd funding (umożliwia lokalnym aktorom ubieganie się o dofinansowanie inicjatyw skierowanych do lokalnej społeczności), Akcelerator Projektów Pilotażowych (system finansowania przedsięwzięć pilotażowych), Innowacyjne partnerstwo terytorialne (opracowanie i przetestowanie nowych innowacyjnych instrumentów w celu minimalizowania/redukcji barier rozwojowych i wzmocnienia aktywności gospodarczej w zdiagnozowanych niszach/potencjałach rozwojowych), a także LIDER+ (projekt służący budowaniu partnerstw wiejsko-wiejskich oraz miejsko-wiejskich). KSRR 2030 zakłada szerokie wykorzystanie mechanizmów: kontraktów programowych, kontraktów sektorowych, a także porozumień terytorialnych, dla których strategia wojewódzka powinna stanowić odniesienie.

WNIOSKI Z ZAPISÓW KSRR 2030 DLA SRW 2030

KSRR 2030 jest zgodny z SOR, jedynie uściślając najważniejsze zapisy z punktu widzenia polityki regionalnej prowadzonej na poziomie krajowym i regionalnym. KSRR 2030 rozwija model identyfikacji, a następnie wspierania regionalnych inteligentnych specjalizacji, co stało się także elementem strategii podkarpackiej do roku 2030. KSRR 2030 proponuje OSI jako istotny element polityki regionalnej, SRW 2030 wprowadza koncept regionalnych OSI. Jak już wspomniano wcześniej w strategii województwa podkarpackiego zakładane jest uwzględnienie możliwości zaadresowania problemów rozwojowych niektórych części województwa na poziom krajowy. Ważnym elementem KSRR 2030 jest znaczenie wysokiej jakości zarządzania, co jest istotne dla efektywności i sprawności polityki rozwoju regionalnego. Jest to zależne nie tylko od rozwiązań systemowych na poziomie kraju, ale wymaga wspomagających działań na poziomie regionalnym i lokalnym, co proponuje SRW 2030. W ramach prac nad SRW 2030 został wykonany przegląd projektów strategicznych, którego celem jest dobre pozycjonowanie województwa podkarpackiego w zakresie tych projektów strategicznych.

II. Diagnoza strategiczna

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA

Województwo podkarpackie jest najbardziej wysuniętym na południowy-wschód województwem w Polsce. Od północy i zachodu sąsiaduje z województwami: lubelskim, świętokrzyskim i małopolskim. Od wschodu graniczy z Ukrainą (z obwodem lwowskim i na niewielkim odcinku z obwodem zakarpackim), a od południa ze Słowacją (Kraj Preszowski). Po przystąpieniu Polski do UE wschodnia granica RP stała się najdłuższym odcinkiem zewnętrznej granicy lądowej Unii.

Powierzchnia geodezyjna województwa podkarpackiego w 2018 r. (według stanu w dniu 1 stycznia 2018 r.) wynosiła 17 846 km² i stanowiła 5,7% powierzchni kraju. Pod względem powierzchni Podkarpacie znajdowało się na 11. miejscu w kraju.

Aktualnie (w 2019 r.) województwo podkarpackie składa się z 160 gmin, w tym 16 miejskich, 35 miejsko-wiejskich, i 109 wiejskich. Gminy skupione są w 25 powiatach (4 powiaty grodzkie i 21 powiatów ziemskich).

UWARUNKOWANIA SPOŁECZNE

Ludność i procesy demograficzne

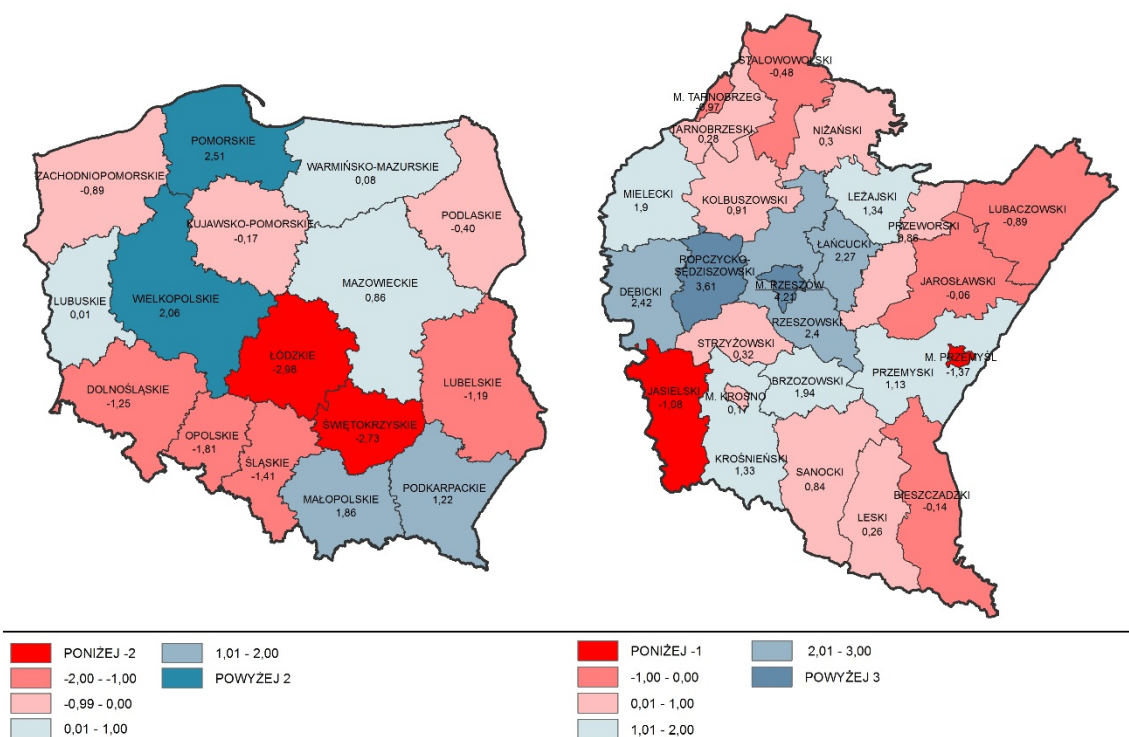
Na Podkarpaciu, podobnie jak w kraju widoczne są niekorzystne trendy demograficzne, przejawiające się m.in. w spadku liczby ludności, wzroście udziału ludności w wieku nieprodukcyjnym czy wzroście osób w wieku poprodukcyjnym. Procesy te przebiegają jednakże wolniej niż w innych regionach Polski. Na dzień 31.12.2018 r. liczba ludności w województwie podkarpackim wynosiła 2 129 015 osób, co stanowiło 5,5% ludności Polski. W porównaniu z końcem 2014 r., liczba mieszkańców Podkarpacia nieznacznie zmniejszyła się (o 172 osoby).

Podkarpacie na tle kraju pozytywnie odznacza się strukturą wiekową, mierzoną współczynnikiem obciążenia demograficznego. W 2017 r. współczynnik dla województwa przyjął wartość 60,2 osób, podczas gdy średnia wartość dla Polski wyniosła 63,4 osoby.

Od lat mieszkańców Podkarpacia cechuje wyższy, niż przeciętnie w kraju, poziom przyrostu naturalnego. W latach 2014-2017 podkarpackie było jednym z pięciu województw, w których notowano dodatni przyrost naturalny. W 2017 r. województwo zajęło 4. miejsce w kraju pod względem przyrostu naturalnego na 1000 ludności z wynikiem 1,2. W Polsce w tym czasie zanotowano niewielki, aczkolwiek ujemny przyrost naturalny (-0,02). Sytuacja demograficzna województwa podkarpackiego w podziale na powiaty jest zróżnicowana. Najwyższy dodatni przyrost naturalny na 1000 ludności wśród powiatów w 2017 r. zanotowano w Rzeszowie (4,21), a także powiatach: ropczycko-sędziszowskim (3,61), dębickim (2,42) oraz w rzeszowskim (2,40). Ujemny zaś w Przemyślu (-1,37), powiecie jasielskim (-1,08), a także w Tarnobrzegu (-0,97). Podobnie sytuacja kształtowała się na przestrzeni lat 2014-2016.

Do pozytywnych procesów obserwowanych w województwie należy również zaliczyć wzrost współczynnika dynamiki demograficznej czy też niższy niż dla Polski współczynnik umieralności. Korzystnym zjawiskiem jest również najwyższa w kraju wartość przeciętnego dalszego trwania życia mieszkańców Podkarpacia, zarówno w odniesieniu do mężczyzn, jak i kobiet (w 2017 r. – mężczyźni – 75,6 lat; kobiety – 83,1 lat). W porównaniu z 2014 r. trwanie życia wydłużyło się w przypadku mężczyzn o 0,5 roku, zaś w przypadku kobiet o 0,3 roku. W województwie w 2017 r. nadwyżkę liczby mężczyzn nad liczbą kobiet obserwujemy do 55 roku życia. Poczynając od 56 roku życia, sytuacja zmienia się i obserwujemy szybki wzrost przewagi liczby kobiet nad liczbą mężczyzn.

Mapa 1. Przyrost naturalny na 1000 ludności w kraju i województwie podkarpackim wg powiatów w 2017 r.



Źródło: Opracowanie PBPP w Rzeszowie na podstawie danych GUS.

Analizując pozostałe procesy demograficzne można zaobserwować już niezbyt korzystne trendy. Dotyczy to między innymi współczynnika urbanizacji. Ludność zamieszkująca województwo podkarpackie (podobnie jak w kraju) skoncentrowana jest w największych ośrodkach miejskich oraz na ich obrzeżach. W 2018 r. w miastach zamieszkiwało 41,09% mieszkańców województwa. Region należy do najsłabiej zurbanizowanych województw w Polsce, jednakże gęstość zaludnienia jest najwyższa wśród województw Polski Wschodniej. Na Podkarpaciu średnia gęstość zaludnienia wynosiła 119 osób na km² powierzchni województwa, co dawało 7. lokatę w rankingu województw.

Niekorzystnym zjawiskiem jest również osiągnięte w 2017 r. ujemne saldo migracji. Zauważyć ponadto należy, że współczynnik ten wzrósł o 0,6 p. promilowego w stosunku do 2013 roku. Zdecydowaną większość przepływu ludności stanowiły migracje wewnątrz województwa. Najliczniejszą grupę wiekową osób migrujących stanowiły osoby w wieku 25-29 lat (16,6% ogółu osób migrujących). Osoby młode migrują w poszukiwaniu lepszej, wyżej płatnej pracy, konsekwencją jest stopniowe wyludnianie niektórych terenów województwa oraz w przyszłości – zahamowanie rozwoju gospodarczego województwa.

Prognoza demograficzna¹

Opierając się na prognozie zmiany liczby ludności w latach 2017-2030 najwięcej osób przybędzie w gminach Rzeszów, Głogów Małopolski i Trzebownisko (w każdej po więcej niż 2 tys. osób). Najwięcej osób ubędzie zaś w gminach Stalowa Wola i Przemyśl (odpowiednio o 8,9 i 6,6 tys. osób). Największy przyrost ludności prognozuje się w gminie Tyczyn (o 16,1%), natomiast najbardziej zmniejszy się liczba ludności w gminie Stalowa Wola (aż o 14,1%).

¹ Prognoza ludności gmin na lata 2017 – 2030, GUS Warszawa, sierpień 2017.

Ochrona zdrowia

Ludność województwa podkarpackiego cechuje stosunkowo dobry, na tle kraju, stan zdrowia. Do najczęstszych chorób zakaźnych, występujących na Podkarpaciu w 2017 r. należała niewątpliwie grypa i choroby pochodne. Zachorowało na nią 84,1 tys. osób (w Polsce – 5 044 tys. osób). W tym okresie odnotowano również wysoką liczbę zachorowań na salmonellozę i szkarlatynę. Najbardziej niepokojący jest jednak wysoki odsetek zachorowań na nowotwory złośliwe (w 2017 r. – 4666 zachorowania wśród mężczyzn oraz 3990 wśród kobiet), które obok chorób krążenia są obecnie najczęstszymi przyczynami zgonów. Zauważyć jednak przy tym należy, że wartość tego wskaźnika jest jedną z najniższych w kraju. Bardzo korzystnym zjawiskiem jest wzrost przeżywalności w województwie niemowląt. W porównaniu z 2014 r. liczba zgonów niemowląt zmniejszyła się – w 2017 r. odnotowano 3,3 zgony na 1000 urodzeń żywych, co stanowiło wartość o 0,7 niższą niż wysokość wskaźnika dla kraju.

W województwie zanotowano wzrost liczby pacjentów hospitalizowanych na oddziałach szpitalnych, w 2017 r. wskaźnik wzrósł o 5,61% w porównaniu do 2014 r. Zauważyć przy tym należy, że zmianie nie uległa liczba szpitali, a liczba łóżek szpitalnych zmniejszyła się o 70. Pod względem wskaźnika liczby łóżek w szpitalach ogólnych na 10 tys. ludności Podkarpacie z wynikiem 48,0 znalazło się na 9. miejscu w kraju. Opieka zdrowotna realizowana jest w 41 szpitalach ogólnych i w 1739 podmiotach świadczących usługi z zakresu ambulatoryjnej opieki zdrowotnej (w tym w 1242 przychodniach – 61% (763) zlokalizowanych było w miastach, a pozostałe 39% na wsi) oraz w 24 zakładach opiekuńczo-leczniczych. W 2017 r. liczba osób przypadających na jeden podmiot ambulatoryjnej opieki medycznej należała do najniższych w Polsce.

Analizując tematykę należy zwrócić uwagę na niewielką na tle kraju liczbę lekarzy posiadających prawo wykonywania zawodu. Pomimo wzrostu w 2017 r. o 6%, w porównaniu z 2014 r. Podkarpacie zajęło zaledwie 11. miejsce w kraju. W 2017 r. liczba lekarzy posiadających prawo wykonywania zawodu w województwie podkarpackim wyniosła 5 754. Sytuacja powinna ulec poprawie w związku z funkcjonowaniem Wydziału Medycznego na Uniwersytecie Rzeszowskim. Największe braki dotyczą lekarzy onkologów, specjalistów medycyny nuklearnej, kardiologów dziecięcych, pulmonologów dziecięcych, psychiatrów dzieci i młodzieży, neonatologów, patomorfologów oraz hematologów. Podkarpacie jest natomiast liderem nie tylko wśród regionów Polski Wschodniej, ale także w skali ogólnokrajowej w zakresie dostępu mieszkańców do pielęgniarek i położnych.

Region znajduje się także w czołówce województw w zakresie leczenia uzdrowiskowego. Wody mineralne, torfy lecznicze oraz specyficzne cechy mikroklimatu stały się podstawą do prowadzenia lecznictwa uzdrowiskowego w 5 miejscowościach tj. w Iwoniczu-Zdroju, Rymanowie-Zdroju, Polańczyku, Horyńcu-Zdroju i od 2018 r. w Latoszynie.

Oświata i wychowanie

Analizując sytuację w zakresie dostępności do usług opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie podkarpackim należy podkreślić, że poprawa infrastruktury i zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, które nastąpiły w ostatnich 2 latach, nie spowodowały znaczących zmian w tym obszarze w skali całego województwa. W rankingu województw, Podkarpacie nadal zajmuje odległe miejsce. W dalszym ciągu istnieją obszary, w których nie ma żadnych placówek opieki nad dziećmi do lat 3. W województwie podkarpackim udział dzieci objętych opieką żłobkową w 2017 r. wyniósł 7,6%. Pomimo 2,6% wzrostu w stosunku do roku 2014 Podkarpacie zajęło zaledwie 11. miejsce w kraju. W 2017 r. wzrosła liczba żłobków i klubów dziecięcych, było to łącznie 133 placówki, ale stanowiły one zaledwie 4,26% wszystkich obiektów w Polsce. W 2017 r. placówek wychowania przedszkolnego było na Podkarpaciu 1 529 (w 2014 r. – 1 534). Placówki te dysponowały 60,3 tys. miejsc (w 2014 r. –

51,2 tys.). Uczęszczało do nich 72,3 tys. dzieci, a liczba korzystających z opieki przedszkolnej wzrosła od 2014 r. o 11,9%.

W roku 2017 w województwie podkarpackim funkcjonowało 1 115 szkół podstawowych (łącznie ze specjalnymi). Uczęszczało do nich 144,1 tys. uczniów – na obszarach wiejskich działało 875 szkół podstawowych do których uczęszczało 79,9 tys. uczniów, w miastach 240 szkół z liczbą uczniów 64,2 tys. Ze względu na zmiany jakie zaszły w systemie edukacji, na Podkarpaciu funkcjonowało już tylko 109 gimnazjów dla dzieci, młodzieży i dorosłych. Uczęszczało do nich 41,2 tys. uczniów. W województwie podkarpackim obserwowany jest wzrost współczynnika skolaryzacji na poziomie szkoły podstawowej, region poprawia też swoją pozycję na tle kraju (13. miejsce w kraju wobec 15. miejsca w 2014 r.).

W przypadku szkół ponadgimnazjalnych i policealnych (łącznie ze szkołami specjalnymi i szkołami dla dorosłych), w 2017 r. działało ich 506. W szkołach tego typu kształciło się łącznie 91,5 tys. osób (głównie w liceach ogólnokształcących i technikach). Nauczanie w szkołach województwa podkarpackiego jest na dobrym poziomie. Średnie wyniki egzaminów uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych kształtują się na poziomie wyższym, niż średnia w kraju. Nieznacznie gorzej wypadają na tle kraju podkarpaccy maturzyści, których wyniki z egzaminu dojrzałości są minimalnie słabsze od średniej krajowej (99,24% średniej krajowej).

Jeśli chodzi o uczelnie wyższe, w 2017 r. funkcjonowało na Podkarpaciu 17 uczelni wyższych (10. miejsce w kraju), co stanowiło 4,28% wszystkich uczelni wyższych w Polsce (397). W porównaniu z rokiem 2014, na Podkarpaciu liczba szkół wyższych zwiększyła o 3. W uczelniach wyższych, mających siedzibę na terenie województwa podkarpackiego, kształciło się 49 532 studentów (3,83% wszystkich studentów w kraju). W porównaniu z rokiem akademickim 2014 liczba studiujących na uczelniach mających siedzibę w województwie podkarpackim zmalała o 16,5%. Głównym ośrodkiem akademickim w województwie podkarpackim jest Rzeszów. W roku 2017 na terenie tego miasta funkcjonowało 6 uczelni wyższych, w których kształciło się 40 016 studentów, co stanowiło 80,78% studentów studiujących na terenie województwa podkarpackiego. Pod względem liczby studentów na 10 tys. ludności w 2017 r. województwo podkarpackie z wartością 233 zajmowało 12. miejsce w Polsce (w 2014 r. – 279 – również 12. lokata). W kraju przeciętnie na 10 tys. ludności przypadało 336 studentów (w 2014 r. – 382). W okresie od 2014 r. we wszystkich województwach w kraju corocznie notowano spadek wartości tego wskaźnika.

Poziom wykształcenia ludności Podkarpacia podnosi się. Podczas gdy w 2014 r. najwięcej było osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, to w 2017 r. największy odsetek stanowiły osoby z wykształceniem policealnym oraz średnim zawodowym, zwiększył się również udział osób posiadających wykształcenie wyższe (21,7% ludności, co stanowiło wzrost o 3,2 p. proc. w porównaniu z 2014 r.), co lokowało województwo na 9. miejscu w kraju. Pomimo zwiększenia poziomu wykształcenia Podkarpacie cechuje jedna z najwyższych w kraju wartości wskaźnika NEET. Niewątpliwie niezbędne jest podjęcie działań mających na celu obniżenie wartości tego wskaźnika. Konieczne jest również zwiększenie udziału mieszkańców w kształceniu ustawicznym. W 2017 r. z jakiegokolwiek formy doksztalcania lub podnoszenia kwalifikacji skorzystało zaledwie 17% dorosłych mieszkańców województwa. Rozwój tej formy kształcenia pozwoli na zwiększenie elastyczności i konkurencyjności pracownika na rynku pracy.

Kultura i sport

W województwie podkarpackim pomimo znacznego stopnia nasycenia placówkami bibliotecznymi oraz bogatego zasobu księgozbiorów bibliotecznych można zaobserwować zmniejszającą się liczbę czytelników w bibliotekach publicznych. W 2017 r. województwo podkarpackie znajdowało się na

4. miejscu kraju, na placówkę biblioteczną (łącznie z punktami) przypadało 2 974 osoby (2 862 w 2014 r.) bibliotek publicznych. W 2017 r. na 1 tys. mieszkańców regionu przypadało 4 001 woluminów i pomimo ich nieznacznego zmniejszenia na przestrzeni analizowanych lat (4 072 w 2014 r.) był to 2. wynik w Polsce. Wśród województw wskaźnik ten był wyższy jedynie w województwie podlaskim (4 070). Ogólnych statystyk nie potwierdza analiza frekwencji w Wojewódzkiej i Miejskiej Bibliotece Publicznej w Rzeszowie, gdzie obserwuje się zauważalny wzrost zarówno aktywnych czytelników, jak też uczestników imprez organizowanych w bibliotece i jej oddziałach – o ponad 11% w 2018 r. w stosunku do roku poprzedzającego.

Notowany jest również spadek liczby zwiedzających muzea i wystawy oraz widzów i słuchaczy w teatrach i instytucjach muzycznych na 1000 ludności, pomimo relatywnie dużej liczby instytucji kultury – w 2017 funkcjonowało 96 instytucji, przy średniej wartości dla Polski 345. Na terenie województwa w 2017 r. działało 370 instytucji kultury (centrów, domów i ośrodków kultury, klubów oraz świetlic), co stanowiło 8,7% takich instytucji kultury w kraju. Po województwie małopolskim i śląskim była to 3. lokata w kraju.

Wyniki nie są zaskakujące – poziom uczestnictwa w życiu kulturalnym w największym stopniu zależy od dostępności obiektów z nim związanych, a najlepsze teatry czy inne instytucje związane z kulturą wysoką grupują się w największych ośrodkach (w województwie podkarpackim funkcjonują, jedynie dwa teatry – dramatyczny i lalkowy² oraz filharmonia). Dużą rolę w tym zakresie odgrywa bogata oferta teatrów i podmiotów nieformalnych. Poza relatywnie dużą liczbą instytucji kultury, istotny jest brak instytucji o ustabilizowanej renomie krajowej czy międzynarodowej. Stąd też konieczność budowania marek instytucji i imprez kulturalnych w wymiarze krajowym i międzynarodowym.

Stosunkowo bogaty jest natomiast zasób zabytków ruchomych województwa podkarpackiego, zarządzanych przez muzea i należy on do największych w Polsce. W 2017 r. na terenie województwa działało 57 muzeów i oddziałów muzealnych (7. lokata w kraju), a w porównaniu z 2014 r. przybyło 8 obiektów. Wśród województw Polski Wschodniej, Podkarpackie pod względem liczby muzeów znajdowało się na 1. miejscu, nieznacznie wyprzedzając województwo lubelskie. W odniesieniu do instytucji muzealnych o randze wojewódzkiej, należy zauważyć, że w 2018 r. odwiedziło je blisko 870 tys. osób. Krajobraz kulturowy regionu charakteryzuje się wielością i różnorodnością materialnych zasobów kultury, w tym zabytków oraz bogatym dziedzictwem kultury niematerialnej. Na terenie województwa podkarpackiego³, wg stanu na dzień 01.03.2019 r. w rejestrze zabytków znajdowało się 5010 zabytków nieruchomych, w tym 6 jest na Liście Dziedzictwa Kulturowego i Naturalnego UNESCO. 29 zabytków przypadało w przeliczeniu na 100 km² co daje 6. miejsce w skali kraju. Największą liczbą zabytków może pochwalić się m. Przemyśl (608) oraz powiat jarosławski (511).

Podkarpackie charakteryzuje się relatywnie słabo rozwiniętą bazą sportowo-rekreacyjną szkół, brakiem odpowiedniego wyposażenia w pomoce dydaktyczne oraz ograniczoną ofertą zajęć sportowych dla osób niepełnosprawnych. Wskaźnik liczby ćwiczących na 1000 ludności Polski wzrósł w 2016 r. w stosunku do 2014 r. i wyniósł 27 (w 2014 r. – 24). Podobnie jak w latach poprzednich, jego najwyższą wartość w makroregionie Polski Wschodniej odnotowano w województwie podkarpackim (36), a najniższą w województwie świętokrzyskim (18). Najwięcej ćwiczących, w przeliczeniu na 1000 ludności, zarejestrowano w sekcji piłka nożna (łącznie z halową i plażową –

² Teatr to instytucja lub organizacja zajmująca się profesjonalnie regularnym wystawianiem utworów scenicznych (dramatycznych, lalkowych, muzycznych i rozrywkowych) posiadająca stały zespół (aktorów, śpiewaków, tancerzy, muzyków reżyserów, scenografów itp.), z reguły posiadająca budynek lub pomieszczenie przystosowane do wystawiania utworów scenicznych, przy wykorzystaniu różnych technik przekazu: słowo, ruch, muzyka, dźwięk, plastyka (niezależnie od liczby występujących w nich osób) – opracowanie własne GUS

³ Serwis DanePubliczne.pl, <https://danepubliczne.gov.pl/organizacja/narodowy-institut-dziedzictwa> [dostęp:01.03.2019].

35,3 w 2016 r. (31,9 w 2014 r.). Jest to zdecydowanie wyższy wynik, niż w pozostałych województwach Polski Wschodniej.

Pomoc społeczna

Podkarpacie na tle innych regionów wyróżnia się negatywnie poziomem ubóstwa. W 2017 r. wskaźnik dotyczący osób żyjących poniżej relatywnej granicy ubóstwa dla województwa osiągnął wartość 21,7%, co uplasowało Podkarpacie na 2. miejscu w kraju. Województwo znalazło się na 1. miejscu, biorąc pod uwagę odsetek osób żyjących poniżej granicy ubóstwa ustawowego, osiągając wartość 17,4%. Analizując poziom ubóstwa skrajnego, województwo znalazło się na wysokim, 5. miejscu w kraju. Należy podkreślić niebezpieczne pogłębianie się dystansu pomiędzy wartościami w zakresie każdego z trzech wymienionych wyżej wskaźników dla województwa a wartościami dla kraju.

Mapa 2. Odsetek osób w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej relatywnej granicy ubóstwa w 2017 r. [%]



Źródło: Opracowanie PBPP w Rzeszowie na podstawie danych GUS.

Pomimo jednych z najwyższych w kraju wartości wskaźników ubóstwa, z pieniężnych świadczeń pomocy społecznej w 2017 r. skorzystało 333,7 osób w przeliczeniu na 10 tys. ludności (8. miejsce w kraju) przy wartości 338,4 osób dla kraju. W przeciągu lat 2014-2017 obserwowano w tym zakresie coroczny spadek liczby osób (o 20,56%). Spadek ten był niewiele mniejszy, niż średnia krajowa (20,58%). Na zmniejszenie odsetka osób korzystających ze świadczenia pomocy społecznej niewątpliwie miało wpływ uruchomienie świadczenia „Rodzina 500+”, z którego w 2017 r. przeciętnie korzystało 146 830 rodzin (9. miejsce w kraju). Rodziny w podkarpackim otrzymały świadczenie na 235 377 dzieci (średniomiesięcznie). Na powyższe świadczenia wypłacono w województwie podkarpackim 1 437 300 755 zł (7. miejsce w kraju). Wysoką wartość przyjął wskaźnik osób korzystających z pomocy niepieniężnej, osiągając wysokość 241,9 osób na 10 tys. ludności (4. miejsce w kraju). W przeciągu lat 2014-2017 obserwowano również i w tym zakresie, jak w przypadku pomocy pieniężnej, coroczny spadek liczby osób (o 24,1%). Spadek ten był większy, niż średnia krajowa (23,3%).

Badania⁴ pokazują, iż zmienia się profil klienta korzystającego ze świadczeń pomocy społecznej. Dotychczas głównym problemem społecznym, który decydował o korzystaniu przez mieszkańców regionu ze wsparcia było ubóstwo. Problemem społecznym, który w przyszłości będzie dominującym w pomocy społecznej to niepełnosprawność. Wiązać to należy m.in. z postępującym procesem starzenia się ludności, który w najbliższych latach ulegnie zintensyfikowaniu, dramatycznie zmieniając strukturę zapotrzebowania na usługi pomocy społecznej, w szczególności usługi opiekuńcze. W województwie podkarpackim w IV kwartale 2018 r. liczba osób niepełnosprawnych w wieku 16 lat i więcej wyniosła 147 tys. Spośród tej grupy zaledwie 28 tys. stanowiły osoby aktywne zawodowo. W 2017 r. niepełnosprawność jako powód pomocy rodzinie wystąpiła w 21 694 decyzjach przyznających świadczenie z pomocy społecznej.

Na terenie województwa w 2017 r. działało 160 ośrodków pomocy społecznej oraz 25 powiatowych centrów pomocy rodzinie oraz 152 ośrodki wsparcia, tzn.: domy pomocy społecznej, środowiskowe domy pomocy społecznej, dzienne domy pomocy, noclegownie, schroniska i domy dla bezdomnych oraz ogrzewalnie, a także inne placówki świadczące pomoc instytucjonalną.

Regionalny rynek pracy

W województwie podkarpackim notuje się spadek stopy bezrobocia i wzrost liczby nowo utworzonych miejsc pracy. Pomimo tego, w dalszym ciągu występuje jeden z najwyższych wskaźników bezrobocia w Polsce. W końcu 2017 r. liczba pracujących wyniosła 852,4 tys. osób i wzrosła w odniesieniu do 2014 r. o 48,0 tys. Pracujący na Podkarpaciu stanowili 5,5% ogółu pracujących w Polsce (15 380,7 tys.) Liczba pracujących w województwie podkarpackim w przeliczeniu na 1000 mieszkańców w końcu 2017 r. wyniosła 213 osób (w kraju – 247 osób). W 2015 r. wskaźnik ten był niższy i wynosił odpowiednio 200 dla województwa podkarpackiego i 232 dla kraju.

Rozpatrując strukturę pracujących w gospodarce narodowej w województwie podkarpackim można zauważyć, że w latach 2014-2017 nie uległa ona istotnym zmianom. Nadal dominowały osoby zatrudnione w rolnictwie. Stanowiły one 30,5% wszystkich pracujących, w kraju udział ten wyniósł 15,5%. Pracujący w przemyśle stanowili 20,5%, a w jednostkach obejmujących handel; naprawę pojazdów samochodowych; transport i gospodarkę magazynową; zakwaterowanie i gastronomię; informację i komunikację – 18,2%. W budownictwie pracowało 4,8%, zaś w działalności finansowej i ubezpieczeniowej; obsłudze rynku nieruchomości jedynie 1,9%. W pozostałych usługach pracujący stanowili 24,1%. Na podstawie badania BAEL w 2017 r. odsetek pracujących wg. sektorów ekonomicznych wyniósł: sektor rolniczy 12,3%, sektor przemysłowy 33,5%, sektor usługowy 54,2%⁵.

W 2017 r. na terenie województwa podkarpackiego utworzono 30,2 tys. nowych miejsc pracy (8. miejsce w skali kraju). W 2014 r. wartość tego wskaźnika wyniosła 20,2 tys. W latach 2014-2017 dynamika liczby nowo utworzonych miejsc pracy ulegała znacznym wahaniom. W 2017 roku w województwie podkarpackim zlikwidowano 12,2 tys. miejsc pracy, ale w stosunku do 2014 roku wartość ta była niższa o 12,2% (13,9 tys.). Dynamika liczby zlikwidowanych miejsc pracy na Podkarpaciu w latach 2014-2017 ulegała nieznacznym wahaniom.

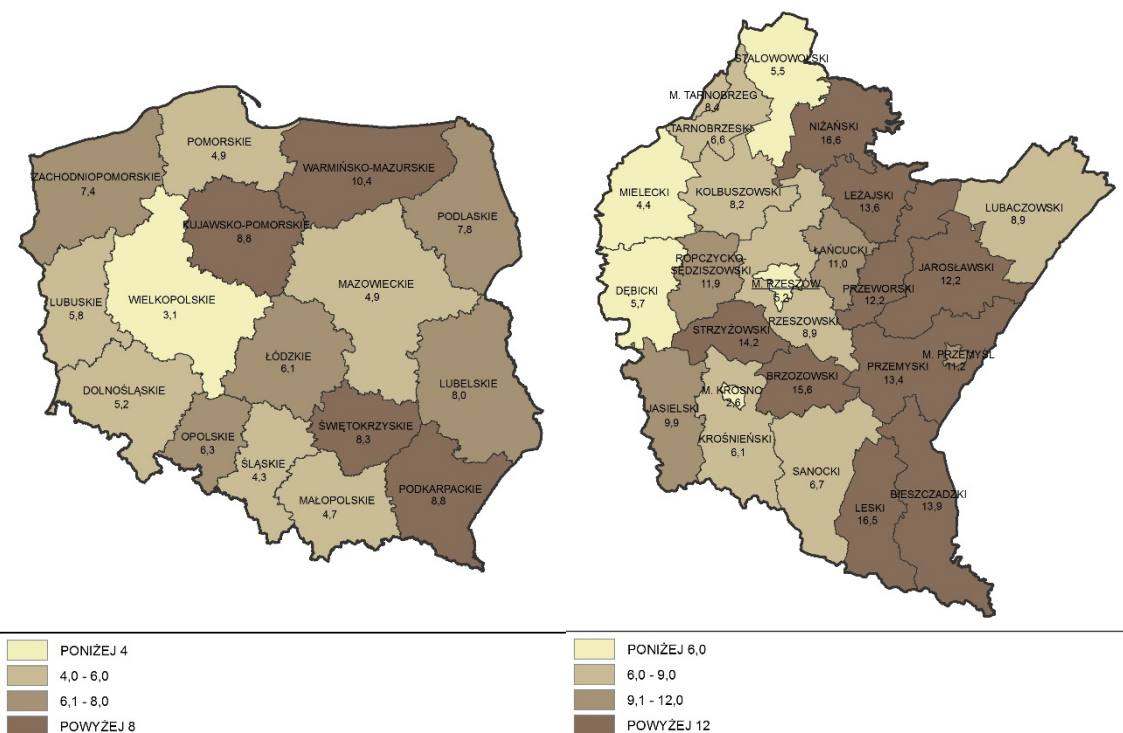
Liczba osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy sukcesywnie spada (podobnie jak w całym kraju) – w 2018 r. spadek ten wyniósł 8,8% w stosunku do roku poprzedniego oraz 32,8% w stosunku do 2015 r. W rejestrach na koniec roku 2018 pozostawało 82,9 tys. osób bezrobotnych,

⁴ *Jednostki samorządu terytorialnego województwa podkarpackiego wobec wyzwań pomocy społecznej. Raport końcowy z badania.* Warszawa 2018 r. - badanie na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

⁵ Ze względu na przyjęte założenia metodologiczne badania liczba pracujących uzyskała w wyniku BAEL nie obejmuje niektórych kategorii osób.

co stanowi 9,8% liczby osób pracujących w regionie (wg GUS BAEL – 848 tys.) W kraju stopa bezrobocia wyniosła 5,8%, wobec 9,7% w 2015 r. W rankingu województw, Podkarpacie pod względem wysokości stopy bezrobocia plasowało się na 14. miejscu w kraju. Od dłuższego czasu utrzymuje się wysoki wskaźnik bezrobotnych zamieszkałych na wsi tj. 61,8% (2018 r.) bezrobotnych ogółem. Są to niewykorzystane dla rozwoju konkurencyjności polskiej gospodarki zasoby pracowników, będących w wieku produkcyjnym. Stanowią oni tzw. bezrobocie ukryte na wsi. Ponadto od początku 2018 r. odnotowano spadek o 0,3 pkt. proc. liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy. Osoby długotrwale bezrobotne stanowiły 64,3% ogólnej liczby bezrobotnych.

Mapa 3. Stopa bezrobocia rejestrowanego w kraju i województwie podkarpackim wg powiatów w 2018 r. [%]



Źródło: Opracowanie PBPP w Rzeszowie na podstawie danych GUS.

W roku 2017 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w województwie podkarpackim w podmiotach o liczbie pracujących powyżej 9 osób wyniosło 3 837,17 zł, co stanowiło 84,7% średniej płacy krajowej i w porównaniu z rokiem 2014 było wyższe o około 425 zł (czyli o 12,5%). W rankingu województw pod względem wysokości wynagrodzenia, Podkarpacie plasowało się na 15. miejscu. W latach 2014-2017 wynagrodzenia w regionie systematycznie rosły (najwyższy wzrost w porównaniu z poprzednim rokiem zanotowano w 2017 r. – o 5,0%). Wśród powiatów województwa podkarpackiego w 2017 r. najwyższe wynagrodzenia odnotowano w stolicy województwa – 4 510,48 zł. Powiaty o najniższym wynagrodzeniu w województwie to strzyżowski (3 209,49 zł) i niżański (3 248,21 zł).

Kapitał społeczny

Mieszkańcy województwa podkarpackiego wykazują się dużym zaangażowaniem w sprawy państwa, przejawiającym się m.in. we frekwencji wyborczej obecności podmiotów z sektora NGO. Udział niemal 50% ogółu uprawnionych w I turze wyborów prezydenckich oraz niemal 56% w II turze pozwolił na zajęcie 5. miejsca w kraju. Podobną wysoką frekwencją odznaczyło się województwo w wyborach parlamentarnych (50,4%) oraz samorządowych. W 2018 r. w wyborach samorządowych do sejmiku województwa frekwencja w województwie podkarpackim wyniosła 53,11%

i w porównaniu z frekwencją w wyborach w 2014 r. była wyższa o 2,6 p. proc. W wyborach do rad powiatów frekwencja wyniosła 53,20% (51,43% w 2014 r.), do rad gmin i miast na prawach powiatu – 53,47% (51,43% w 2014 r.), a na wójtów, burmistrzów i prezydentów miast – 53,18% (50,72% w 2014 r.) I tura oraz 49,56% (42,35% w 2014 r.) II tura. W porównaniu do średniej krajowej, w przypadku wyborów wójtów burmistrzów i prezydentów miast, frekwencja w II turze wyborów na Podkarpaciu była wyższa niż średnia w kraju.

W 2015 r. w województwie podkarpackim funkcjonowały 34 organizacje pozarządowe⁶ w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców. Warta podkreślenia jest dynamika zmian tego wskaźnika. W 2018 r. liczba podmiotów NGO w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców zwiększyła się w województwie podkarpackim do 36. Najwięcej tego typu organizacji znajduje się w miastach na prawach powiatu województwa podkarpackiego. Duże miasta stanowią „dobry grunt” do funkcjonowania organizacji pozarządowych z uwagi na skupienie na tym terenie instytucji publicznych oraz przedsiębiorstw prywatnych, stanowiących dla nich naturalny podmiot współpracy, jak i ludzi, czyli odbiorców oferowanych usług. Często zasięg oddziaływania tych instytucji ma charakter ponadlokalny, czym prawdopodobnie można wytłumaczyć słabsze nasycenie organizacjami w powiatach okalających Rzeszów. Jednak niekwestionowanym liderem jest powiat bieszczadzki, w którym w 2015 r. zarejestrowanych było ok. 60 stowarzyszeń, fundacji i organizacji społecznych na 10 tys. mieszkańców.

O zaangażowaniu mieszkańców w sprawy społeczne świadczy również udział podatników przekazujących 1% podatku na rzecz organizacji pożytku publicznego – w regionie w 2016 r. osiągnął on wartość 61,09%.

Jakość i warunki życia mieszkańców

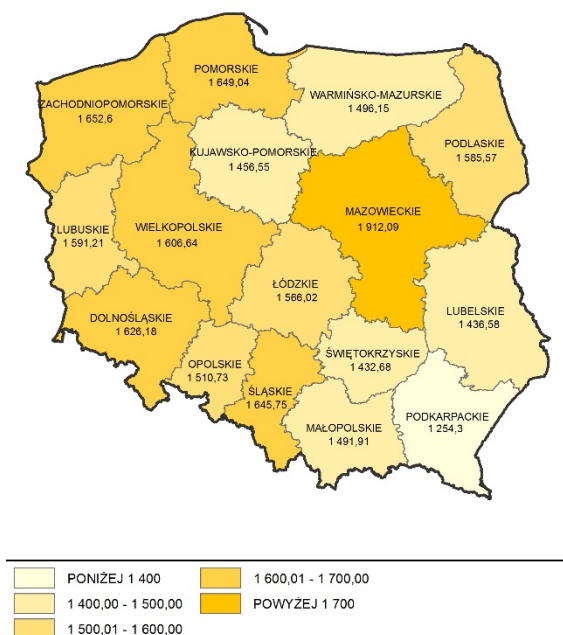
Województwo podkarpackie w 2017 r. cechowały jedne z najniższych w kraju wartości wskaźników dotyczących warunków mieszkaniowych. W 2017 r. zostało oddanych do użytkowania 3,8 mieszkań na 1000 ludności. Na przestrzeni lat 2014-2017 wskaźnik liczby mieszkań oddanych do użytkowania na 1000 ludności wzrósł o 0,8 p. proc. Najwięcej nowych mieszkań buduje się w Rzeszowie (13,8), powiecie rzeszowskim i leskim (po 4,4). Najmniej nowych mieszkań powstaje w powiecie jasielskim (1,9). Pozytywnie na tle kraju, Podkarpacie wyróżnia się wartością wskaźnika powierzchni użytkowej jednego mieszkania, która w 2017 r. wyniosła 81,7 m², a w kraju 74,0 m². Przeciętna powierzchnia użytkowa jednego mieszkania na osobę wyniosła w 2017 r. 25,4 m² (w 2014 – 24,4 m²). W Polsce w tym samym czasie powierzchnia użytkowa była większa i wyniosła 27,8 m² (w 2014 r. – 26,7 m²). Na jedno mieszkanie na Podkarpaciu przypadało średnio 3,21 osoby (w 2014 r. – 3,32), w Polsce wartość ta była niższa – 2,66 (w 2014 r. – 2,75).

Należy podkreślić, iż w gospodarstwach domowych wzrastają wskaźniki wyposażenia w przedmioty trwałego użytku, w tym w samochody osobowe. To, co województwo wyróżnia na tle Polski, to udział gospodarstw domowych posiadających komputer z szerokopasmowym dostępem do Internetu. W kraju takich gospodarstw jest 53,8%, podczas gdy w województwie podkarpackim – 74,9%.

W regionie na niskim poziomie kształtuje się przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na jedną osobę w gospodarstwie domowym. W 2017 r. wyniósł on 1 254,30 zł (podczas gdy w Polsce – 1 598,13 zł). Tym samym region zajął ostatnie miejsce w kraju pod względem powyższego wskaźnika. W 2017 r. na Podkarpaciu o 201,28 zł w porównaniu z 2014 r. wzrósł przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę w gospodarstwie domowym. Zakres wzrostu był jednak niższy, niż w kraju (w Polsce wzrost o 257,69 zł w porównaniu z 2014 r.).

⁶ Stowarzyszenia, fundacje oraz organizacje społeczne.

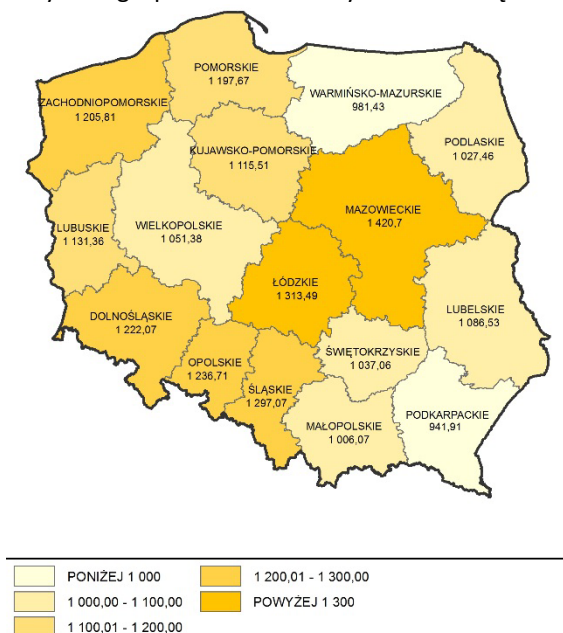
Mapa 4. Dochód rozporządzalny na 1 osobę w 2017 r. [zł]



Źródło: Opracowanie PBPP w Rzeszowie na podstawie danych GUS.

Natomiast średnie miesięczne wydatki na 1 osobę na Podkarpaciu zamknęły się kwotą 941,91 zł (w kraju wydatki były wyższe o 234,53 zł). W analizowanym okresie (2014-2017) na Podkarpaciu wydatki gospodarstw domowych przypadające na 1 osobę wzrosły o 40,96 zł. W Polsce wzrost ten był wyższy i wyniósł 97,70 zł.

Mapa 5. Wydatki gospodarstw domowych na 1 osobę w 2017 r. [zł]



Źródło: Opracowanie PBPP w Rzeszowie na podstawie danych GUS.

Z badania budżetów gospodarstw domowych wynika, że w 2017 r. prawie 13% gospodarstw domowych na Podkarpaciu oceniało swoją sytuację materialną jako bardzo dobrą, prawie 20% jako dobrą, niecałe 56% jako przeciętną, ponad 9% jako raczej złą i około 2,5% jako złą.

Podkarpacie od lat należy do regionów, których mieszkańcy wysoko oceniają poczucie bezpieczeństwa. Województwo podkarpackie cechuje bardzo wysoki wskaźnik wykrywalności przestępstw stwierdzonych przez Policję. W 2018 r. wyniósł on 76,7%, podczas gdy w kraju był niższy 74,1%. Innym wskaźnikiem obrazującym poziom bezpieczeństwa publicznego jest liczba przestępstw stwierdzonych przez Policję na 1000 mieszkańców. Pod względem tego wskaźnika Podkarpacie w 2017 r. charakteryzowało się jedną z najniższych wartości (14,0) zaraz po województwie podlaskim (13,9). W tym czasie w Polsce na 1000 mieszkańców przypadało 19,6 przestępstw stwierdzonych przez Policję.

GOSPODARKA

Potencjał gospodarczy

Województwo podkarpackie, tak jak inne województwa Polski, w latach 2004-2017 systematycznie poprawiało swoją pozycję na tle całej Unii Europejskiej, czego wyrazem jest zmiana PKB *per capita* według parytetu siły nabywczej z 36% w 2014 r. do 49% średniej UE 28 w 2015 r. Oznacza to poprawę sytuacji na tle innych województw Polski oraz siódme-ósme miejsce w Polsce ze względu na przyrost w punktach procentowych i dynamikę w okresie obejmującym lata 2004-2015. Mimo pozytywnego trendu w 2016 r. województwo podkarpackie zajęło 261. pozycję w rankingu wszystkich 276 regionów UE na poziomie NUTS 2⁷. Wartość PKB na 1 mieszkańca, wyrażona we wspólnej umownej walucie – standardzie siły nabywczej (PPS), wyniosła 14000 PPS, co stanowiło 48% średniej UE. W 2016 r. wartość wytworzonego PKB w województwie podkarpackim wyniosła 72,6 mld zł. W porównaniu z 2015 r. wartość PKB była wyższa o 2,8% (w kraju o 3,4%). Jak wskazują dane GUS⁸ w 2017 r. wartość wytworzonego PKB w województwie podkarpackim wyniosła 76,8 mld zł. W porównaniu z 2016 r. wartość PKB była wyższa o 5,8% (w kraju o 6,9%).

W latach 2012-2016 zwiększyła się relacja wskaźnika PKB przypadającego na 1 mieszkańca w województwie podkarpackim w stosunku do kraju z 69,9% (w 2012 r.) do 70,4% (w 2016 r.), co jest niewątpliwie korzystne. Należy zaznaczyć, że wszystkie województwa Polski Wschodniej nie przekroczyły poziomu 75% średniej wartości krajowej tego wskaźnika. Bardzo niski wyjściowy poziom PKB na mieszkańca w roku 2004 sprawia, że osiągnięty obecnie poziom dochodu narodowego delimituje województwo podkarpackie w kolejnym okresie programowania perspektywy finansowej i polityk unijnych w latach 2021-2027 nadal do regionów będących szczególnie uprzywilejowanymi beneficjentami europejskiej polityki spójności ze względu na niski produkt krajowy brutto na mieszkańca, według parytetu siły nabywczej nieprzekraczający 75% średniej UE.

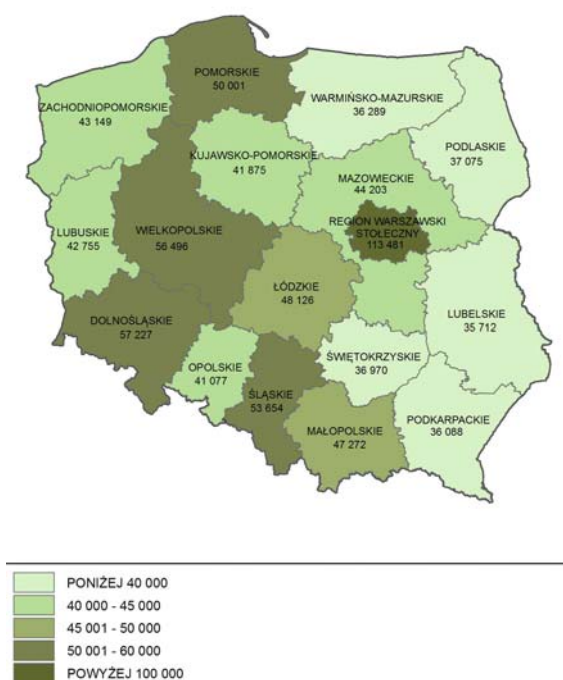
Pod względem wysokości PKB na 1 mieszkańca województwo podkarpackie (34 111 zł) zajmowało w 2016 r. przedostatnie miejsce w kraju (przed lubelskim). Zgodnie z danymi GUS⁹ PKB na 1 mieszkańca w 2017 r. w województwie podkarpackim wyniósł 36 088 zł (średnia dla kraju 51 775 zł), co uplasowało województwo nadal na 15 miejscu w kraju.

⁷ Klasyfikacja Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) dzieli regiony Unii Europejskiej według liczby ludności na poziomy NUTS 1, NUTS 2 oraz NUTS 3. Dla poziomu NUTS 2 indykatywna liczba ludności zawiera się w przedziale od 800 tys. do 3 milionów.

⁸ *Produkt krajowy brutto i wartość dodana brutto w przekroju regionów w 2017 r.*, GUS, 30.09.2019 r.

⁹ *Ibidem*

Mapa 6. Produkt krajowy brutto według regionów w 2017 r. (ceny bieżące)



Źródło: Opracowanie PBPP w Rzeszowie na podstawie danych GUS.

Liderami zmian na Podkarpaciu są powiaty subregionu rzeszowskiego, który stał się silnym biegunem rozwojowym istotnym nie tylko w skali województwa. Powiaty położone wokół Rzeszowa z wyjątkiem łańcuckiego cechują wysokie dynamiki i przyrosty PKB, co świadczy o intensywnych zjawiskach suburbanizacji i dyfuzji procesów rozwojowych. Oznacza to kształtowanie się bardzo silnego bieguna rozwojowego metropolii Rzeszowa. Rozwój województwa jest policentryczny, wszystkie powiaty poprawiły swoją pozycję na tle UE 28, a poziom konwergencji wewnętrznej województwa zwiększył się. Kluczowe znaczenie dla generowania produktu krajowego brutto Podkarpacia mają cztery powiaty miejskie: Rzeszów, Tarnobrzeg, Krosno i Przemyśl, na ich obszarze tworzone jest około 40% produktu krajowego brutto województwa. Te cztery ośrodki są w miarę równomiernie rozmieszczone na obszarze województwa, co jest korzystne dla jego rozwoju społeczno-gospodarczego. Niepokojący jest natomiast regres w latach 2004-2015 w układzie krajowym powiatów województwa związanych z ośrodkami miejskimi średniej wielkości, takimi jak: Dębica, Jarosław, Jasło, Sanok, Stalowa Wola.

Ponadto przygraniczne położenie województwa wskazuje na istotne znaczenie relacji Podkarpacia ze Słowacją i Ukrainą. Powiązaniom ze Słowacją nie sprzyja górski charakter tej granicy. Dane dla lat 2004-2015 nie wskazują na występowanie pozytywnych sprzężeń zewnętrznych wynikających z przygranicznego położenia powiatów południa województwa. Rosnące w UE znaczenie powiązań transgranicznych, w tym współpracy regionów wzdłuż wewnętrznych granic UE oznacza konieczność podjęcia działań aby skutecznie uniknąć syndromu przygraniczności (peryferyjności) wielu powiatów Podkarpacia, jako istotnej bariery rozwojowej. Granica z Ukrainą ma charakter zewnętrznej granicy UE, co oznacza, że powiaty położone wzdłuż tej granicy odczuwają ją, jako barierę rozwojową.

Analizując strukturę gospodarki można stwierdzić, że w latach 2013-2016 w województwie nastąpił znaczny wzrost udziału przemysłu oraz przeciętny wzrost udziału budownictwa i usług w tworzeniu WDB. Odnotowano natomiast spadek udziału rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa w tworzeniu WDB. W 2016 r. WDB, czyli wartość wszystkich wyrobów i usług wytworzonych przez wszystkie

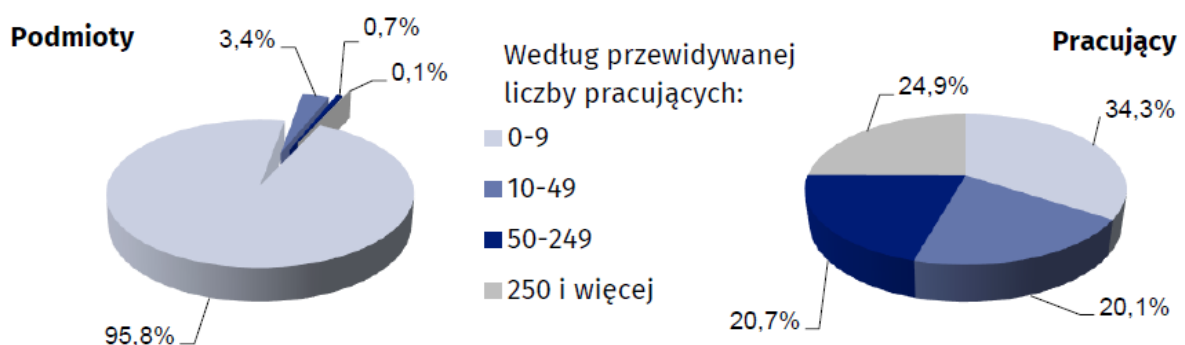
podmioty, pomniejszona o koszty związane z ich wytworzeniem wyniosła na Podkarpaciu 64 098 mln zł (9. miejsce w kraju). Stanowiło to 3,9% wartości WDB wytworzonej w kraju (1 643 981 mln zł). Największy udział w tworzeniu WDB w 2016 r. na Podkarpaciu, wynoszący 32% miały podmioty prowadzące działalność przemysłową. W latach 2013-2016 wzrost udziału przemysłu w WDB w podkarpackim wyniósł 2,7 p. proc. (w Polsce był to wzrost o 1,4 p. proc.), co było najwyższym wzrostem wśród wszystkich województw. Jednostki prowadzące działalność w usługach, wytworzyły 26,6% WDB w województwie podkarpackim w 2016 r. Udział rolnictwa był najmniejszy w tworzeniu WDB i wyniósł 1,5% (w 2013 r. 1,9%), wobec 2,6% w Polsce.

Wydajność pracy mierzona wartością dodaną brutto na 1 pracującego w województwie podkarpackim w 2016 r wyniosła 85,1 tys. zł. Był to trzeci od końca wynik w kraju. W porównaniu z przeciętną wydajnością w kraju w 2016 r., w województwie największą wydajność osiągnęły jednostki działalności finansowej i ubezpieczeniowej; obsługi rynku nieruchomości (115,7%), następnie w handlu; naprawie pojazdów samochodowych; transporcie i gospodarce magazynowej; zakwaterowaniu i gastronomii; informacji i komunikacji (89,7%) oraz nieco mniejszą – w budownictwie (85,1%) i przemyśle (85%). Natomiast najmniejsza wydajność miała miejsce w rolnictwie – zaledwie 25% przeciętnej wydajności krajowej w tej grupie.

Przedsiębiorstwa

W końcu 2018 r. do rejestru REGON wpisanych było 174,8 tys. podmiotów gospodarki narodowej, tzn. osób prawnych i jednostek organizacyjnych niemających osobowości prawnej z siedzibą na terenie województwa podkarpackiego oraz osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą zamieszkałych na tym terenie¹⁰. Zdecydowana większość podmiotów¹¹ (167,7 tys., tj. 95,9%) należała do sektora prywatnego, natomiast podmioty sektora publicznego (5,3 tys.) stanowiły 3,1%. Wśród podmiotów sektora prywatnego zdecydowaną większość – 77,4% (129,9 tys.) – stanowiły osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą. W porównaniu z rokiem poprzednim było ich o 3,4% więcej. Wśród zarejestrowanych podmiotów w 2018 r. w województwie podkarpackim zdecydowanie przeważały takie, które deklarowały przewidywane zatrudnienie do 9 osób, stanowiły one 95,8% ogółu zarejestrowanych jednostek. Udział podmiotów małych (o liczbie pracujących od 10 do 49 osób) wyniósł 3,4%, podmiotów średnich (od 50 do 249 pracujących) – 0,7%, a dużych (250 pracujących i więcej) – 0,1%.

Wykres 1. Struktura podmiotów i pracujących w 2018 r. (stan na koniec 2018 r.)



Źródło: Informacja sygnałna: Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w województwie podkarpackim. Stan na koniec 2018 r. Urząd Statystyczny w Rzeszowie.

¹⁰ Prezentowane informacje nie obejmują jednostek lokalnych oraz osób fizycznych prowadzących wyłącznie indywidualne gospodarstwa rolne.

¹¹ W podziale według formy własności prezentowane dane nie obejmują podmiotów, dla których informacje te nie występują w rejestrze REGON (w związku z tym mogą nie sumować się na liczbę ogółem).

W 2018 r. w województwie podkarpackim zarejestrowano 16,5 tys. nowych podmiotów gospodarki narodowej, w tym 13,4 tys. osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą i 1,5 tys. spółek handlowych. Najwięcej nowych podmiotów zarejestrowano w sekcjach: budownictwo – 3,7 tys. (22,4% ogółu nowo zarejestrowanych) oraz handel; naprawa pojazdów samochodowych – 2,8 tys. (17,2%), a także działalność profesjonalna, naukowa i techniczna – 1,5 tys. (9,3%). W porównaniu z rokiem 2017 nowych podmiotów zarejestrowano o 944 (o 6,1%) więcej. W omawianym roku z rejestru REGON wyrejestrowano 12,2 tys. podmiotów, w tym 8,5 tys. osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą i 2,2 tys. spółek handlowych. Najwięcej podmiotów wykreślono w sekcjach: handel; naprawa pojazdów samochodowych – 3,3 tys. (26,8% ogółu wyrejestrowanych); budownictwo – 1,9 tys. (15,5%), pozostała działalność usługowa – 1,4 tys. (11,3%). W porównaniu z rokiem 2017 wyrejestrowano o 247 (o 2,1%) więcej podmiotów.

Gałęzie gospodarki województwa podkarpackiego

Przemysł

W 2017 r. w Polsce było 410 540 podmiotów gospodarki narodowej prowadzących działalność w sektorze przemysłu wpisanych do rejestru REGON¹². Województwo podkarpackie z liczbą 17 850 podmiotów zajęło 10. lokatę w rankingu województw. Jednocześnie Podkarpacie było liderem wśród województw Polski Wschodniej. O poziomie uprzemysłowienia Podkarpacia może świadczyć niska wartość przeciętnego zatrudnienia, która wyniosła 136,6 tys. osób, co stanowiło zaledwie 4,8% wszystkich osób zatrudnionych w przemyśle w Polsce. Wskaźnik ten z roku na rok wzrasta, jednakże nadal Podkarpacie mocno odstaje od czołówki województw w kraju. O kondycji przemysłu mówi również wysokość produkcji sprzedanej przemysłu brutto. Produkcję sprzedaną przemysłu w latach 2014-2017 cechowała dobra dynamika wzrostu, jednak województwo zajęło dopiero 9. miejsce w kraju, pod względem wyżej wymienionego wskaźnika. W 2017 r. Podkarpacie wyróżniło się ponadto negatywnie, jedną z najniższych w Polsce wartości produkcji sprzedanej przemysłu w przeliczeniu na 1 mieszkańca. W województwie najwyższe wartości wskaźnika produkcji sprzedanej brutto w 2017 r. osiągnęły przedsiębiorstwa duże, zatrudniające ponad 1000 pracowników, generując 22,4% udział w produkcji sprzedanej ogółem na Podkarpaciu oraz przedsiębiorstwa średnie, które osiągnęły 22,3% udziału.

W 2017 r. największa liczba podmiotów prowadzących działalność w sektorze przemysłu zlokalizowana była w Rzeszowie (1856). W porównaniu z 2014 r. liczba ta wzrosła o 154 przedsiębiorstwa. Niewiele mniejsza liczba przedsiębiorstw cechowała powiat rzeszowski (1698). Związane to jest w dużym stopniu z lokalizacją stolicy województwa w Rzeszowie, jak również z dobrą dostępnością komunikacyjną obu powiatów, funkcjonowaniem SSE oraz IOB. Najmniej podmiotów zlokalizowanych było w powiatach: bieszczadzkim (174) i leskim (196), co najprawdopodobniej związane jest z niższą dostępnością komunikacyjną powiatów, jak również z dużą ilością terenów zielonych, podlegających ochronie oraz dostępnością zasobów pracy. Podobną przeszkodą może być również niższe niż w większości regionów w kraju przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto. Przyczynić się to może do odpływu wykwalifikowanej kadry do pracy w innych województwach.

Województwo podkarpackie nadal należy do liderów w kraju pod względem udziału przedsiębiorstw przemysłowych, które podejmują współpracę w ramach inicjatywy klastrowej i w liczbie przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie. W 2017 r. w klastrach zrzeszonych było 11,6% innowacyjnych przedsiębiorstw przemysłowych (przy wartości 8,7% dla kraju). W latach 2014-2017 liczba klastrów działających na terenie województwa podkarpackiego wzrosła o 27%. Jeszcze większy,

¹² Dane dotyczą Podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON wg sekcji PKD 2007 (sekcje B,C,D i E).

bo 43% wzrost widoczny jest w przypadku liczby członków zrzeszonych w ramach klastrów Podkarpacia.

Budownictwo

Budownictwo obok przemysłu jest ważną gałęzią polskiej gospodarki. W 2017 r. było 512,9 tys. podmiotów gospodarki narodowej prowadzących działalność w zakresie budownictwa wpisanych do rejestru REGON¹³. W województwie podkarpackim do rejestru REGON wpisanych było 22,4 tys. podmiotów gospodarki narodowej działających w ramach branży budowlanej, co pozwoliło na zajęcie 10. pozycji w kraju. W okresie 2014-2017 liczba podmiotów prowadzących działalność w sektorze budownictwa systematycznie rosła. W 2017 r. do rejestru REGON wpisanych było o 11,4% więcej podmiotów, niż w 2014 r. Pomimo stopniowego wzrostu w latach 2014-2018, poziom rozwoju sektora budownictwa w województwie podkarpackim nadal mocno odstaje od czołówki w kraju, przyczyna tożsama jak w przypadku przemysłu tj. niskie przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto. Największa liczba podmiotów gospodarki narodowej działających w branży budowlanej na terenie województwa podkarpackiego w 2017 r. zlokalizowana była na terenie powiatu miasta Rzeszów (2175) oraz powiatu rzeszowskiego (1936). Najmniej podmiotów znajdowało się w powiatach bieszczadzkim (221) i leskim (317).

Usługi

Sektor usług jest najszerszym działem gospodarki, gromadzącym wszystkie formy działalności, których celem jest świadczenie usług, a nie wytwarzanie dóbr materialnych. W 2017 r. w Polsce do rejestru REGON wpisanych było 1 581 644 podmiotów gospodarki narodowej, które prowadziły działalność w ramach sekcji G-J, na Podkarpaciu było to 101 447 podmiotów (6. miejsce w kraju). W latach 2014-2017 liczba podmiotów nieznacznie wzrastała. W 2017 r. zarejestrowanych w rejestrze REGON było o 505 podmiotów więcej, niż w 2014 r. Największą liczbę podmiotów gospodarki narodowej działających na Podkarpaciu z sektora usług w 2017 r. stanowiły podmioty prowadzące działalność w ramach sekcji G, tj. handlu hurtowego i detalicznego oraz naprawy samochodów. Najmniejszą grupę tworzyły podmioty prowadzące działalność w zakresie zakwaterowania i gastronomii (sekcja I – 4 659 podmiotów).

Kolejną grupę stanowią podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON, prowadzące działalność finansową i ubezpieczeniową oraz działalność w zakresie obsługi rynku nieruchomości (sekcje K i L). W tym sektorze w 2017 r. w Polsce wpisanych do rejestru REGON było 372 102 podmioty gospodarki narodowej. W województwie podkarpackim w 2017 r. zanotowano 8 951 podmiotów (14. miejsce w kraju). W 2017 r. do rejestru REGON wpisanych było 54 863 podmiotów wykonujących pozostałą działalność usługową, co oznacza 11. miejsce w rankingu województw i 2. lokatę w makroregionie Polski Wschodniej. Na terenie Podkarpacia w 2017 r. w tym obszarze najwięcej podmiotów prowadziło działalność w ramach sekcji M (działalność profesjonalna, naukowa i techniczna) oraz sekcji S i T (pozostałe usługi).

Turystyka

Korzystne położenie geopolityczne Podkarpacia, u zbiegu granic trzech państw, na obszarze powiązanych przyrodniczo (Karpaty), kulturowo (historyczne granice sprzed 1939 roku) i funkcjonalnie (współczesne formy transgranicznej współpracy społecznej, gospodarczej, kulturowej i turystycznej), jest jednym z potencjałów decydującym o możliwości rozwoju turystyki w województwie. O atrakcyjności turystycznej województwa decydują m.in. bogate i zróżnicowane

¹³ Analizowane dane dotyczą podmiotów gospodarki narodowej wpisanych do rejestru REGON (sekcja F).

walory przyrodnicze (w tym różnorodne formy ochrony przyrody, obejmujące około 44,7% powierzchni województwa), budowa geologiczna, ukształtowanie terenu, różne formy krajobrazu, liczne sieci rzeczne z malowniczymi przełomami, wody mineralne czy duże zbiorniki wodne oraz klimat. Wszystkie te walory tworzą dogodne warunki do całorocznego uprawiania różnych form turystyki, rekreacji i wypoczynku¹⁴.

Według stanu na dzień 31 lipca 2018 r. w województwie podkarpackim czynne były 642 turystyczne obiekty noclegowe, co stanowiło 5,8% obiektów działających w kraju – co oznacza 7. miejsce w kraju i 1. wśród województw Polski Wschodniej. W porównaniu z 2015 r. nastąpił wzrost tej liczby o 21,8% (z 513 obiektów w 2015 r.). Turystyczne obiekty noclegowe dysponowały łącznie ponad 34,7 tys. miejscami noclegowymi (w 2015 r. było ich 28,7 tys.) stanowiąc 4,3% wszystkich miejsc noclegowych w kraju (9. lokata). Najwięcej miejsc noclegowych dla turystów w 2017 r. oferowały hotele – 10,5 tys., zakłady uzdrowiskowe – 3,2 tys., ośrodki wczasowe – 2,7 tys. oraz ośrodki szkoleniowo-wypoczynkowe – 2,4 tys.

Najbardziej atrakcyjna dla turystów jest stolica Podkarpacia oraz południowo-wschodnia część województwa podkarpackiego, obejmująca region Bieszczadów i Beskidu Niskiego¹⁵. Rzeszów oraz powiat leski, bieszczadzki, krośnieński i sanocki charakteryzowały się największymi wartościami wskaźników intensywności ruchu turystycznego, a rocznie odwiedzało je ponad 1/3 turystów przyjeżdżających do województwa. Równocześnie na terenie powiatów: bieszczadzkiego, krośnieńskiego, leskiego i sanockiego znajduje się ponad połowa turystycznych obiektów noclegowych województwa (53%), w tym ponad 80% uzdrowisk, ośrodków wczasowych, zespołów domków turystycznych, kempingów i pól biwakowych oraz kwater prywatnych. Liczną bazę turystyczną, stanowią także ośrodki szkoleniowo – wypoczynkowe oraz gospodarstwa agroturystyczne.

Województwo podkarpackie odwiedzane jest głównie przez turystów krajowych. Wśród osób zameldowanych w turystycznych obiektach noclegowych w 2017 r., turyści zagraniczni stanowili tylko 13,3%. Miarą ruchu turystycznego jest także korzystanie z turystycznych obiektów noclegowych, z których w 2017r. województwie podkarpackim skorzystało 1226,0 tys. turystów. W porównaniu z 2014 r. liczba wzrosła o 40,4% i był to drugi co do wielkości wynik w kraju. Wśród powiatów największą liczbę korzystających z turystycznych obiektów noclegowych odnotowano w Rzeszowie (272 tys.) oraz powiatach: leskim (191 tys.) i bieszczadzkim (118 tys.).

W województwie podkarpackim rozwija się także turystyka biznesowa. W 2017 r. na terenie województwa do prowadzenia konferencji przygotowanych było ponad 35% turystycznych obiektów noclegowych i w porównaniu z 2013 r. wskaźnik ten wzrósł o 16%. Tym samym województwo uplasowało się na 8. miejscu w kraju oraz na 1. wśród województw Polski Wschodniej.

Coraz bardziej popularną formą turystyki i rekreacji jest także spędzanie wolnego czasu w gospodarstwach agroturystycznych. Najwięcej gospodarstw funkcjonuje w powiecie leskim (165), tego typu obiekty występują licznie także w powiatach: bieszczadzkim (68), krośnieńskim (48) i sanockim (46). Najmniej gospodarstw jest w powiatach: mieleckim (3) i kolbuszowskim (5). Powiat leski oferuje turystom 32% wszystkich miejsc noclegowych zlokalizowanych w agroturystyce¹⁶.

¹⁴ Studium rozwoju turystyki i rekreacji w województwie podkarpackim, oprac. przez Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego, Rzeszów 2018.

¹⁵ Na podstawie liczby udzielonych noclegów w turystycznych obiektach noclegowych

¹⁶ Według danych Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale.

Rolnictwo

W województwie podkarpackim, w związku ze zróżnicowanymi warunkami przyrodniczymi, społeczno-gospodarczymi, ekonomicznymi, a także historycznymi występują specyficzne warunki produkcji rolnej. W ogólnej powierzchni województwa w posiadaniu gospodarstw rolnych w 2017 r. znajdowało się 683,6 tys. ha, tj. 38,3% powierzchni Podkarpacia, co plasowało województwo na 13. miejscu w kraju (średnia dla Polski wyniosła 52%). Pomimo niskiego udziału powierzchni gospodarstw rolnych w ogólnej powierzchni województwa, Podkarpacie charakteryzuje się dużą liczbą gospodarstw rolnych. W 2017 r. na terenie województwa było zlokalizowanych 129,5 tys. gospodarstw rolnych (5. miejsce w kraju). Jednocześnie obserwowana jest tendencja zmniejszania się liczby gospodarstw rolnych (z 134,1 tys. w 2014 r. do 129,5 tys. w 2017 r.) przy jednoczesnym niewielkim wzroście ich średniej powierzchni użytków rolnych (z 4,29 ha w 2014 r. do 4,39 ha w 2017 r.). Pomimo wprowadzania zmian w rolnictwie (m.in. poprzez realizację narzędzi Wspólnej Polityki Rolnej), struktura gospodarstw rolnych województwa nadal pozostaje bardzo rozdrobniona i znacznie odbiega od struktury występującej w kraju. W 2017 roku gospodarstwa rolne o powierzchni do 5 ha stanowiły ponad 80% wszystkich grup obszarowych użytków rolnych. Więcej tego typu gospodarstw rolnych w 2017 roku zanotowano jedynie w województwie małopolskim.

Na Podkarpaciu obserwuje się także niekorzystną strukturę wieku użytkowników gospodarstw rolnych (22% było w wieku powyżej 65 lat, a tylko 8% nie przekroczyło 34 roku życia) oraz wysoki odsetek osób zatrudnionych w rolnictwie, co przy niekorzystnej strukturze gospodarstw skutkuje niską wydajnością pracy i niskimi dochodami z rolnictwa w przeliczeniu na 1 mieszkańca.

Wiele gospodarstw, szczególnie tych najmniejszych, wytwarza produkty rolne wyłącznie na potrzeby gospodarstwa domowego. Jest też grupa gospodarstw rolnych, w których działalność rolnicza sprowadza się przede wszystkim do utrzymywania gruntów w dobrej kulturze rolnej, a uzyskane dopłaty stanowią uzupełnienie dochodów gospodarstwa domowego z pracy najemnej, czy działalności pozarolniczej. W podkarpackich gospodarstwach rolnych dominuje uprawa zbóż oraz hodowla drobiu. Jednakże udział województwa podkarpackiego zarówno w zbiorach zbóż i w produkcji żywca rzeźnego w przeliczeniu na mięso drobiowe w skali kraju jest niewielki (w obydwu przypadkach Podkarpacie lokowało się na końcowych pozycjach w kraju).

Województwo podkarpackie jest natomiast liderem pod względem liczby produktów tradycyjnych, na liście produktów tradycyjnych, prowadzonej przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi znalazło się 236¹⁷ produktów tradycyjnych).

Regionalne Inteligentne Specjalizacje

Inteligentne specjalizacje regionu są rezultatem wyboru bazującego przede wszystkim na regionalnych atutach i endogenicznych zasobach, w tym także na aktualnej i przyszłej działalności naukowo-badawczej i przedsiębiorczości.

W województwie podkarpackim wskazano następujące specjalizacje:

- inteligentne specjalizacje wiodące: lotnictwo i kosmonautyka, motoryzacja, jakość życia
- inteligentna specjalizacja wspomagająca: informacja i telekomunikacja.

W regionie istnieją również sektory wysokiej szansy, które po spełnieniu wymaganych warunków mogą stać się w przyszłości kolejnymi inteligentnymi specjalizacjami regionu. Potencjalne specjalizacje to przemysł chemiczny, mineralny, czy hutniczo-metalurgiczny.

¹⁷ <https://www.gov.pl/web/rolnictwo/lista-produktow-tradycyjnych12> - stan na dzień 12.09.2019 r.

Wybór przemysłu lotniczego i kosmicznego jako inteligentnej specjalizacji województwa podkarpackiego ma swoje uzasadnienie w potencjale regionu: tradycje przemysłu lotniczego sięgające czasów II Rzeczypospolitej i Centralnego Okręgu Przemysłowego, wysoki poziom (około 90%) koncentracji polskiej produkcji w przemyśle lotniczym, około 22 000 wykwalifikowanych inżynierów i techników tej branży, wysoki poziom etyki pracy i kultury przemysłowej w tym sektorze, wysoka wydajność i jakość wytwarzanych wyrobów, duży branżowy rynek pracy, stosunkowo niskie koszty produkcji, Politechnika Rzeszowska z rozwiniętym Wydziałem Budowy Maszyn i Lotnictwa, lotnisko o międzynarodowym charakterze, środowisko przyjazne inwestorom.

Bardzo ważne jest oddziaływanie przemysłu lotniczego i kosmicznego na praktycznie wszystkie sektory i branże gospodarki. Generowane technologie, materiały i inne rozwiązania bardzo szybko znajdują zastosowanie w innych obszarach gospodarki – lotnictwo i kosmonautyka są więc motorem napędzającym wzrost gospodarki regionu. W województwie podkarpackim ulokował swoją siedzibę klaster – Stowarzyszenie Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego „Dolina Lotnicza”. Firmy Doliny Lotniczej są pełnoprawnymi uczestnikami światowego łańcucha dostaw. Wyroby lotnicze z Podkarpacia montowane są w najnowocześniejszych samolotach pasażerskich oraz amerykańskim samolocie myśliwskim F-35. Podkarpacki przemysł lotniczy dostarcza: samoloty, śmigłowce, silniki lotnicze, silniki pomocnicze APU, podwozia samolotowe, przekładnie lotnicze, moduły turbin, a także setki innych skomplikowanych komponentów i zespołów, wykorzystując najnowocześniejsze technologie i materiały, uznane za technologie priorytetowe w rozwoju branży i regionu. Zaliczane do sektorów wysokich technologii lotnictwo i kosmonautyka będą oddziaływały na rozwój wielu innych gałęzi przemysłu. Szczególnie istotnym jest fakt, że województwo podkarpackie jest niekwestionowanym liderem w tej dziedzinie. Lotnictwo i kosmonautyka to wyróżniki jakości województwa podkarpackiego, znane w całej Europie i świecie.

Inteligentna specjalizacja wiodąca motoryzacja to całokształt obszarów aktywności i rozwiązań związanych z produkcją pojazdów silnikowych. Sektor motoryzacji jest tworzony przez przedsiębiorstwa i inne organizacje produkcyjne, naukowe i usługowe, które funkcjonują w obrębie tradycyjnie rozumianych łańcuchów dostaw w tym sektorze. Największą koncentrację podmiotów sektora motoryzacyjnego można zaobserwować w okolicach Mielca, w pasie autostrady A4 od Dębicy aż po Rzeszów oraz w okolicach Sanoka. Z analizy podkarpackiej gospodarki wynika, że branża motoryzacyjna charakteryzuje się jednym z wyższych udziałów w produkcji i zatrudnieniu, dynamiką wzrostu przekraczającą średnią dla województwa, a także dużym poziomem nakładów na działalność innowacyjną. Należy podkreślić również znaczne powiązania sektora motoryzacji z innymi sektorami gospodarki.

Inteligentna specjalizacja wiodąca jakość życia to kompleks wzajemnie powiązanych obszarów aktywności i rozwiązań, nakierowanych na stworzenie nowego, zrównoważonego modelu funkcjonowania społeczeństwa i ekosystemu oraz rozwiązań gwarantujących inteligentny rozwój całego regionu, zgodnie z nowym paradygmatem gospodarczym i społecznym Unii Europejskiej. Inteligentna specjalizacja jakość życia w ujęciu syntetycznym obejmuje: mobilność – multimodalny transport, klimat i energię, żywność najwyższej jakości biologicznej i zdrowotnej, energooszczędne budownictwo, zrównoważoną turystykę, technologie informacyjne i komunikacyjne ICT.

Obszar inteligentnej specjalizacji wspomagają informacja i telekomunikacja, bezpośrednio wspiera rozwój wiodących inteligentnych specjalizacji regionu, co wynika z wszechobecności technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych w niemal wszystkich obszarach funkcjonowania dzisiejszych społeczeństw i gospodarek. Specjalizacja ma na celu dostarczanie rozwiązań z tego zakresu praktycznie całej gospodarce i społeczeństwu, w tym szczególne wyłoniłom inteligentnym specjalizacjom.

Konkurencyjność i innowacyjność sektora przedsiębiorstw województwa podkarpackiego

Jednym z wyznaczników rozwoju przedsiębiorstw jest innowacyjność. Tworzenie nowych rozwiązań, produktów, technologii prowadzi do zwiększenia efektywności przedsiębiorstw, a tym samym do podniesienia ich konkurencyjności. W 2017 r. udział przedsiębiorstw prowadzących działalność innowacyjną wyniósł w kraju 14,5%, a w województwie podkarpackim 15,3% (3. pozycja w kraju). W latach 2014-2017 na Podkarpaciu poziom nakładów na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach w przeliczeniu na 1 osobę aktywną zawodowo systematycznie spadał. W 2017 r. nakłady osiągnęły wysokość 1 712 zł przy wartości 2 384 zł dla Polski. Województwo tym samym znalazło się na 8. miejscu w rankingu województw.

Istotnym czynnikiem świadczącym o poziomie innowacyjności przedsiębiorstw jest również udział nakładów na działalność innowacyjną w relacji do PKB. Podkarpackie przedsiębiorstwa zmniejszyły nakłady na działalność innowacyjną. Podmioty z sektora usług przeznaczyły w 2017 r. na wyżej wymieniony cel o 27,3 mln mniej, a przedsiębiorstwa przemysłowe o 120 mln mniej w stosunku do 2016 r. Tym niemniej zauważalny jest niewielki wzrost (w porównaniu z 2014 r.) udziału przedsiębiorstw innowacyjnych, które wprowadziły na rynek przynajmniej jedną innowację produktową lub procesową. W stosunku do 2014 r. odnotowany został również wzrost produkcji sprzedanej wyrobów nowych/ istotnie ulepszonych (w 2017 r. wyniósł on 12,2%). W województwie widoczny jest spadek udziału przedsiębiorstw współpracujących w ramach działalności innowacyjnej. W latach 2015-2016 Podkarpacie było liderem w kraju pod względem udziału przedsiębiorstw przemysłowych, współpracujących ze sobą w zakresie innowacji, natomiast osiągnięty w 2017 r. udział na poziomie 6,0% pozwolił na zajęcie 7 miejsca. W przypadku przedsiębiorstw z sektora usług spadek udziału jest nieco niższy, dzięki czemu Podkarpacie wraz z Małopolską zajmuje 3 miejsce w kraju. O poziomie rozwoju działalności B+R świadczy m.in. wysokość nakładów wewnętrznych poniesionych na prowadzenie działalności naukowo badawczej. W 2017 r. wysokość nakładów wewnętrznych na B+R w Polsce wyniosła 20,6 mld zł. Nakłady na powyższy cel poniesione w województwie podkarpackim wyniosły 790,5 mln zł, co dało Podkarpaciu 8. miejsce w rankingu województw. W latach 2014-2016 wartość nakładów na badania i prace rozwojowe w województwie systematycznie spadała, natomiast w 2017 r. zanotowano niewielki wzrost.

W województwie podkarpackim w 2017 r. zgłoszonych zostało do Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej 198 wynalazków¹⁸. Zgłoszone wynalazki stanowiły 5,0% wynalazków w skali kraju. Liczba udzielonych patentów w 2017 r. to 94, co stanowi zaledwie 3,4% wszystkich udzielonych patentów w kraju. W przypadku wzorów użytkowych, w 2017 r. prawami ochronnymi zostało objętych 21 wzorów na 39 zgłoszonych, co stanowiło niespełna 3% wszystkich wzorów objętych prawami ochronnymi w kraju. Te niskie liczby mogą świadczyć o niewielkiej efektywności nakładów ponoszonych na działalność badawczo-rozwojową w województwie podkarpackim.

INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

System komunikacji

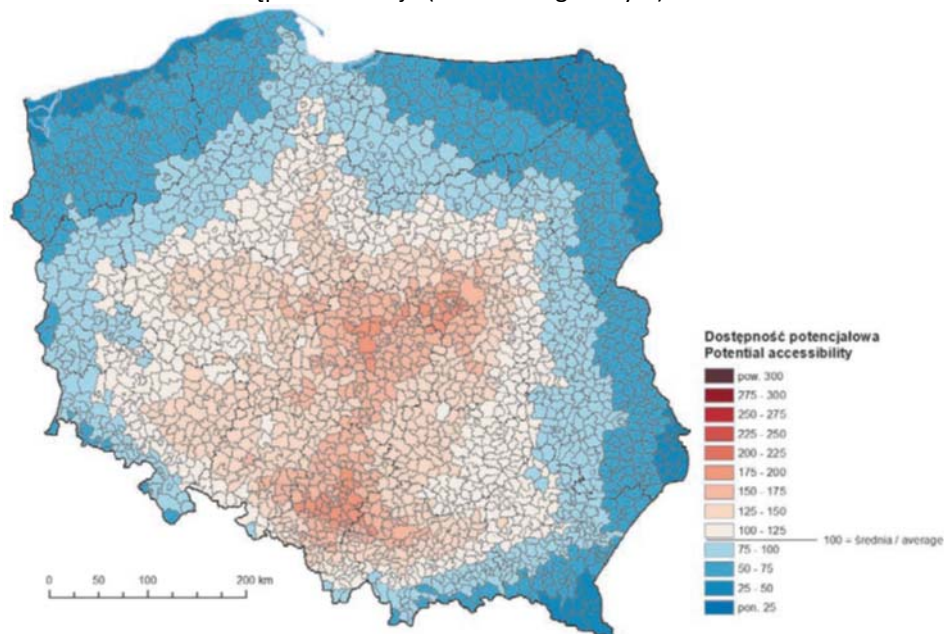
Województwo podkarpackie wyróżnia się na tle kraju kilkoma cechami, które determinują układ transportowy. Wyróżnikami tymi są: policentryczna struktura sieci osadniczej, silne wewnętrzne zróżnicowanie w zakresie dostępności transportowej, położenie przy granicy zewnętrznej UE;

¹⁸ Za wynalazek uznawane jest nowe rozwiązanie, mające charakter techniczny, które charakteryzuje się poziomem wynalazczym (nieoczywistymi w światowym stanie techniki) i jednocześnie nadaje się do przemysłowego zastosowania. Wynalazek może podlegać ochronie, jeśli spełnia wszystkie powyższe cechy. Źródło: <https://www.uprp.pl/podstawowe-informacje-o-ochronie-prawnej-wynalazkow-i-wzorow-uzytkowych/Lead05,23,1692,4,index,pl,text/>, dostęp w dniu 20.03.2019 r.

rozproszenie wiejskiego układu osadniczego oraz niska gęstość zaludnienia w Bieszczadach i Beskidzie Niskim, specyficzna sytuacja demograficzna (wyrównanie bilansu poprzez relatywnie wysoki przyrost naturalny i odpływ migracyjny), koncentracja przestrzenna ośrodków przemysłowych posiadających silne powiązania międzynarodowe, oderwanie transportowe od Polski centralnej, w tym szczególnie od Warszawy (pomimo podejmowanych inwestycji).

Przeprowadzone badania dostępności potencjałowej w zakresie transportu indywidualnego Polski w układzie gminnym, w której brano pod uwagę wyłącznie relacje krajowe wskazują, iż w województwie podkarpackim obszar lepszej dostępności obejmuje zachodnią, północno-zachodnią oraz centralną część regionu z Rzeszowem. Dalej wartość wskaźnika maleje zarówno ku wschodowi, jak i na południe. Najniższe poziomy wskaźnika dostępności potencjałowej w skali kraju, notowane są w południowych częściach powiatów bieszczadzkiego, jasielskiego, krośnieńskiego, leskiego, sanockiego oraz w północno-wschodniej części powiatu przemyskiego i lubaczowskiego.

Mapa 7. Dostępność potencjałowa województwa podkarpackiego transportem indywidualnym na tle dostępności w kraju (w układzie gminnym) w 2015 r.



Źródło: P. Rosik, W. Pomianowski, S. Goliszek, M. Stępiak, K. Kowalczyk, R. Guzik, A. Kołoś, T. Komornicki, Multimodalna dostępność transportem publicznym gmin w Polsce, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego PAN, Prace Geograficzne Nr 258, Warszawa 2017.

Badania w zakresie dostępności transportem multimodalnym (autobus + kolej + samolot), wskazują na wyższą wartość wskaźnika dostępności na większym obszarze województwa. Najniższe poziomy nadal notowane są na krańcach południowych, południowo-wschodnich i północno-wschodnich województwa. Słabe powiązania z resztą kraju posiada głównie południowa i południowo-wschodnia część województwa, która w znacząco mniejszym stopniu skorzystała na budowie autostrady A4 oraz na modernizacji linii kolejowej E-30 (braki w inwestycjach drogowych oraz okrężny charakter prowadzącej na ten obszar linii kolejowej). Ma to istotny wymiar dla rozwoju gospodarczego i rozwoju funkcji turystycznej na obszarach najatrakcyjniejszych turystycznie – Bieszczad i Beskidu Niskiego.

Najważniejsze znaczenie dla powiązań zewnętrznych województwa ma sieć komunikacji drogowej i kolejowej. Sieć ta jest powiązana i spójna z układem krajowym i międzynarodowym. Szczególne

znaczenie ma wyznaczona przez UE¹⁹ transeuropejska sieć transportowa TEN-T, będąca instrumentem służącym koordynacji oraz zapewnieniu spójności i komplementarności inwestycji infrastrukturalnych. Do drogowej i kolejowej sieci bazowej TEN-T przebiegającej przez województwo należą: droga międzynarodowa E40 (autostrada A4), droga krajowa nr 19 (w przyszłości rolę drogi DK19 ma przejąć realizowana droga ekspresowa S19), stanowiąca część szlaku międzynarodowego „Via Carpatia” oraz magistrala kolejowa E30, w którą wpisuje się linia kolejowa nr 91. Do drogowej i kolejowej sieci kompleksowej TEN-T w województwie poza drogą krajową nr 19, która również jest elementem sieci bazowej TEN-T, należy droga ekspresowa S74 oraz linie kolejowe: nr 68, nr 74, nr 78 oraz nr 25²⁰. Z ww. układem powiązane są: międzynarodowa droga E371 (łącząca trasy europejskie E77 i E50), towarowa szerokotorowa linia kolejowa LHS (Linia Hutnicza Szerokotorowa)²¹, oraz pozostałe drogi krajowe w tym o znaczeniu międzynarodowym (E40) oraz drogi wojewódzkie.

Na sieć drogową województwa podkarpackiego składa się ponad 20 975,7 kilometrów dróg publicznych, wszystkich kategorii i rodzajów nawierzchni. W 2017 r. łączna długość sieci dróg najwyższego rzędu, tj. ekspresowych i autostrad, wynosiła 182,5 km i w porównaniu z 2014 r. ich długość zwiększyła się o 59,2 km. Długość dróg krajowych w województwie w tym okresie wzrosła o 49 km (do 926,6 km w 2017 r.). W 2017 r. wzrosła również długość dróg wojewódzkich do 1 708,3 km (o 11,8 km w porównaniu z 2014 r.). Najmniejszy wzrost długości dróg, zaledwie o 8,6 km (do 6 434,3 km w 2017 r.), odnotowano w zakresie dróg powiatowych. Największy przyrost długości dróg zanotowano w drogach gminnych. Ich długość na terenie podkarpackiego wzrosła o 500,2 km (z 7 238,5 km w 2014 r. do 7 738,7 km w 2017 r.).

Tabela 1. Długość sieci drogowej w województwie podkarpackim w 2017 r.

Drogi	Drogi publiczne o twardej nawierzchni					
	krajowe	w tym:		wojewódzkie	powiatowe	gminne
		autostrady	ekspresowe			
w kilometrach						
województwo podkarpackie	926,6	152,5	30,0	1 708,3	6 434,3	7 738,7

Źródło: GUS BDL (stan na 31.12.2017 r.).

Gęstość dróg ekspresowych i autostrad na Podkarpaciu wynosiła w 2017 r. 10,23 km na 1000 km², przy średniej dla Polski wynoszącej 10,89 km na 1000 km² (w 2014 r. było to odpowiednio 6,91 km i 9,61 km). Pod względem wielkości tego wskaźnika województwo podkarpackie plasowało się na 8. miejscu w kraju i 1. wśród województw Polski Wschodniej.

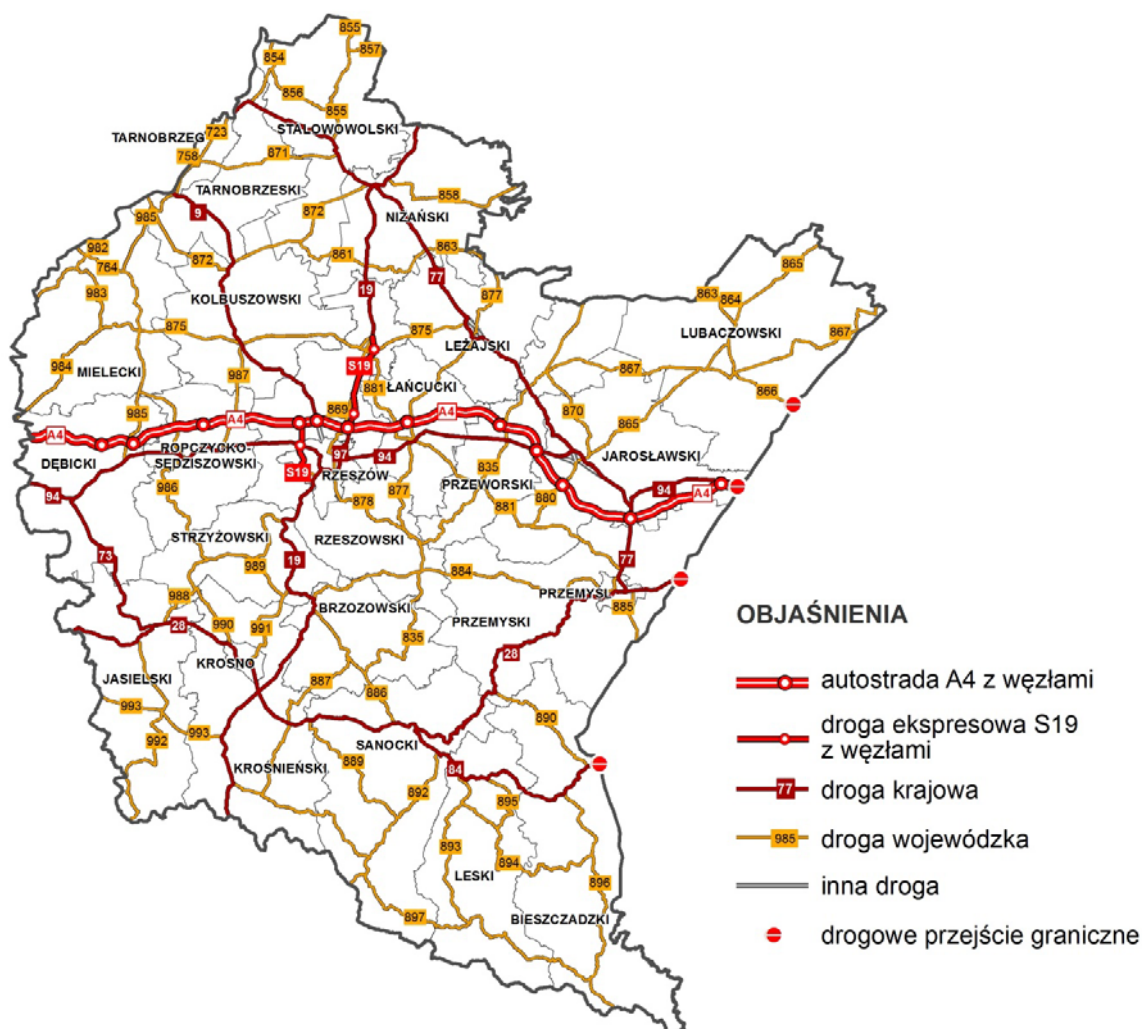
Strategiczny charakter dla województwa pod względem możliwości stymulowania rozwoju społeczno-gospodarczego posiada autostrada A4 oraz drogi ekspresowe S19 i S74. Zapewniają m.in. dogodniejsze warunki dla rozwoju usług, produkcji i turystyki, miejsca pracy dla obsługi autostrady i drogi ekspresowej, poprawę warunków transportowych. Skrzyżowanie autostrady A4 z drogą ekspresową S19 w rejonie miasta Rzeszowa tworzy bardzo ważny węzeł komunikacyjny o znaczeniu ponadregionalnym.

¹⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylające decyzję nr 661/2010/UE (Dz. U. L 348 z 20.12.2013, str. 1-128) oraz Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1316/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. ustanawiające instrument „łącząc Europę”, zmieniające rozporządzenie (UE) nr 913/2010 oraz uchylające rozporządzenia (WE) nr 680/2007 i (WE) nr 67/2010 (Dz. U. L 348 z 20.12.2013, str. 129-171).

²⁰ *Studium rozwoju turystyki i rekreacji w województwie podkarpackim*, Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie, Rzeszów 2018 r., s. 199.

²¹ Tamże, s. 199-200.

Mapa 8. Układ sieci drogowej w województwie podkarpackim



Źródło: opracowanie PBPP w Rzeszowie.

W podkarpackim zanotowano jedno z najwyższych w kraju obciążenie ruchem na drogach krajowych (po odliczeniu obciążenia ruchem dróg krajowych międzynarodowych) oraz jeden z najwyższych w kraju wzrostów obciążenia ruchem dróg krajowych (porównując rok 2015 do roku 2010). Występuje również duże obciążenie ruchem dróg krajowych międzynarodowych.

W zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej w latach 2014-2017 nastąpiła znacząca poprawa. Zwiększyła się całkowita długość sieci drogowej, głównie dzięki oddanym do ruchu odcinkom autostrady A4 (w sumie 76 km) i dwóm odcinkom drogi ekspresowej S19 (w sumie 18,8 km). Oddano do ruchu dwa ostatnie odcinki autostrady A4: węzeł Tarnów Północ – węzeł Dębica Wschód i węzeł Rzeszów Wschód – węzeł Jarosław Zachód. W ramach budowy drogi ekspresowej S19 oddano do ruchu dwa odcinki: węzeł Sokołów Małopolski Północ (bez węzła) – Stobierna i węzeł Świlcza bez węzła – węzeł Rzeszów Południe (Kielanówka) z węzłem. Rozbudowano układ drogowy o obwodnice miast i miejscowości na drogach krajowych i wojewódzkich, w tym m.in.: Rzeszów, Leżajsk, Sokołów Młp., Brzozów, Mielec (wraz z połączeniem drogowym Mielec – Połaniec pomiędzy województwami podkarpackim i świętokrzyskim w ciągu drogi wojewódzkiej 764). W latach 2014-2017 wiele dróg powiatowych i gminnych zostało zmodernizowanych dzięki dofinansowaniu ze środków europejskich. Pomimo zakresu inwestycji drogowych nadal pozostają odcinki wymagające pilnej modernizacji lub przebudowy obiektów mostowych.

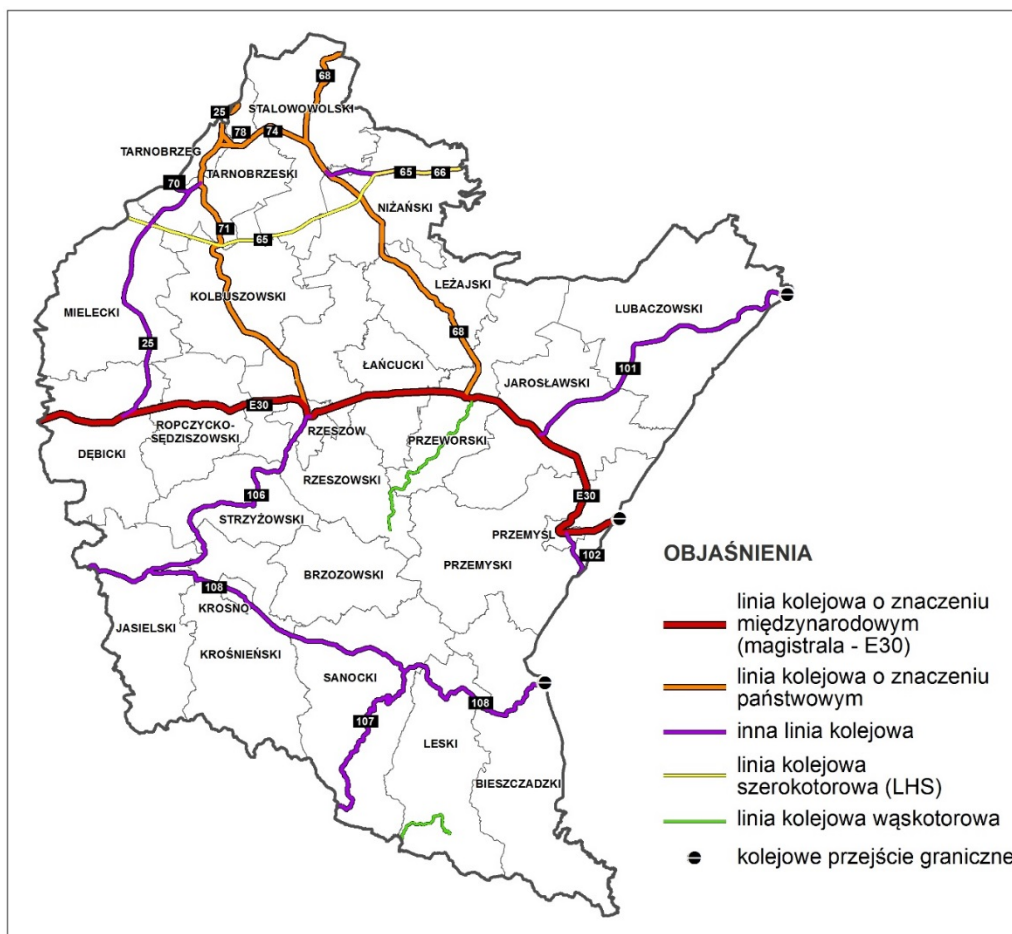
Jednym z nowych trendów w transporcie pasażerów i towarów jest rozwój elektromobilności. W 2017 r. w województwie podkarpackim liczba samochodów osobowych korzystających z napędu elektrycznego wyniosła 570, podczas gdy w Polsce było to ponad 26,2 tys. samochodów. Liczba samochodów wzrosła o 230,8% w porównaniu do 2015 r., zauważyć jednak należy, że tempo wzrostu jest nieco niższe, niż w kraju. Podejmowane są również pierwsze kroki mające na celu rozwój e-mobilności w komunikacji miejskiej. Zwiększa się również dostępność infrastruktury dedykowanej e-mobilności. Obecnie na terenie Podkarpacia zlokalizowanych jest 24 publicznych punktów ładowania pojazdów elektrycznych, 4 kolejne planowane są do uruchomienia w niedługim czasie²².

W 2017 r. w województwie podkarpackim eksploatowanych było 895 km linii kolejowych (12. miejsce w kraju), co stanowiło 4,66% takich linii w Polsce (19 209 km). W porównaniu z 2016 r. długość linii kolejowych eksploatowanych w podkarpackim zmniejszyła się o 83 km. Spośród linii kolejowych eksploatowanych w podkarpackim w 2017 r. tylko 369 km było zelektryfikowanych, co stanowiło 41,2% ogółu linii kolejowych eksploatowanych w województwie podkarpackim. W skali kraju podkarpackie plasowało się na 14. miejscu (zaledwie 3,11% linii zelektryfikowanych kraju). Główną linią kolejową województwa, będącą częścią paneuropejskiego szlaku E30, jest linia nr 91 Kraków Główny Osobowy – Medyka – granica państwa. Obecnie trwa modernizacja linii kolejowej E30. Przeprowadzono prace remontowe na linii 106 Rzeszów – Jasło (na odcinku od stacji Rzeszów do stacji Boguchwała oraz od stacji Czudec do stacji Jasło). Pozostałymi liniami kolejowymi o znaczeniu państwowym są linie: nr 25 Skarżysko Kamienna – Ocice, nr 68 Lublin – Przeworsk, nr 71 Rzeszów Główny – Ocice (w powiązaniu z linią nr 25 Łódź Kaliska – Dębica oraz linią nr 8 Warszawa – Kraków stanowi najkrótsze połączenie Rzeszowa z Warszawą), nr 74 Sobów – Stalowa Wola, nr 78 Sandomierz – Grębów (ruch towarowy). Innymi liniami kolejowymi obsługującymi ruch pasażerski są linie: nr 101 Munina – Hrebenne (ruch pasażerski do Horyńca), nr 106 Rzeszów Główny – Jasło, nr 107 Nowy Zagórz – Łupków (ruch pasażerski wznawiany sezonowo w okresie letnim), nr 108 Stróże – Krościenko (ruch pasażerski na linii Jasło – Zagórz; odcinek Zagórz – Krościenko wyłączony z ruchu). Linią o znaczeniu gospodarczym jest Linia Hutnicza Szerokotorowa (LHS). Linie wąskotorowe: Przeworska Kolej Dojazdowa „Pogórzanin” oraz Bieszczadzka Kolejka Leśna funkcjonują jako atrakcje turystyczne.

Dostępność kolejowa województwa w skali kraju jest niska, a jej wewnętrzne zróżnicowanie przestrzenne odpowiada układowi odnotowanemu w dostępności drogowej, przy czym polaryzacja jest jeszcze większa (sytuacja części wschodniej jest relatywnie nieco lepsza, zaś południowej wyraźnie jeszcze gorsza). Dobra dostępność kolejowa do Rzeszowa występuje tylko w układzie wschód-zachód.

²² www.elektrowoz.pl/ladowarki, dostęp w dniu 22.05.2019 r.

Mapa 9. Sieć kolejowej w województwie podkarpackim



Źródło: opracowanie PBPP w Rzeszowie.

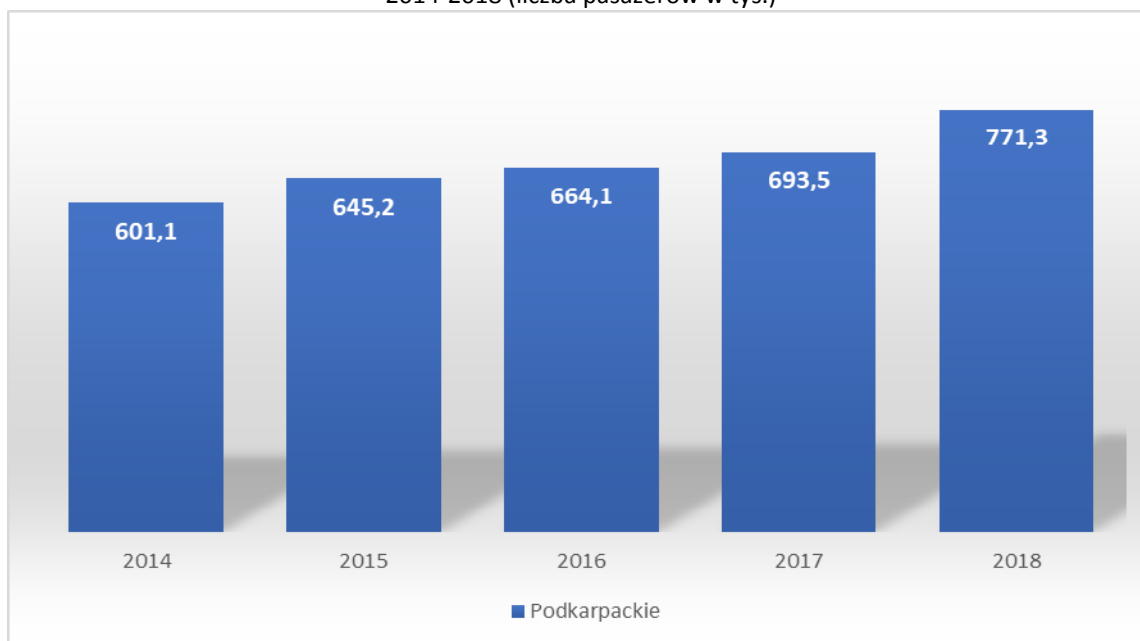
Województwo podkarpackie jest regionem Polski Wschodniej o względnie dobrej dostępności lotniczej. Wg stanu na 21.09.2018 r. w województwie funkcjonowało 6 lotnisk: Rzeszów-Jasionka – jako certyfikowane lotnisko użytku publicznego, lotniska sportowe: Mielec, Krosno, Turbia k/Stalowej Woli, lotnisko Rzeszów zlokalizowane przy lotnisku Rzeszów-Jasionka, pełniące rolę Ośrodka Kształcenia Lotniczego Politechniki Rzeszowskiej oraz lotnisko „Sanok-Baza” – będące w gestii Lotniczego Pogotowia Ratunkowego w Sanoku. Na terenie województwa jest zlokalizowanych ponadto 9 funkcjonujących lądowisk, w tym 7 lądowisk samolotowych. Funkcjonuje również 10 lądowisk sanitarnych zlokalizowanych przy szpitalach.

Lotnisko Rzeszów-Jasionka jest najdalej wysuniętym na południowy-wschód cywilnym lotniskiem w Polsce, dysponuje drugim najdłuższym pasem startowym w kraju oraz wyposażone jest w nowoczesne systemy nawigacyjne i ratownicze oraz wysokospecjalistyczny terminal cargo. Port jest siódmym, co do wielkości portem lotniczym w Polsce. Obsługuje ruch krajowy i międzynarodowy, zarówno pasażerski, jak i towarowy. Port znajduje się w sieci kompleksowej TEN-T, stanowiącej zasadniczą infrastrukturę lotniskową kraju oraz część infrastruktury europejskiej²³. W 2018 r. lotnisko obsłużyło ogółem 771 297 pasażerów, o 77 745 pasażerów więcej, niż w 2017 r., osiągając wzrost ruchu na poziomie 11,2%. W przylocie obsłużono 384 937 pasażerów, a w odlocie 386 360 pasażerów²⁴. W latach 2017 – 2018 ruch pasażerów przedstawia wykres 2.

²³ Program Strategiczny Rozwoju Transportu Województwa Podkarpackiego do 2023.

²⁴ Transport – wyniki działalności w 2018 r., GUS

Wykres 2. Ruch pasażerów w portach lotniczych (przyjazdy i wyjazdy) w województwie podkarpackim w latach 2014-2018 (liczba pasażerów w tys.)



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Analiza kierunkowa i operatorska siatki połączeń wskazuje, że lotnisko obsługuje aktualnie (w systemie regularnym) różne rodzaje ruchu: biznesowy wewnętrzny (połączenie do Warszawy), dowozowy do hubów zapewniających dostęp do lotów europejskich i międzykontynentalnych (połączenia do Warszawy i Monachium), związany z wcześniejszymi i obecnymi migracjami (przyloty migrantów do kraju, odwiedziny rodzin; wszystkie połączenia low-cost do Wielkiej Brytanii i Irlandii, połączenie LOT do Nowego Jorku), turystyczny związany z dawniejszymi związkami społeczno-kulturowymi (Tel Awiw). Lotnisko w Jasionce notuje długookresowy, liniowy wzrost ruchu. Niektóre uwarunkowania tego wzrostu nie są jednak stabilne w sensie infrastrukturalnym, makroekonomicznym i geopolitycznym. Dlatego strategicznie celowe jest poszukiwanie segmentów rynku, na którym bazować może port Jasionka w perspektywie roku 2030 i później. Takimi segmentami mogą być: obsługa ruchu imigracyjnego do Polski (połączenia z Ukrainą), dowóz pasażerów do hubów interkontynentalnych (w tym do CPK, ale zwłaszcza przed jego ukończeniem także do dużych portów przesiadkowych Europy Zachodniej), obsługa ruchu ukraińskiego z terenów przygranicznych (dojazd do lotniska transportem lądowym) w relacjach do Europy zachodniej i dalej (np. do Kanady), obsługa ruchu cargo, równoległa obsługa ruchu general aviation czyli ruchu lotniczego prywatnego i komercyjnego.

Przy lotnisku funkcjonuje wyskospecjalistyczny terminal cargo który, poza punktem odpraw fitosanitarnych umożliwiających przewożenie roślin i produktów pochodzenia roślinnego, realizuje pełną obsługę wszystkich rodzajów towarów, w tym przesyłek niebezpiecznych, przesyłek wartościowych, przesyłek łatwopsujących się oraz przesyłek o nietypowych gabarytach²⁵. W 2018 r. ilość obsłużonego frachtu cargo wyniosła 2 694,5 tony, z tego 338,8 ton przypadało na cargo samolotowe, a 2 355,7 ton na tzw. lotnicze cargo samochodowe (RFS). W 2017 r. ilość obsłużonego frachtu cargo wyniosła 1 278,4 ton²⁶.

²⁵ Analiza potencjałów i kierunków wykorzystania lotnisk i lądowisk na obszarze województwa podkarpackiego. Raport końcowy, IGiPZ PAN, Warszawa 2018 r., s. 51. (raport na zlecenie UMWP).

²⁶ Dane z Departamentu Dróg i Transportu Publicznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego.

Loty międzynarodowe mogą odbywać się również z lotniska w Mielcu, na którym ustanowione jest dodatkowe lotnicze przejście graniczne dla ruchu osobowego. Na lotnisku świadczone są głównie usługi dla firm znajdujących się w pobliskich SSE²⁷ w Mielcu i Tarnobrzegu.

Wejście Polski do strefy Schengen zapewniło swobodę przepływu osób na granicy Polski z państwami członkowskimi UE. Granica z Ukrainą stała się zewnętrzną granicą UE, na której funkcjonuje 7 przejść granicznych w tym: 4 transportu drogowego: Korczowa – Krakowiec, (w sieci bazowej TEN-T), Medyka – Szeginie, Krościenko – Smolnica, Budomierz – Hruszew; (w realizacji jest przejście graniczne Malhowice – Niżankowice), 3 transportu kolejowego: Werchrata – Rawa Ruska, Przemyśl – Mościska (w sieci bazowej TEN-T), Krościenko – Chyrów (obecnie nieczynne)²⁸. Na przejściu granicznym w Medyce została odprawiona największa liczba podróżnych przekraczających granicę zewnętrzną UE. Zawarta z Ukrainą umowa o zasadach małego ruchu granicznego wpłynęła na ożywienie ruchu w strefie przygranicznej. Granica przekraczana jest przede wszystkim w celu dokonywania zakupów.

Województwo podkarpackie powinno w większym stopniu wykorzystać atut w postaci położenia przygranicznego poprzez m.in. rozbudowę infrastruktury i zaplecza usługowego na terenach w pobliżu przejść granicznych, które będą służyły osobom oczekującym na przekroczenie granicy.

Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego

Bardzo ważnym jest stan i rozwój infrastruktury informatycznej rozumianej jako m. in. dostęp przedsiębiorstw oraz gospodarstw domowych do Internetu. W ostatnich latach można zauważyć poprawę. W okresie 2014-2017 wzrósł na Podkarpaciu również udział przedsiębiorstw posiadających szerokopasmowy dostęp do Internetu (z 83,3% w 2014 r. do 94,1% w roku 2017). Znacząca liczba przedsiębiorstw wykorzystywała Internet w kontaktach z administracją publiczną. W 2017 r. udział takich przedsiębiorstw na Podkarpaciu wynosił 94,2%. Inne cele wykorzystania Internetu w przedsiębiorstwach to głównie e-sprzedaż i e-zakupy. W 2017 r. udział przedsiębiorstw z województwa podkarpackiego składających zamówienia poprzez sieci komputerowe (stronę internetową, systemy typu EDI) wynosił 29,6% i w stosunku do roku 2014 wzrósł on o 11,4 p. proc. Natomiast udział przedsiębiorstw otrzymujących zamówienia poprzez sieci komputerowe wynosił na Podkarpaciu 11,6% w 2017 r. (w 2014 r. 10,4%).

Korzystnie wyglądała również sytuacja pod względem dostępu do Internetu w gospodarstwach domowych. Od 2014 r. sukcesywnie zwiększał się udział gospodarstw domowych posiadających komputer osobisty z dostępem do Internetu. W 2017 r. wyniósł on 74,9% (w kraju 53,8%). W porównaniu z 2014 r. oznacza to wzrost o 3,5 p. proc. Pod względem wielkości tego wskaźnika zarówno w 2017 r., jak i 2014 r. województwo podkarpackie zajmowało 1. miejsce w Polsce.

Istotny wpływ na tak wysoką pozycję województwa podkarpackiego ma realizacja projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej” (SSPW) oraz oddanie do eksploatacji na przełomie lat 2015 i 2016 ponad 2 tysięcy km sieci światłowodowej szkieletowo-dystrybucyjnej i 203 węzłów szkieletowych i dystrybucyjnych. Dzięki przeprowadzonym inwestycjom na terenie województwa, zniknęły obszary pozbawione dostępu do szybkiego Internetu, czyli tzw. „białe plamy”²⁹.

²⁷ Studium rozwoju turystyki, s. 201.

²⁸ Tamże, s. 204.

²⁹ Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego, s. 178.

Infrastruktura energetyczna

Elektroenergetyka

Potencjał wytwarzania energii elektrycznej województwa podkarpackiego przekroczył w 2016 r. 1 GW i stanowił około 2,5% energii wytworzonej w całym kraju (12. miejsce wśród województw oraz 2. miejsce wśród województw Polski Wschodniej). W przeliczeniu na 1 mieszkańca potencjał – moc osiągalna wyniosła 0,49 kW w 2016 r., co w porównaniu z rokiem 2013 r. stanowi wzrost o 0,05 kW, tj. o 9,6%. W porównaniu do Polski jest to wzrost wyższy o 3,1 p. proc.

Liczba odbiorców energii elektrycznej na niskim napięciu w gospodarstwach domowych znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego wyniosła w 2017 r. 705,2 tys. i w porównaniu z 2014 r. wzrosła o 2,7% (w kraju wzrost liczby odbiorców był nieco większy i wyniósł 3,6%). Zużycie energii elektrycznej na niskim napięciu w przeliczeniu na 1 mieszkańca wyniosło na Podkarpaciu 579,3 kWh i na przestrzeni ostatnich lat systematycznie rosło (w 2014 r. było to 566,2 kWh). Jednak pod względem wielkości tego wskaźnika Podkarpacie znajduje się na ostatnim miejscu wśród województw.

Gazownictwo

Przez teren województwa podkarpackiego przebiegają dwie główne magistrale przesyłowe gazu, zasilające obszar kraju w gaz ziemny importowany z Rosji oraz gaz pozyskiwany z eksploatowanych złóż na obszarze województwa. System przesyłu gazu uzupełnia sieć gazociągów wysokiego ciśnienia o znaczeniu regionalnym i o znaczeniu lokalnym, zasilających stacje redukcyjno-pomiarowe (SRP).

Długość czynnej sieci gazowej rozdzielczej na Podkarpaciu była jedną z najdłuższych wśród województw i wynosiła w 2017 r. 18,1 tys. km, a w porównaniu do 2014 r. jej długość wzrosła o 5,7%. Odsetek mieszkańców z dostępem do sieci gazowej wynosił 72,2% i pomimo nieznacznego spadku w odniesieniu do 2014 r. (o 0,3 p. proc.) był zdecydowanie najwyższy w Polsce. Sieć gazowa w podkarpackich powiatach jest dobrze rozwinięta. Jedynie w powiatach bieszczadzkim i leskim odsetek mieszkańców z dostępem do sieci gazowej jest bardzo niski i wynosił w 2017 r. odpowiednio 0,9% i 21,6%.

Ciepłownictwo

W województwie podkarpackim wytwarzanie energii cieplnej na potrzeby przemysłowe oraz sektora komunalno-bytowego odbywa się w elektrociepłowniach, ciepłowniach i kotłowniach komunalnych, przemysłowych oraz osiedlowych. Obecnie stałym i bardzo istotnym elementem kształtowania rynku energetycznego jest technologia kogeneracji, łącząca jednocześnie wytwarzanie ciepła i energii elektrycznej. Realizacja tego typu inwestycji wzmacnia wewnętrzny wymiar bezpieczeństwa energetycznego województwa podkarpackiego³⁰. Poprawa standardu obsługi i dostarczenie energii o właściwych parametrach dokonuje się również na szerszą niż dotychczas skalę, poprzez pozyskiwanie energii cieplnej ze źródeł odnawialnych np. poprzez konwertery (przetworniki) energii promieniowania słonecznego, jak i ze złóż wody geotermalnej³¹.

W województwie podkarpackim w 2017 r. długość ciepłowniczej sieci przesyłowej wynosiła 748,4 km i była dłuższa o 84,8 km w stosunku do 2012 r., co stanowi wzrost o 13%³². Moc cieplna zainstalowana w 20 przedsiębiorstwach produkujących energię cieplną na terenie województwa

³⁰ Raport o stanie..., s. 153.

³¹ Raport o stanie..., s. 153.

³² Energetyka cieplna w liczbach – 2017, Urząd Regulacji Energetyki, Warszawa 2018 r., s. 71.

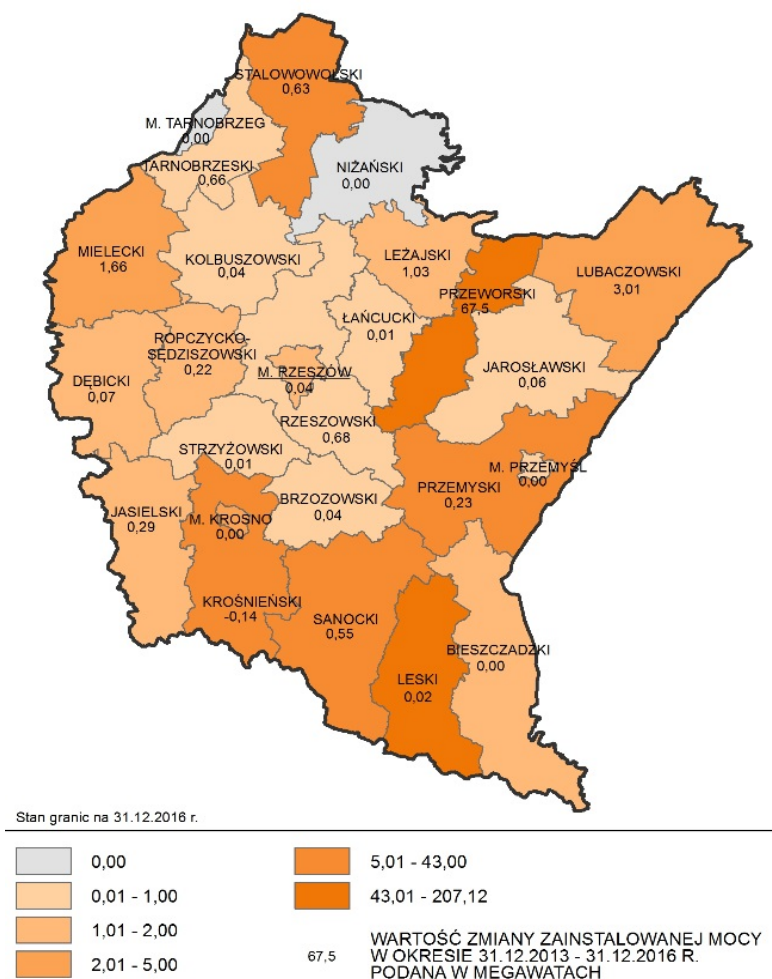
w 2017 r. wynosiła 1 501,2 MW, osiągnięta moc cieplna wyniosła 1 499,4 MW, z czego wykorzystano 982,5 MW.

Na szeroką skalę prowadzona jest termomodernizacja budynków, w tym obiektów użyteczności publicznej i wielorodzinnych budynków mieszkalnych. Działania te pozwolą w znaczący sposób ograniczyć zapotrzebowanie na ciepło i jego straty. Stopniowo wprowadzane są także nowe technologie, umożliwiające wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii na cele grzewcze – szczególnie biomasy, energii słonecznej i geotermalnej³³.

Energetyka odnawialna

Rosnące wraz z rozwojem cywilizacyjnym zapotrzebowanie na energię, przy wyczerpywaniu się jej tradycyjnych zasobów – głównie paliw kopalnych (węgiel, ropa naftowa, gaz ziemny) oraz towarzyszący ich zużyciu wzrost zanieczyszczenia środowiska przyrodniczego, powodują zwiększenie zainteresowania wykorzystaniem energii ze źródeł odnawialnych.

Mapa 10. Łączna moc instalacji wytwarzających energię elektryczną z OZE



Źródło: Opracowanie PBPP w Rzeszowie na podstawie danych GUS.

³³ Raport o stanie..., s. 155.

Według danych Urzędu Regulacji Energetyki (URE) z 31.12.2016 r. na terenie województwa podkarpackiego znajdowało się: 25 elektrowni wiatrowych, 16 elektrowni wodnych (12 przepływowych do 0,3 MW, 2 przepływowe do 1 MW, 1 przepływowa do 10 MW, 1 szczytowo-pompowa lub przepływowa z członem pompowym), 16 elektrowni biogazowych (10 wytwarzających energię elektryczną z biogazu z oczyszczalni ścieków, 3 wytwarzające energię elektryczną z biogazu składowiskowego, 3 wytwarzające energię elektryczną z biogazu rolniczego), 4 elektrownie biomasowe (3 wytwarzające energię elektryczną z biomasy z odpadów leśnych, rolniczych i ogrodowych, 1 wytwarzająca energię elektryczną z biomasy mieszanej), 30 elektrowni wytwarzających energię elektryczną z promieniowania słonecznego, 2 elektrownie realizujące technologię współspalania paliw kopalnych i biomasy (brak informacji o mocy zainstalowanej w odniesieniu do energii ze źródeł odnawialnych)³⁴.

W 2017 r. produkcja energii elektrycznej z odnawialnych nośników energii, (suma produkcji energii elektrycznej z elektrowni wodnych przepływowych, wiatrowych oraz wyprodukowanej z biomasy, biogazu i biopaliw (łącznie z ich współspalaniem) w województwie podkarpackim wyniosła 675,4 GWh (12. miejsce w kraju). Stanowiło to zaledwie 2,81% całej energii elektrycznej z odnawialnych nośników energii wyprodukowanej w Polsce. Udział energii odnawialnej w produkcji energii elektrycznej ogółem na Podkarpaciu wyniósł 25,7% (5. miejsce w kraju), co było wartością większą niż średnia krajowa (14,1%). Łączna zainstalowana moc w elektrowniach wykorzystujących odnawialne źródła energii na terenie województwa podkarpackiego wyniosła 407,599 MW, co stanowi 0,006% zainstalowanej mocy w OZE w skali kraju³⁵.

Możliwości lokalizacyjne dużych obiektów OZE ograniczone są pokryciem obszaru województwa przez wielkopowierzchniowe formy ochrony przyrody, jak również przez rozproszoną zabudowę i gospodarstwa rolne.

Infrastruktura komunalna

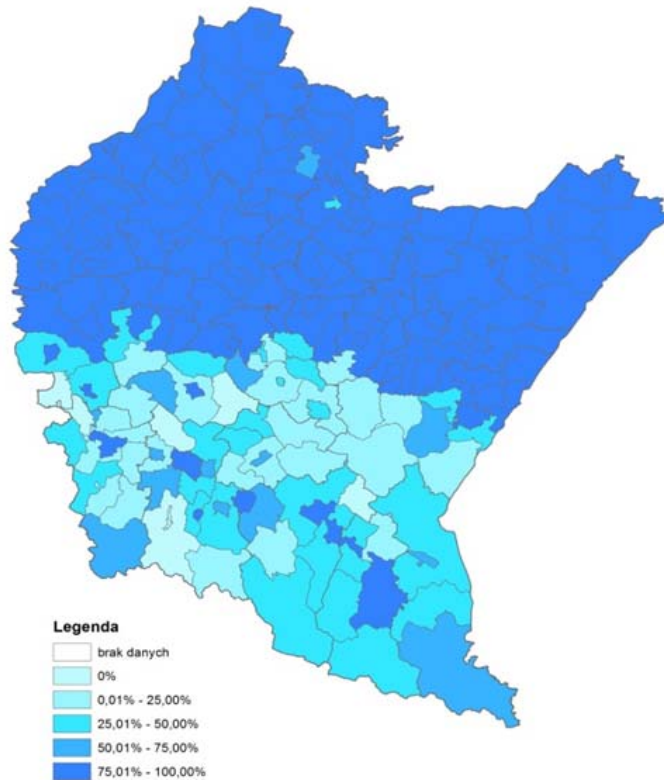
Zaopatrzenie w wodę

W 2017 r. w województwie podkarpackim długość czynnej sieci wodociągowej rozdzielczej wynosiła 15,1 tys. km (wzrost o 4,7% w porównaniu z 2014 r.), a liczba przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania 329,5 tys. (wzrost o 2,7% w porównaniu z 2014 r.). W 2017 r. dostarczono gospodarstwom domowym 48,7 tys. dam³ wody (o ponad 1 tys. dam³ więcej niż w 2014 r.). Z wodociągu w 2018 r. korzystało 81% mieszkańców Podkarpacia (co jest najniższą wartością spośród wszystkich województw w Polsce). Wśród powiatów największy odsetek korzystających z sieci wodociągowej obserwujemy w Tarnobrzegu (98,4%) i Rzeszowie (97,9%), a także w powiatach tarnobrzeskim (97,0%) oraz mieleckim (96,5%). Najmniejsze wartości wskaźnik ten przyjmował w powiecie brzozowskim (31,1% i jasielskim (47,5%).

³⁴ Raport o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego oraz ocena realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym ujętych w obowiązującym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego za okres 2014-2017, Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego w Rzeszowie, Rzeszów 2018 r., s. 155-256.

³⁵ Raport o stanie..., s. 156.

Mapa 12. Odsetek mieszkańców korzystających z dostępu do sieci wodociągowych w 2018 r.



Źródło: Informacje pozyskane z gmin według stanu na dzień 31.12.2018 r., opracowanie PBPP.

Zasoby wód podziemnych w województwie rozłożone są nierównomiernie (80% występuje w części północnej województwa) oraz wykorzystywane są w niskim stopniu. Aktualny pobór wód wynosi poniżej 15% zasobów dostępnych do zagospodarowania. W południowej części województwa, ze względu na małe zasoby wód podziemnych, występują ograniczone możliwości poboru tych wód do celów bytowo-gospodarczych. Nie dostatecznie wykorzystane są również zasoby wód powierzchniowych w województwie, głównie ze względu na braki w zabudowie hydrotechnicznej - niewystarczająca jest ilość zbiorników retencyjnych.

Sieć kanalizacyjna

Długość sieci kanalizacyjnej na Podkarpaciu w 2017 r. wynosiła 16,7 tys. km i w porównaniu z 2014 r. jej długość wzrosła o 6,3%. Korzystało z niej w 2017 r. 69,8% mieszkańców województwa podkarpackiego (w 2014 r. 68,7%). W rankingu województw Podkarpacie zajmowało 10. miejsce pod względem udziału ludności korzystającej z kanalizacji. Największy odsetek korzystających z instalacji kanalizacyjnej w województwie podkarpackim obserwujemy w czterech miastach na prawach powiatu, a także w powiecie łańcuckim (w których przekraczał 80%). Najniższe wartości wskaźnik ten przyjmował w powiecie strzyżowskim (30,7%) i ropczycko-sędziszowskim (47,4%).

ŚRODOWISKO I BEZPIECZEŃSTWO

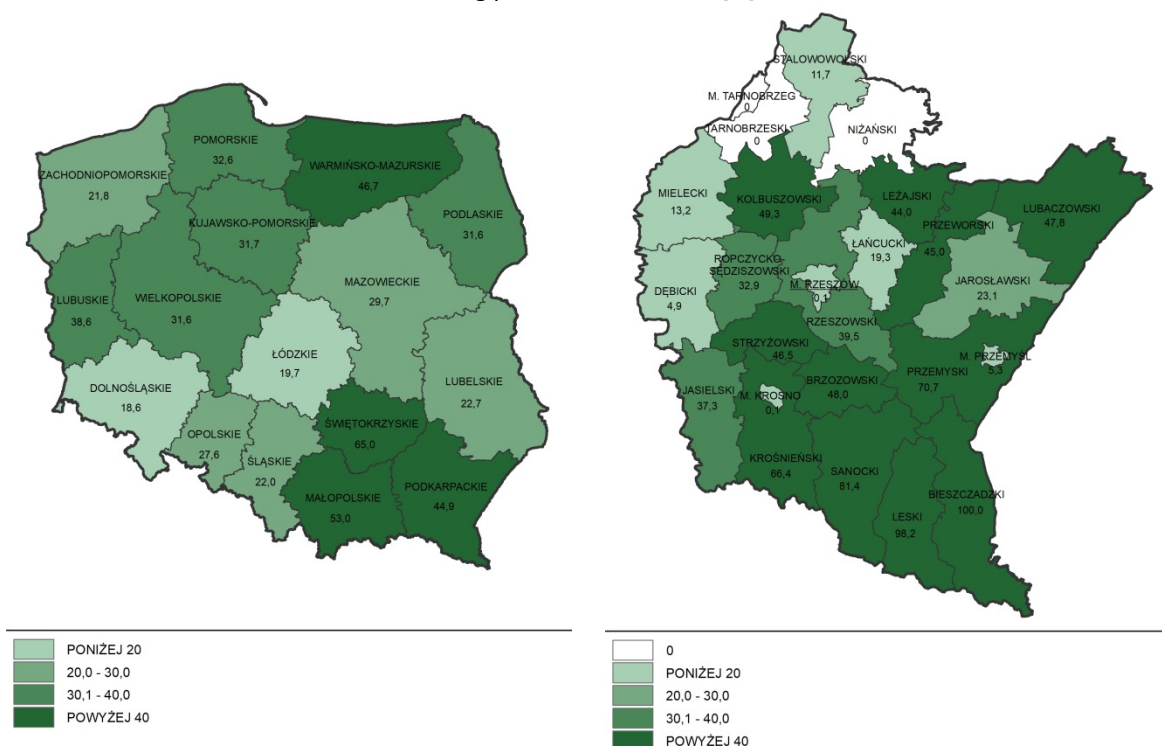
Stan środowiska

Ochrona przyrody

Środowisko przyrodnicze województwa podkarpackiego jest dobrze zachowane, a najbardziej cenne gatunki zwierząt i roślin oraz ich siedliska objęte zostały różnymi formami ochrony prawnej. Obszary

przyrodnicze województwa stanowią ważny element sieci ekologicznej, ustanowionej na poziomie europejskim i krajowym. Bieszczadzki Park Narodowy, Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy i Park Krajobrazowy Doliny Sanu wchodzi w skład Międzynarodowego Rezerwatu Biosfery Karpaty Wschodnie. W 2017 r. obszary o szczególnych walorach, objęte prawną ochroną przyrody, zajmowały w województwie podkarpackim 801 235,11 ha, co stanowiło 44,9% ogólnej powierzchni województwa. Powierzchnia obszarów objętych ochroną od roku 2014 r. zwiększyła się o 0,07%³⁶. Województwo podkarpackie znajduje się na 4. miejscu w kraju pod względem udziału obszarów prawnie chronionych w powierzchni ogółem województwa.

Mapa 13. Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni ogółem w kraju i województwie podkarpackim wg powiatów w 2017 r. [%]



Źródło: Opracowanie własne PBPP w Rzeszowie na podstawie danych GUS.

System ochrony przyrody województwa podkarpackiego tworzą: 2 parki narodowe, 97 rezerwatów przyrody, 10 parków krajobrazowych, z tego 6 w całości znajduje się w granicach województwa, 13 obszarów chronionego krajobrazu, 7 obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, 55 specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000, z tego 2 wyznaczone rozporządzeniami Ministra Środowiska, 1 obszar specjalnej ochrony ptaków i specjalny obszar ochrony siedlisk mający znaczenie dla Wspólnoty, oznaczony kodem PLC: Bieszczady PLC180001, a także 1655 pomników przyrody³⁷; 28 stanowisk dokumentacyjnych³⁸; 465 użytków ekologicznych³⁹; 9 zespołów krajobrazowych⁴⁰.

³⁶ Bank Danych Lokalnych, GUS wg. informacji na dzień 26.02.2019 r.

³⁷ Źródło: Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody, GIOŚ (stan na dzień 26.02.2019 r.).

³⁸ Źródło: Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody, GIOŚ (stan na dzień 26.02.2019 r.).

³⁹ Źródło: Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody, GIOŚ (stan na dzień 26.02.2019 r.).

⁴⁰ Źródło: Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody, GIOŚ (stan na dzień 26.02.2019 r.).

Lasy

Województwo podkarpackie jest regionem o dużej lesistości. W 2017 r. lasy zajmowały powierzchnię 682,6 tys. ha, a wskaźnik lesistości wynosił 38%⁴¹. Wskaźnik ten był wyższy niż przeciętna w kraju wynosząca 29,6%. Lasy województwa zalicza się do grupy lasów o średnim poziomie uszkodzenia drzew (średnia defoliacja 23,3%) oraz o dużej zasobności drzewostanów (285 m³/ha)⁴².

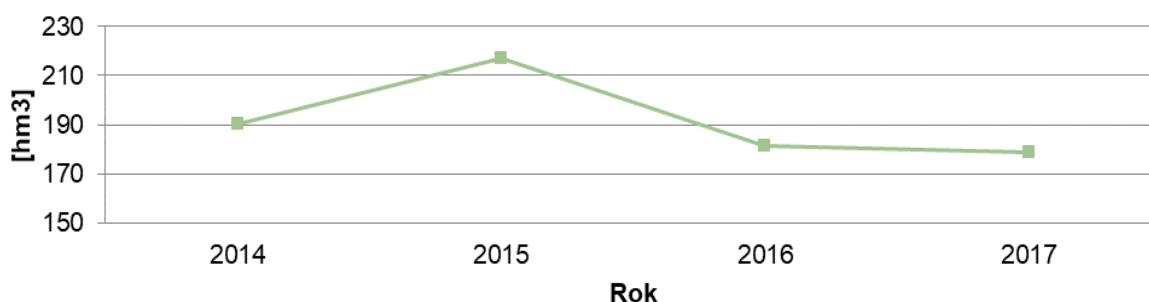
Złoże kopalne

Na terenie województwa podkarpackiego znajduje się 1127 udokumentowanych złóż kopalin, o zróżnicowanej wielkości zasobów i zasięgu przestrzennym⁴³. Złoże kopalin są stosunkowo równomiernie rozmieszczone na obszarze województwa. Złoże udokumentowane w regionie tworzą 3 zasadnicze grupy surowców, są to: surowce energetyczne (gaz ziemny – 95 złóż, ropa naftowa – 28 złóż), surowce chemiczne (siarka rodzima – 7 złóż, torfy i torfy lecznicze – 5 złóż, wody lecznicze – 12 złóż) oraz surowce skalne (min. gipsy, piaskowce, wapienie, piaski i żwiry itp.).

Ochrona wód

W ostatnich latach zauważalny jest spadek ilości odprowadzanych ścieków przemysłowych i komunalnych. W roku 2017 r. do wód lub ziemi odprowadzono 178,9 hm³ ścieków, wśród których przeważały (66,0%) ścieki odprowadzone bezpośrednio do wód lub do ziemi z zakładów, natomiast siecią kanalizacyjną odprowadzono 34,0%.

Wykres 3. Ścieki przemysłowe i komunalne odprowadzone do wód lub do ziemi w województwie podkarpackim w latach 2014-2017



Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych GUS.

Województwo podkarpackie w skali kraju charakteryzuje się niską ilością odprowadzanych ścieków wymagających oczyszczenia przy równie dość wysokim odsetku ich oczyszczania. W roku 2017 oczyszczenia wymagało 72,5 hm³ ścieków, z których 98,55% poddano procesowi oczyszczania, a 1,45% odprowadzono bez oczyszczania siecią kanalizacyjną, bądź bezpośrednio z zakładów do wód lub do ziemi. W przeliczeniu na 1 mieszkańca ilość odprowadzonych ścieków wymagających oczyszczenia wynosiła 34,1 m³ i mimo, że w latach 2014-2017 wskaźnik ten wzrósł o 1,5 m³ (32,6 m³ w 2014 r.) to był on jednym z najniższych w kraju. Pod względem stopnia oczyszczania ścieków

⁴¹ Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 zakłada wzrost lesistości w kraju w 2030 roku do poziomu przekraczającego 30% całkowitej powierzchni kraju. Na terenie województwa podkarpackiego, w 2017 r. zakładany wskaźnik został przekroczony o 8,3%. Jest on również wyższy od przyjętego wskaźnika w Krajowym Programie Zwiększania Lesistości, który został zaktualizowany w 2003 r. Program ten przewiduje osiągnięcie w 2020 r. lesistość na poziomie 30%, a 33% w 2050 r.

⁴² Instytut Badawczy Leśnictwa Zakład Zarządzania Zasobami Leśnym: Sękocin Stary, czerwiec 2018.

⁴³ Stan na koniec 2017 roku wg „Bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce”. Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa 2018 r.

województwo podkarpackie z wynikiem 98,55% zajmowało 9. miejsce (średnia kraju wynosi 95,15%). Odsetek oczyszczanych ścieków z każdym rokiem nieznacznie wzrasta (w porównaniu do roku 2014 wzrósł o 0,23 p. proc.).

W roku 2017 w województwie podkarpackim pracowało 228 oczyszczalni komunalnych, w tym 191 oczyszczalni biologicznych i 37 z podwyższonym usuwaniem biogenów o łącznej przepustowości 413 dam³/d. Oczyszczalni przemysłowych funkcjonowało 50, w tym 12 mechanicznych, 7 chemicznych, 29 biologicznych i 2 z podwyższonym usuwaniem miogenów, o łącznej przepustowości 340,1 dam³/d. W 2017 r. z komunalnych oczyszczalni ścieków korzystało 73,9% ludności i była to nieznacznie wyższa wartość, niż średnia dla Polski, która wyniosła 73,6%. Odsetek ludności korzystających z oczyszczalni ścieków w ostatnich latach systematycznie wzrasta, od roku 2014 wzrósł o 2,4 p. proc. Na terenie województwa podkarpackiego najwyższe wartości odsetka ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków powyżej 90% notuje się w miastach na prawach powiatu tj. w Przemyślu (100%), Rzeszowie (98,9%), Tarnobrzegu (97,1%) i Krośnie (95,6%). Najniższe wartości poniżej 60% odnotowano w powiatach strzyżowskim (30,9%) i bieszczadzkim (50,1%).

Ochrona powietrza

Na stan powietrza w województwie podkarpackim wpływała głównie niska emisja, pochodząca z indywidualnych i komunalnych systemów grzewczych (emisja powierzchniowa) oraz związana z dużym natężeniem ruchu komunikacyjnego (emisja liniowa). Emisja punktowa, pochodząca z procesów energetycznego spalania paliw oraz przemysłowych procesów technologicznych uległa zdecydowanemu ograniczeniu, co jest skutkiem m.in. rygorystycznych ograniczeń prawnych. W miastach kumuluje się emisja powierzchniowa i liniowa, związana z dużym natężeniem ruchu komunikacyjnego. Ponadto zimowe warunki meteorologiczne nie sprzyjają dyspersji zanieczyszczeń.

Wyniki monitoringu pyłu zawieszonego PM₁₀ w 2017 roku wykazały dotrzymanie średniorocznego poziomu dopuszczalnego w całym województwie⁴⁴. Pomiar wykazał natomiast przekroczenie: dopuszczalnego stężenia dobowego pyłu PM₁₀ zarówno w strefie miasta Rzeszów jak i w strefie podkarpackiej, stężeń średniodobowych pyłu zawieszonego PM_{2,5} w kryterium ochrony zdrowia dla strefy podkarpackiej, średniorocznego stężenia benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ wartości docelowe we wszystkich punktach pomiarowych⁴⁵.

W 2017 r. z terenu województwa podkarpackiego 92 badane zakłady przemysłowe wyemitowały 2 815 tys. ton zanieczyszczeń gazowych, podczas gdy w Polsce było to 213 920 tys. ton (1,3% w skali kraju), co plasuje województwo na 13. miejscu w kraju. Największą emisję zanieczyszczeń gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych odnotowano w powiatach: stalowowolskim (588,5 tys. ton), mieście Rzeszowie (429,9 tys. ton), leżajskim (372,8 tys. ton) oraz mieleckim (343 tys. ton), natomiast najniższą emisję bądź jej brak w powiatach: strzyżowskim (brak), leskim (126 ton) i brzozowskim (1 tys. ton).

W roku 2017 pod względem wielkości emisji zanieczyszczeń pyłowych województwo zajmowało 12 miejsce w kraju. Ilość wprowadzanych do powietrza pyłów z zakładów szczególnie uciążliwych na terenie województwa podkarpackiego wynosiła 1 276. Największa emisja zanieczyszczeń pyłowych z zakładów szczególnie uciążliwych była w powiatach: mieleckim (373 ton/rok), w mieście Rzeszowie

⁴⁴ Monitoring powietrza atmosferycznego prowadzony jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie, na potrzeby corocznej oceny jakości powietrza i obserwacji jego zmian. Oceny dokonuje się poprzez pomiary stężeń substancji w powietrzu oraz porównanie wyników, z określonymi w przepisach poziomami dopuszczalnymi, docelowymi i poziomami celu długoterminowego wraz z terminami ich osiągnięcia, w zależności od rodzaju zanieczyszczenia.

⁴⁵ Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2017 roku, WIOŚ w Rzeszowie, 2018.

(121 ton/rok), stalowowolskim (118 ton/rok) oraz jasielskim (91 ton/rok), natomiast najniższa emisja pyłów miała miejsce w powiatach: strzyżowskim (0 ton/rok), leskim (1 ton/rok) i przemyskim (1 ton/rok). Na terenie województwa zauważalny jest systematyczny spadek emisji zanieczyszczeń pyłowych wprowadzanych do powietrza emitowanych przez zakłady szczególnie uciążliwe.

Gospodarka odpadami

Gospodarka odpadami na terenie województwa jest prowadzona zgodnie z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami 2022 (WPGO) oraz na podstawie obowiązujących przepisów prawnych. W obowiązującym WPGO obszar województwa podkarpackiego podzielony został na 5 regionów gospodarki odpadami komunalnymi. Zagospodarowanie odpadów odbywa się w regionalnych instalacjach przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK), wyznaczonych w uchwale Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie wykonania WPGO.

W 2017 r. na terenie województwa podkarpackiego wg danych GUS zebrano ogółem 463,6 tys. Mg odpadów komunalnych. Masa ta była większa o 17,9% niż w 2014 r. Nastąpił jednakże wzrost udziału odpadów zebranych selektywnie z gospodarstw domowych w relacji do ogółu zebranych odpadów komunalnych i wyniósł 27,5%. Największy udział wśród odpadów zebranych w sposób selektywny stanowiły frakcje takie jak szkło, tworzywa sztuczne i odpady wielkogabarytowe.

Zmiany w przepisach prawnych dotyczących gospodarowania i postępowania z odpadami komunalnymi oraz poniesione nakłady inwestycyjne na przestrzeni ostatnich lat, zaowocowały budową nowych oraz modernizacją istniejących instalacji z zastosowaniem nowoczesnych technologii przetwarzania odpadów spełniających wymagania BAT.

Masa odpadów z sektora gospodarczego (z wyłączeniem odpadów komunalnych) w 2017 roku wg GUS wynosiła 805,3 tys. Mg i była o 26,7% niższa w porównaniu do stanu na 2014 rok. Na tle kraju w 2017 roku województwo podkarpackie uplasowało się na 2 pozycji. Największą masę odpadów (z wyłączeniem odpadów komunalnych) w 2017 roku wytworzono w powiecie stalowowolskim (224,1 tys. Mg), a najmniejszą w powiecie strzyżowskim (1,2 tys. Mg). W 2017 roku na gospodarkę odpadami wydano ogółem 111 695,6 tys. zł, co stanowi 29,35% wszystkich nakładów na środki trwałe służące ochronie środowiska w województwie podkarpackim.

Zagrożenie hałasem

Dominującym i najbardziej uciążliwym źródłem hałasu w województwie jest komunikacja drogowa. Nadmierny hałas komunikacyjny to problem dotyczący znacznej części mieszkańców województwa podkarpackiego, a pomiary poziomu hałasu, prowadzone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, wskazują na ciągły jego wzrost. Badania hałasu drogowego prowadzone w 2017 r. plasują województwo podkarpackie na 2. miejscu w kraju pod względem długości skontrolowanych ulic w mieście, na których przekroczone maksymalny poziom hałasu. Przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu występują w większości miast oraz w miejscowościach położonych przy drogach krajowych. Doprowadzenie poziomów hałasu komunikacyjnego do wartości dopuszczalnych jest procesem powolnym i wymagającym wielu kompleksowych działań, ponieważ poziom hałasu drogowego uzależniony jest od wielu czynników m.in. natężenia i płynności ruchu, jakości nawierzchni drogowej, przepustowości ulic, zwartości zabudowy.

Zapobieganie i przeciwdziałanie zagrożeniom

Warunki klimatyczne województwa są dość silnie zróżnicowane, co wynika z jego położenia geograficznego oraz rzeźby terenu. Najbardziej zmienne warunki pogodowe występują na obszarze górskim, cechującym się dużą ilością opadów i występowaniem w ciągu roku wiatrów, głównie

południowych. Rejon nizinny obejmujący północną część województwa (Kotlina Sandomierska), charakteryzuje się długim upalnym latem, ciepłą zimą i stosunkowo niedużą ilością opadów. Klimat środkowej części województwa, podgórski ma charakter przejściowy pomiędzy nizinnym a górskim (obszar Pogórza Karpackiego). Warunki klimatyczne województwa dodatkowo kształtowane są poprzez nasilające się w ostatnich latach ekstremalne i anomalne zjawiska pogodowe.

Na obszarze kraju i województwa podkarpackiego prognozuje się częstsze ekstrema temperatury, większą intensywność opadów mogących powodować powodzie, o każdej porze roku, wzrost częstotliwości i intensywności silnych wiatrów, powstawanie samoistnych pożarów (w szczególności na terenach leśnych), a także częstsze występowanie suszy, gwałtownych burz, którym towarzyszą gradobicia i trąby powietrzne. Prognozuje się również częstsze występowanie temperatur oscylujących wokół zera stopni Celsjusza zimą.

Przybory wód, opady deszczu i powodzie

W latach 2014-2018 najwięcej zagrożeń związanych z opadami deszczu (powyżej 300) odnotowano w powiatach: jasielskim, krośnieńskim, sanockim i dębickim, natomiast najmniej (poniżej 100) w miastach: Przemyśl, Krosno, Rzeszów oraz w powiecie tarnobrzeskim. W analizowanym okresie również najwięcej zagrożeń związanych z przyborami wód było w powiatach: jasielskim, sanockim i krośnieńskim (powyżej 130), a najmniej (poniżej 10) w miastach Rzeszów, Krosno, Tarnobrzeg oraz w powiecie kolbuszowskim.

Wody powierzchniowe cechują się dużą zmiennością przepływów w czasie, wynikającą ze zróżnicowania warunków hydrologicznych oraz z górskiego charakteru większości rzek województwa. Duże spadki terenu przy dużych opadach atmosferycznych stwarzają warunki szybkiego odpływu wód, ale często powodując nagłe wezbrania w ciekach. Ze względu na mało przepuszczalne podłoże i niewielkie zdolności retencyjne zlewni, spływ na ogół odbywa się powierzchniowo. W suchych okresach, w rzekach obserwuje się małe przepływy, natomiast w okresach deszczowych gwałtowne i duże wezbrania. Częste zmiany przepływu sprzyjają procesom erozyjnym koryt brzegów i dna rzecznego. Maksymalne odpływy w rzekach regionu obserwuje się w miesiącach marzec-kwiecień, natomiast odpływy minimalne występują najczęściej we wrześniu.

Średnie roczne odpływy z podkarpackich rzek są zazwyczaj wyższe od przeciętnego spływu z terytorium Polski. Dość wysokie opady, szczególnie w obszarach górskich oraz specyficzne ukształtowanie terenu determinują wyższy, o co najmniej 15%, poziom zagrożenia powodziowego od przeciętnego zagrożenia powodziowego w Polsce.

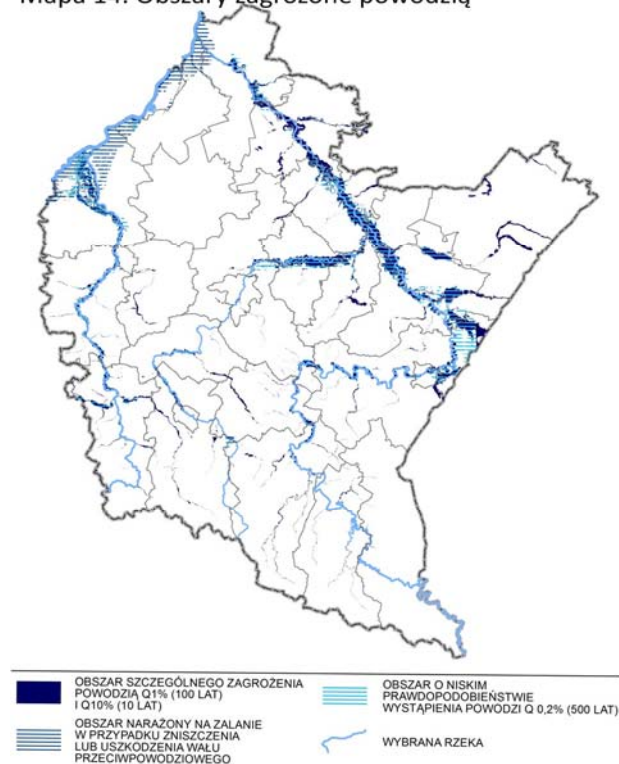
Obszary zagrożenia powodziowego, w tym obszary szczególnego zagrożenia powodziowego, obejmują aż 7,9% powierzchni województwa podkarpackiego tj. ok. 1414 km².

Zagrożenie osuwiskami

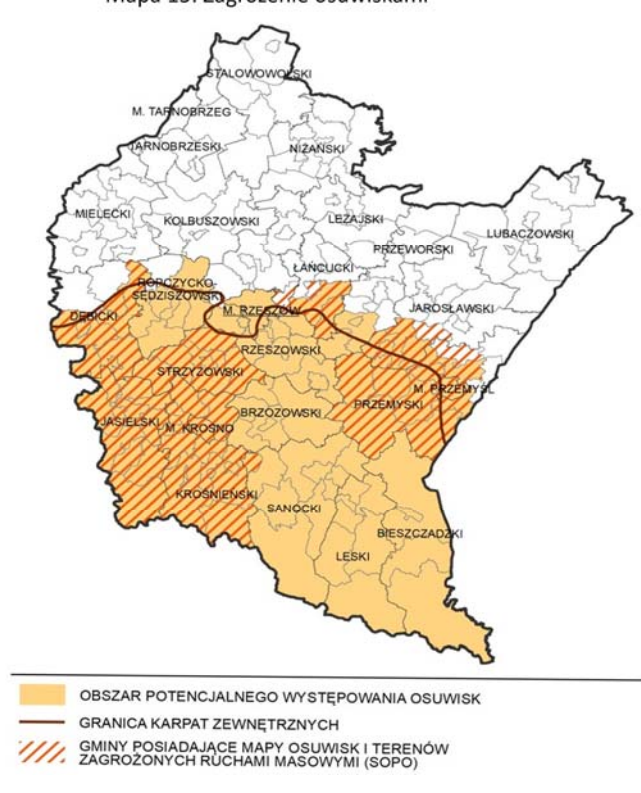
Południowa część województwa podkarpackiego, położona w zasięgu Karpat fliszowych, posiada warunki sprzyjające do rozwoju ruchów masowych, m.in. osuwisk. O przebiegu procesów osuwiskowych decydują głównie takie czynniki jak: budowa geologiczna i warunki hydrometeorologiczne oraz działalność człowieka. Wiedza na temat występowania terenów osuwiskowych pozwala na właściwą lokalizację inwestycji i odpowiednie zagospodarowanie tych obszarów oraz ograniczanie strat gospodarczych. Inwentaryzacja osuwisk w województwie podkarpackim przeprowadzona została po powodzi w 2001 r. Wykazała ona 2658 lokalizacji osuwisk, przy czym część z nich miała formę aktywną, a część była nieczynna. Wiele osuwisk uaktywniło się po kolejnej powodzi w 2010 r. Obecnie realizowany jest ogólnopolski projekt System Osłony

Przeciwosuwiskowej, w którego ramach rozpoznano, udokumentowano i opracowano mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dla części terenu województwa podkarpackiego oraz prowadzony jest również monitoring dla 14 osuwisk.

Mapa 14. Obszary zagrożone powodzią



Mapa 15. Zagrożenie osuwiskami



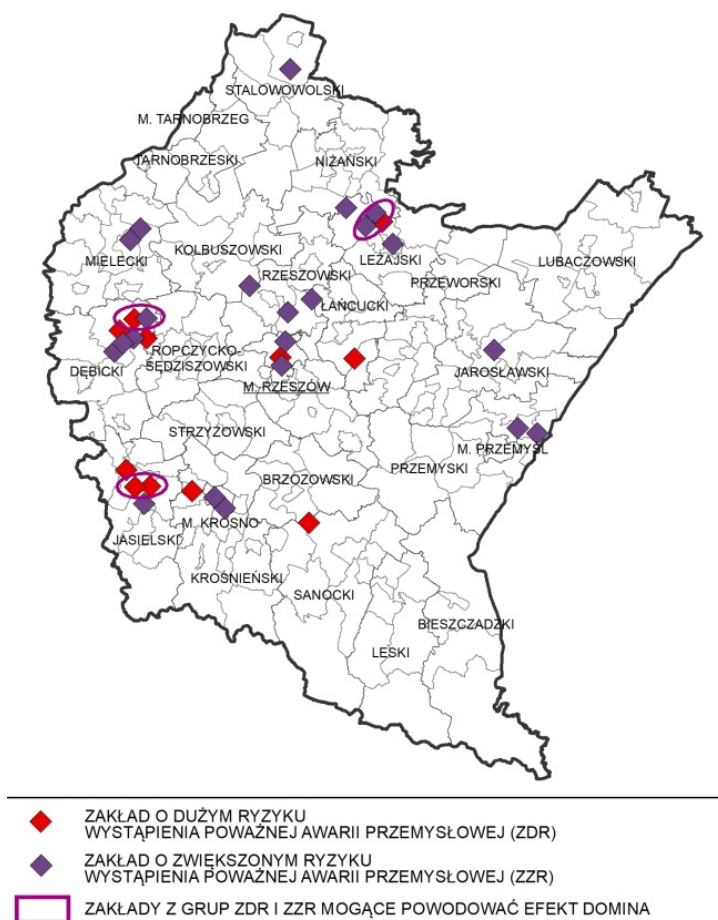
Poważne awarie i zagrożenia chemiczno-ekologiczne

Na obszarze województwa podkarpackiego na koniec grudnia 2018 r. 11 zakładów zaliczono do grupy zakładów o dużym ryzyku powstania poważnej awarii przemysłowej oraz 22 zakłady do grupy zakładów o zwiększonym ryzyku⁴⁶. Część tych zakładów zaliczona została do grupy zakładów powodujących efekt domina⁴⁷. W istniejących na terenie województwa podkarpackiego zakładach wytwarzających i przechowujących substancje niebezpieczne stosowane są rozwiązania organizacyjne i techniczne, które znacznie ograniczają ryzyko wystąpienia poważnych awarii i ich negatywnego oddziaływania. W analizowanym okresie na terenie województwa podkarpackiego odnotowywano przypadki zdarzeń o znamionach poważnych awarii, głównie związane z transportem substancji niebezpiecznych po drogach krajowych i wojewódzkich, a także międzynarodową magistralą kolejową E30.

⁴⁶ Źródło: Rejestr potencjalnych sprawców poważnych awarii - stan na dzień 31.12.2018 r., WIOŚ w Rzeszowie.

⁴⁷ Podkarpacki Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej, na podstawie informacji podanych przez prowadzących zakłady (w zgłoszeniu, programie zapobiegania awariom, raporcie o bezpieczeństwie) lub wyników kontroli ustala, w drodze decyzji, grupy zakładów, których zlokalizowanie względem siebie może spowodować efekt domina.

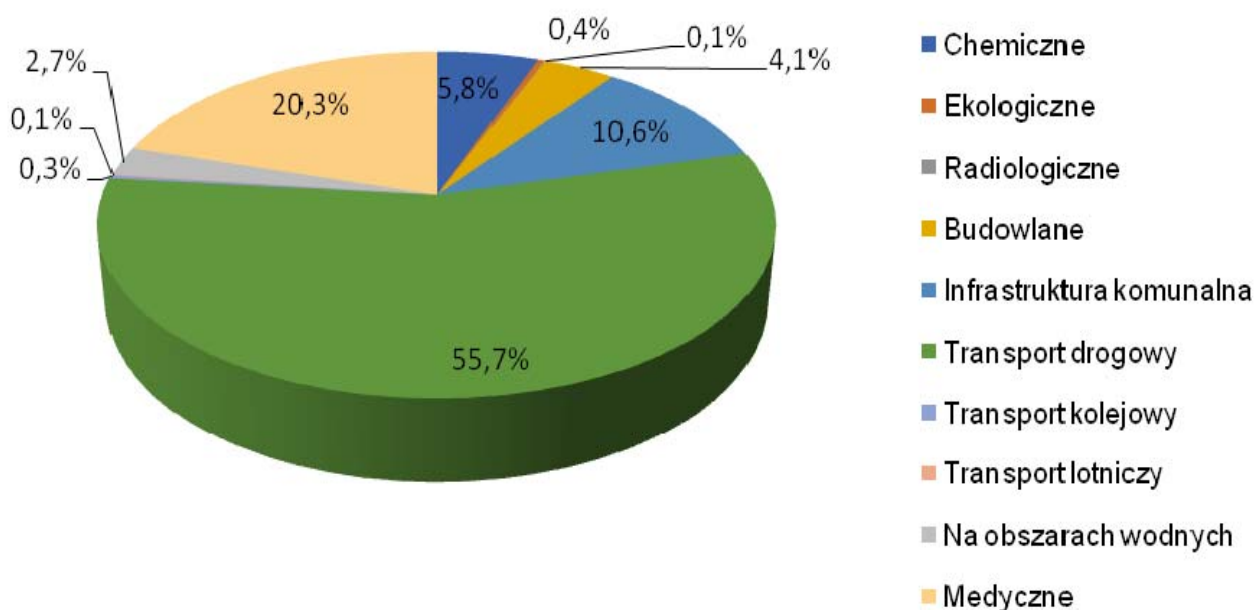
Mapa 16. Potencjalni sprawcy poważnych awarii



Źródło: Opracowanie własne PBPP w Rzeszowie na podstawie danych Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, wg stanu na koniec października 2017 r.

Zagrożenia chemiczne i ekologiczne stanowiły zaledwie 6% ogółu zdarzeń, jakie miały miejsce w województwie podkarpackim w 2018 r. Pozostałe zagrożenia miejscowe występowały głównie na drogach (56%), albo były to zagrożenia medyczne (20%).

Wykres 4. Zagrożenia miejscowe na terenie województwa podkarpackiego wg rodzajów w 2018 r.



Źródło: Opracowanie własne PBPP w Rzeszowie na podstawie danych statystycznych KG PSP (źródło: www.kgpsz.gov.pl, data dostępu: 21.03.2019 r.).

Znaczące oddziaływanie na środowisko mogą mieć ponadto składowiska odpadów, zwłaszcza poprodukcyjnych, jeżeli nie zostały zrekultywowane lub zostały zrekultywowane w sposób nieprawidłowy. Na terenie województwa podkarpackiego zidentyfikowano 2 obiekty zaliczone do *bomb ekologicznych*, które stanowią zagrożenie dla wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 425 Dębica – Stalowa Wola – Rzeszów.

III. Analiza SWOT dla województwa podkarpackiego

Analiza strategiczna SWOT pozwala przeanalizować atuty i słabości regionu wobec szans i zagrożeń stwarzanych przez otoczenie.

MOCNE STRONY
<ul style="list-style-type: none">• Przewaga konkurencyjna regionu w obszarach: przemysł lotniczy i IT• Rzeszów, jako silny na tle regionu ośrodek o znaczącym zakresie funkcji metropolitalnych• Rozwinięta i równomiernie rozmieszczona sieć osadnicza (policentryczna)• Podkarpacie jako lider (1. miejsce w Polsce) pod względem udziału gospodarstw domowych posiadających komputer osobisty z szerokopasmowym dostępem do Internetu• Bardzo dobre warunki do rozwoju technologii z wykorzystaniem źródeł OZE (energetyka słoneczna i w pewnym zakresie wodna)• Wysoka aktywność eksportowa przedsiębiorstw• Dobry stan (ilościowy) wód podziemnych• Dostępne tereny inwestycyjne• Położenie na międzynarodowych szlakach komunikacyjnych oraz międzynarodowy port lotniczy i sieć lotnisk regionalnych na terenie województwa• Kształcenie wysoko wykwalifikowanych kadr dla inteligentnych specjalizacji województwa• Zaangażowanie społeczeństwa i samorządów lokalnych w utrzymanie i wspieranie organizacji społecznych działających na rzecz wzmocnienia kapitału społecznego oraz bezpieczeństwa lokalnych społeczności• Występowanie naturalnych tworzyw leczniczych i opartego na nich lecznictwa uzdrowiskowego• Duża różnorodność biologiczna na terenie województwa• Sprzyjające warunki środowiskowe dla rozwoju rolnictwa ekologicznego i turystyki zrównoważonej, przyrodniczej, w tym walorów uzdrowiskowych• Wzrost produkcji żywności wysokiej jakości: ekologicznej, tradycyjnej• Bogate i różnorodne dziedzictwo kulturowe, w tym zabytki wpisane na listę Światowego Dziedzictwa UNESCO• Dynamicznie rozwijający się sektor ekonomii społecznej i solidarnej oraz wzrost liczby miejsc pracy w sektorze• Wieloletnie doświadczenia Euroregionu Karpackiego – najstarszej struktury współpracy transgranicznej w Europie Środkowo – Wschodniej
SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none">• Niezadawalający poziom współpracy międzysektorowej (przedsiębiorcy, JST, szkolnictwo, NGO)• Niewystarczająca liczba markowych, wysokostandardowych produktów turystycznych oraz słaba infrastruktura turystyczna• Zróżnicowanie jakości życia (pod względem ekonomicznym i dostępu do usług publicznych) w układzie miasto-wieś i na poziomie subregionalnym (północ-południe)• Zbyt niski poziom pokrycia powierzchni województwa MPZP, co utrudnia właściwe zarządzanie przestrzenią (powiązaniami funkcjonalnymi, środowiskiem przyrodniczym i rozwojem gospodarczym) oraz zapewnienie bezpieczeństwa ludności• Bardzo rozproszona zabudowa występująca w województwie, która powoduje wysokie koszty i wyzwania dla rozwoju infrastruktury szczególnie liniowej (wodociągi, kanalizacja zbiorcza,

energetyczne linie przesyłowe)

- Niewystarczający dostęp do wody odpowiedniej jakości, w konsekwencji niedostatecznego pokrycia województwa w zakresie sieci wodociągowej.
- Braki w zakresie właściwie prowadzonej gospodarki ściekowej, szczególnie na obszarach o rozproszonej zabudowie
- Niski poziom retencji wód powierzchniowych (niewystarczająca liczba małych i dużych zbiorników retencyjnych oraz innej infrastruktury technicznej służącej retencjonowaniu wód)
- Wysoki odsetek osób zatrudnionych w rolnictwie przy równoczesnej niskiej towarowości produkcji rolnej wynikającej z rozdrobnienia gospodarstw rolnych
- Niższe niż w pozostałych regionach średnie wynagrodzenie
- Słaba zdolność organizacji pozarządowych do generowania własnych środków finansowych oraz mały udział NGO zatrudniających pracowników
- Brak bezpośredniego połączenia drogowego i kolejowego ze stolicą kraju oraz niewystarczająca sieć drogowa, szczególnie w kierunku południowym (słaba dostępność komunikacyjna tej części regionu)
- Niezadowalająca jakość lub brak transportu publicznego na obszarach wiejskich oraz słabe zintegrowanie różnych form transportu
- Niski poziom przedsiębiorczości w regionie
- Znaczna liczba osób biernych zawodowo, niegotowych do podjęcia pracy – ukryte bezrobocie
- Luka kompetencyjna pomiędzy zapotrzebowaniem na rynku a osobami poszukującymi pracy, zwiększona przez niedopasowanie kierunków kształcenia wyższego
- Ograniczona dostępność do tzw. kultury wysokiej
- Zbyt mała w stosunku do potrzeb liczba lekarzy (w tym specjalistów) przypadająca na mieszkańców w regionie oraz pogłębiające się braki kadrowe średniego personelu medycznego, zwłaszcza w szpitalach powiatowych

SZANSE

- Systematyczny wzrost liczby spółek z udziałem kapitału zagranicznego jako szansa na nowe miejsca pracy i wzrost gospodarczy
- Wykorzystywanie w promowaniu Podkarpacia, jako miejsca zamieszkania, faktu najdłuższej w Polsce długości życia kobiet i mężczyzn
- Rozwój współpracy transgranicznej (w tym w ramach międzynarodowego rezerwatu biosfery „Karpaty Wschodnie” oraz Euroregionu Karpackiego)
- Dobre skomunikowanie z województwami małopolskim, śląskim, opolskim i dolnośląskim – wzmocnienie współpracy pomiędzy firmami z województw południowych
- Umiejętne wykorzystywanie dostępnych środków zewnętrznych (w tym europejskich) na cele rozwojowe województwa
- Rozwój e-usług w oparciu o zasoby cyfrowe
- Otwierający się rynek usług w ramach „srebrnej gospodarki” (*silver economy*)
- Trendy związane z wysoką jakością życia i wzrost zainteresowania żywnością ekologiczną oraz nowymi produktami wsi
- Rozwój badań, pojawianie się nowych technologii i wzrost świadomości społecznej w zakresie ochrony środowiska, energetyki i zrównoważonego rozwoju

- Wzrastająca świadomość społeczeństwa w zakresie profilaktyki zdrowia oraz zdrowego trybu życia
- Uregulowania i instrumenty sprzyjające funkcjonowaniu i promocji rodziny
- Możliwość lokowania inwestycji w istniejących strefach ekonomicznych, parkach technologicznych oraz inkubatorach przedsiębiorczości
- Potencjał B+R podkarpackich uczelni oraz sektora prywatnego
- Utrzymujące się zmiany wzorców uczestnictwa w życiu społecznym (partycypacja, postawy filantropijne, wolontariat)
- Wzrost znaczenia kompetencji kluczowych (językowych, informatycznych, matematycznych, kulturowych, społecznych oraz przedsiębiorczych) w procesach rozwojowych
- Rosnąca świadomość społeczeństwa dot. społecznie odpowiedzialnych zakupów (np. produktów regionalnych, produktów i usług podmiotów ekonomii społecznej)
- Możliwość korzystania przez przedsiębiorców na terenie całego województwa, realizujących nowe inwestycje, ze zwolnienia z podatku dochodowego w ramach programu Polska Strefa Inwestycji
- Centralne położenie województwa na obszarze objętego Inicjatywą Trójmorza i rozwój współpracy transgranicznej
- Tworzenie nowych porozumień samorządów i partnerstw

ZAGROŻENIA

- Peryferyjne położenie i słabe skomunikowanie ze stolicą
- Narastające różnicowanie pomiędzy poziomem rozwoju województwa a szybciej rozwijającymi się regionami
- Nierówne tempo rozwoju poszczególnych subregionów wewnątrz województwa
- Wysoka wrażliwość sektora turystycznego na zmiany w koniunkturze gospodarczej
- Niewystarczające dostosowanie rozwiązań prawnych do współpracy, w tym z wolontariatem
- Odpływ młodych, aktywnych i wysoko wykwalifikowanych kadr
- Niekorzystne trendy demograficzne, w tym starzenie się społeczeństwa (szczególnie na obszarach wiejskich)
- Wzrost liczby osób uzależnionych oraz zachorowań na choroby cywilizacyjne
- Niewystarczająca (i nie w pełni spójna) współpraca województw i regionów państw sąsiednich z województwem podkarpackim w zakresie ochrony przed zagrożeniami i ochrony środowiska
- Intensywna antropogenizacja środowiska przyrodniczego przejawiająca się: zanieczyszczeniami powietrza (szczególnie pyłowymi) oraz postępującą zabudową na terenach zalewowych i osuwiskowych (jako efekt braku regulacji prawnych w zakresie obowiązku sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego)

Ilościowe ujęcie składników analizy SWOT wskazuje, równowagę ilości mocnych i słabych stron województwa. Jednakże przewaga szans w relacji do zagrożeń potwierdza, iż Podkarpacie dysponuje znacznym potencjałem i zasobami rozwojowymi, co pozwala kontynuować korzystne trendy, skutecznie pokonując zidentyfikowane zagrożenia. Nakreślone uwarunkowania w analizie SWOT i rzetelnie przeprowadzony foresight gospodarczy będzie podstawą do kreowania działań prorozwojowych, wpisujących się w wyzwania nowej generacji.

IV. Wizja województwa podkarpackiego

Wizja czyli nakreślenie zdarzeń, planów, działań prowadzących do zdefiniowanych wcześniej celów. Proces niezbędny do produktywnego wykorzystania potencjałów i szans rozwojowych oraz eliminację ograniczeń.

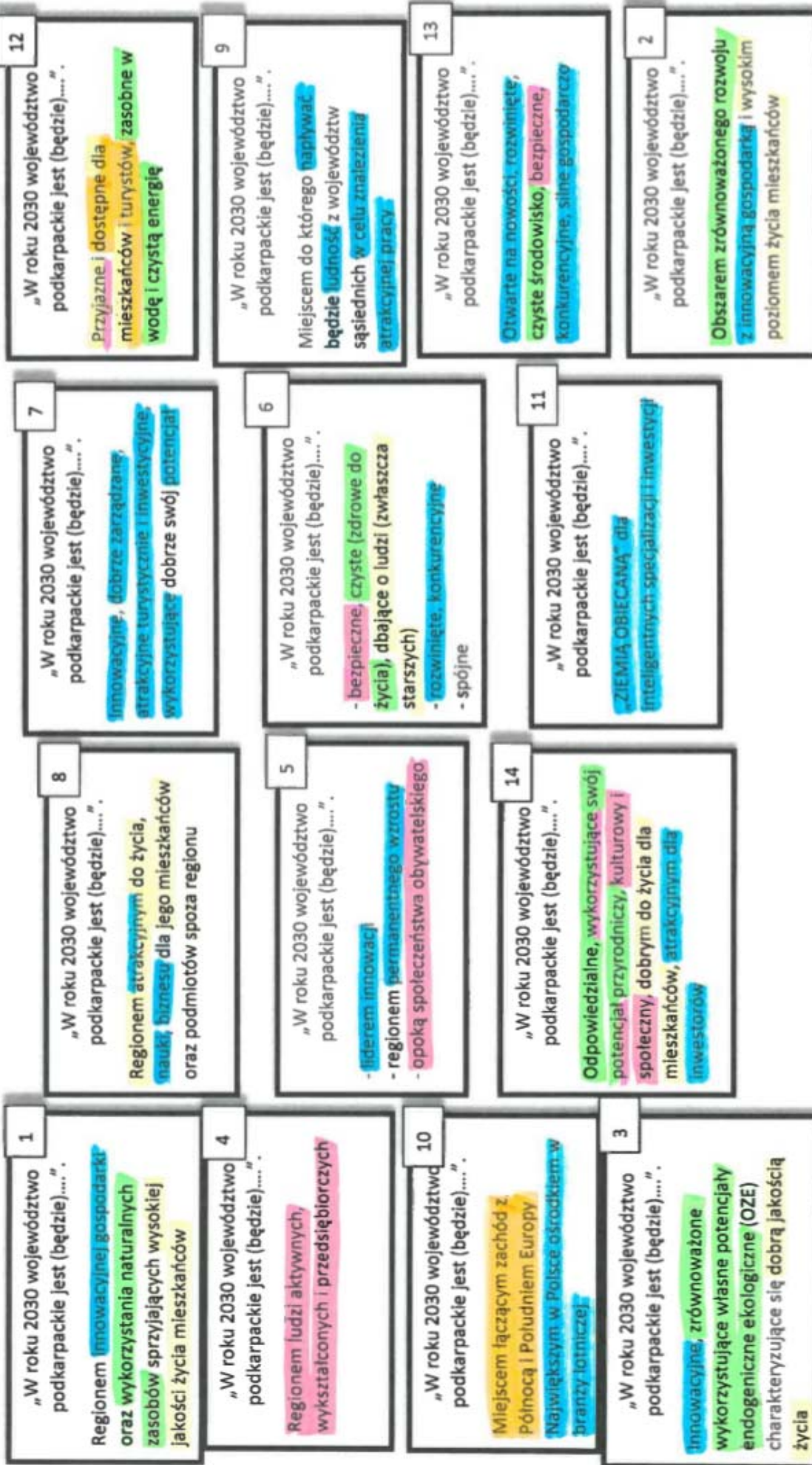
W toku prac nad SRW 2030 podjęto próbę określenia wizji województwa podkarpackiego w 2030, która brzmi:

WIZJA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

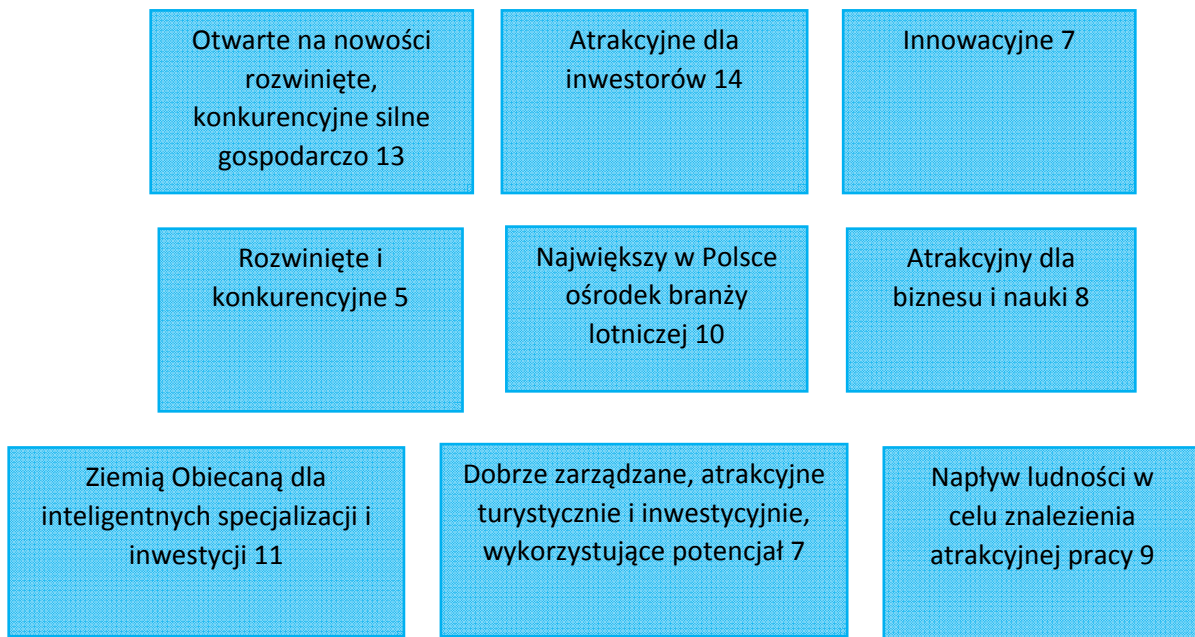
W 2030 roku województwo podkarpackie to obszar innowacyjnego i zrównoważonego rozwoju gospodarczego, odpowiedzialnie wykorzystujący wewnętrzne potencjały i zapewniający wysoką jakość życia mieszkańców we wszystkich subregionach oraz lider rozwoju wśród województw makroregionu Polski Wschodniej i aktywny uczestnik relacji transgranicznych.

Wizja została wypracowana podczas warsztatów tematycznych, przeprowadzonych w ramach posiedzenia Zespołu Roboczego ds. strategii. Kluczem było uzupełnienie przez członków zdania: „W roku 2030 województwo podkarpackie jest (będzie)...”. Następnie rozbito teksty wizji na poszczególne wymiary, wg przyjętej kolorystyki: niebieski – wymiar gospodarczy, żółty – jakość życia, różowy - kapitał społeczny, pomarańczowy – dostępność, zielony – środowisko.

Weryfikacja poszczególnych wizji i próba ich zgrupowania, wskazuje, iż wymiar gospodarczy rozwoju województwa był dominujący, a szczególną uwagę zwracano na wysoką innowacyjność, jako podstawę kształtowania przyszłości województwa (Rysunek 1). Na tym tle wskazywano na znaczenie wysokiej jakości życia mieszkańców (Rysunek 2), co powinno wiązać się z wysokimi parametrami środowiska przyrodniczego województwa (Rysunek 5). Bardzo szeroko adresowane były w wizji kwestie społeczne, w tym siły kapitału społecznego (Rysunek 3). Relatywnie mniejszy nacisk został położony na dostępność regionu (Rysunek 4), gdyż jak wskazali uczestnicy warsztatów województwo z powodzeniem wyeliminuje ten problem w perspektywie do roku 2030. Najbardziej twórczą wizją wśród zaprezentowanych okazała się: „W roku 2030 województwo podkarpackie będzie ziemią obiecaną dla inteligentnych specjalizacji i inwestycji”.



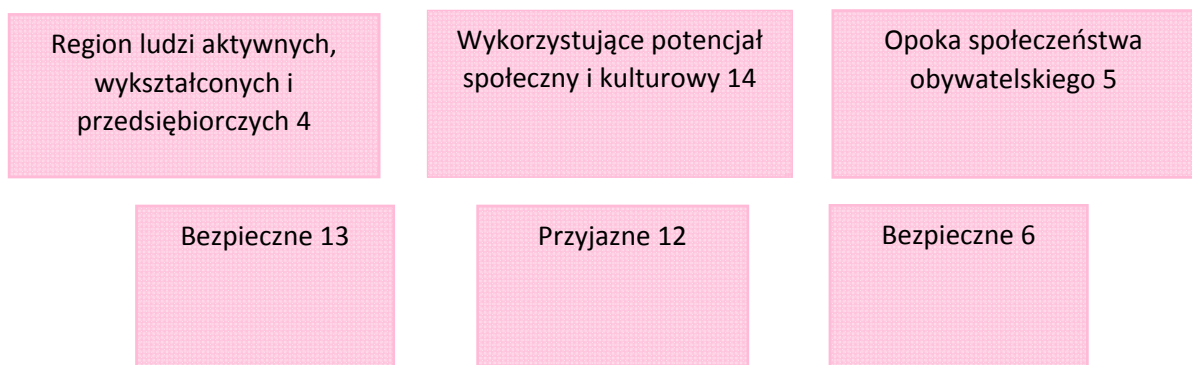
Rysunek 1. Wymiar gospodarczy wizji województwa podkarpackiego



Rysunek 2. Wymiar jakości życia wizji województwa podkarpackiego



Rysunek 3. Wymiar społeczny wizji województwa podkarpackiego



Rysunek 4. Wymiar dostępności w wizji województwa podkarpackiego



Rysunek 5. Wymiar środowiskowy wizji województwa podkarpackiego



V. Scenariusze rozwoju województwa⁴⁸

Gospodarka regionalna województwa podkarpackiego jest pod względem PKB na 9 pozycji w kraju (rok 2017), a pod względem PKB per capita na pozycji 15. W minionym 10-leciu rozwijała się dynamicznie dzięki dobrej koniunkturze w gospodarce światowej i wysokiemu wzrostowi gospodarki polskiej oraz stabilnej pro-rozwojowej polityce władz regionalnych. Podobnie jak w przypadku całego kraju istotnym wsparciem dla tego rozwoju były fundusze polityki spójności UE, których wsparcie dla gospodarki regionalnej było średniorocznie na poziomie 4,5% i 2,7% PKB województwa odpowiednio w perspektywie 2007-2013 i 2014-2020. Miniona dekada przyniosła istotne zmiany strukturalne w gospodarce regionu, które doprowadziły do spadku udziału pracujących w sektorze rolnictwa z 25,5% w roku 2007 do 12,3% w roku 2017. Towarzyszył temu wzrost udziału zatrudnienia w sektorze przemysłu i budownictwa oraz w sektorze usług równomiernie po ok. 6%. Stopa bezrobocia w województwie została zredukowana z 9,5% w 2007 roku do 5,2% w II kw. 2019 roku. W efekcie gospodarka regionu znajduje się na stałej ścieżce wzrostu od niemal 20 lat nie spadającej poniżej 3% rocznie. Dla takiej bazy wyjściowej zostały, poprzez badania typu *foresight* i modelowanie makroekonomiczne HERMIN przygotowane scenariusze rozwojowe województwa do roku 2030.

Scenariusze rozwojowe reprezentują następujące wymiary uwarunkowań zewnętrznych i wewnątrz wojewódzkich:

- gospodarkę światową i polską w sytuacji kontynuacji dobrej koniunktury gospodarczej, lekkiego spowolnienia i krótko trwałego kryzysu w pierwszej połowie lat dwudziestych,
- brak wsparcia polityką spójności UE i wsparcie województwa w trzech wariantach jego wymiaru finansowego na poziomie 4,1 mld euro jako podstawowego, 4,6 mld euro jako optymistycznego i 3,6 mld euro jako pesymistycznego,
- sprawności instytucjonalnej regionu w zakresie prowadzenia polityki rozwoju i tym samym efektywne wykorzystywanie środków na finansowanie rozwoju.

W pierwszym z wymienionych wymiarów scenariusz optymistyczny zakłada utrzymanie się dobrej koniunktury gospodarczej na świecie. Największe gospodarki świata zwiększą wymianę handlową dynamizując procesy rozwoju na pozostałych rynkach. Podjęte zostaną działania na rzecz ograniczenia zewnętrznego zadłużenia państw czyniąc je mniej wrażliwymi na zmiany koniunktury światowej. Dojdzie też do zdynamizowania procesów gospodarczych w największych gospodarkach europejskich będących jednocześnie ważnym partnerem handlowym Polski. Gospodarka polska utrzyma wysoką dynamikę wzrostu na poziomie zbliżonym do 4-5%, a na rynku pracy nie będą występowały braki w sile roboczej. Utrzymana zostanie wysoka dynamika eksportu. Podjęte zostaną inwestycje w kapitał ludzki i społeczny i obrany zostanie kierunek na gospodarkę opartą na wiedzy. Dzięki temu wyzwolone zostaną pokłady kreatywności, zdolności do indywidualistycznego i zespołowego działania, asymilacji, przekładające się na wzrost innowacyjności i dynamizację procesów rozwojowych. Przeciwwagą tej projekcji jest scenariusz pesymistyczny zakładający wystąpienie kryzysu w UE, stagnacji na rynkach głównych partnerów handlowych Polski jak np. Niemiec i pogarszanie się nastrojów na rynkach światowych poprzez np. dalej postępującą wojnę celną USA i Chin, wpływającą na spowolnienie gospodarcze największych gospodarek świata. Gospodarka polska wejdzie w fazę stagnacji lub bardzo niskiej dynamiki rozwoju na poziomie nie przekraczającym 1-2%, a na rynku pracy będą występowały braki w sile roboczej. Zahamowana

⁴⁸ Opracowane na podstawie ekspertyzy pn. „*Ramy finansowe Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030 oraz modelownie makroekonomiczne scenariuszy rozwojowych dla Strategii*”.

zostanie dynamika eksportu. Podjęte zostaną inwestycje o charakterze głównie prokonsumpcyjnym i nakierowane na poprawę jakości życia, które nie generują efektów podaźowych. Scenariusz pośredni lekkiego spowolnienia oscyluje pomiędzy dwoma, poprzednimi scenariuszami, zakładając częściową stabilizację światowej gospodarki (w tym w Unii Europejskiej) i ograniczoną dynamikę jej rozwoju. Polska utrzyma relatywnie dobry na tle UE poziom rozwoju lub ulegnie on nieznacznemu osłabieniu do około 3% rocznie. Dojdzie do spowolnienia na rynkach światowych, mocarstwa gospodarcze w dalszym ciągu będą ograniczać wymianę handlową hamując impulsy rozwojowe w gospodarkach krajów słabiej rozwiniętych. Polska, w tym województwo podkarpackie, będzie relatywnie odporna na niepokoje na rynkach światowych, ale brakować jej będzie impulsów dynamizujących procesy rozwojowe. Podstawą tego będzie konsumpcja gospodarstw domowych, obserwowany wzrost płac oraz utrzymujące się niskie stopy procentowe i realizacja inwestycji finansowanych przy wsparciu funduszy europejskich.

W drugim wymiarze (wsparcia funduszami UE) założono trzy wielkości środków rozwojowych otrzymanych z budżetu UE na rozwój w kraju: optymistyczną, pośrednią/realną oraz pesymistyczną. Wielkość optymistyczna zakłada transfery na podobnym poziomie do perspektywy finansowej 2014-2020, wielkość pośrednia i pesymistyczna zakładają **zmniejszenie transferów dla Polski w kolejnej, unijnej perspektywie finansowej**. Oczywiście istotną informacją jest propozycja KE z maja 2018 roku o alokacji na rzecz Polski na lata 2021-2027 minus 23% w porównaniu z 2014-2020. Można założyć, że jest to kwota 64,4 miliarda euro – takie założenie będzie podstawą dla scenariusza pośredniego. Pesymistyczny scenariusz to zmniejszenie tej alokacji dodatkowo o 9,3% zgodnie z propozycją prezydencji fińskiej, co będzie oznaczało ok. 58 miliardów euro alokacji dla Polski. Województwo podkarpackie otrzymywało wysokie wsparcie w ramach polityki spójności w stosunku do poziomu PKB województwa. Scenariusz realistyczny dla finansowania unijnego został przyjęty na poziomie 4,1 mld euro na okres 2021-2027 i jego uzasadnienie zostało przedstawiane w ramach finansowych Strategii. Scenariusz pesymistyczny finansowania unijnego wynika z przyjęcia pesymistycznej alokacji dla Polski na poziomie 58 mld euro i wyliczony według tej samej metodologii, daje alokację 3,7 mld euro dla województwa, natomiast scenariusz optymistyczny zakłada alokację dla regionu na poziomie 4,5 mld euro, co może być wynikiem korzystnej dla Podkarpacia implementacji KSRR 2030, która zakłada kontynuację istotnego wsparcia dla Polski Wschodniej oraz wyższej alokacji na Program Operacyjny dla Polski Wschodniej.

W trzecim wymiarze, dotyczącym sytuacji wewnątrz województwa podkarpackiego, optymistyczny scenariusz zakłada zwiększenie dynamiki rozwoju regionu m.in. dzięki wzrostowi konkurencyjności gospodarki regionu, poprawie dostępności komunikacyjnej obszaru, ilościowemu i jakościowemu wzrostowi kapitału ludzkiego oraz poprawie jakości rządzenia, co przekłada się na efektywność wykorzystania środków rozwojowych. W projekcji pesymistycznej założono stagnację sytuacji w obszarze infrastruktury transportowej oraz pogarszanie się konkurencyjności gospodarki, sytuacji w systemie szkolnictwa i demografii, przekładających się na pogorszenie sytuacji społeczno-gospodarczej regionu. W scenariuszu tym zakłada się, że znacząca część środków rozwojowych przeznaczona jest na cele konsumpcyjne nie wspierające rozwoju oraz na krótkotrwałą poprawę jakości życia, generując w przyszłości dodatkowe koszty, co nie pozwoli osiągnąć efektów podaźowych. Scenariusz pośredni zakłada, iż sytuacja regionu w obszarze infrastruktury, atrakcyjności inwestycyjnej, kapitału społecznego ulegnie tylko stopniowej poprawie, a środki wsparcia UE będą wydatkowane na cele rozwojowe jak również na cele konsumpcyjne skierowane na zaspokojenie oczekiwań społecznych co do poprawy jakości życia, co w pewnym stopniu ograniczy ich prorozwojowy charakter i wpływ na gospodarkę regionu.

Należy podkreślić, że samorząd województwa nie ma wpływu na kształtowanie się pierwszego typu uwarunkowań, natomiast ma duży bezpośredni wpływ na trzeci typ uwarunkowań – efektywne wykorzystanie środków na wsparcie rozwoju, a także poprzez aktywne prowadzenie działań lobbystycznych i udział w polityce krajowej ma pośredni wpływ na wielkość alokacji wsparcia rozwoju z poziomu krajowego, w tym na alokację funduszy pochodzących z UE.

Poniżej przedstawiono wybrane charakterystyczne scenariusze rozwoju społeczno-gospodarczego województwa w zależności od wskazanych powyżej czynników poprzez kształtowanie się PKB regionu w cenach stałych, poziomu bezrobocia oraz PKB per capita w odniesieniu do średniej UE i średniej dla Polski. Część z nich ma charakter wyłącznie poglądowy jako opcje do uniknięcia w ramach prowadzenia polityki (scenariusze BDK, BLS, BR bez finansowania z polityki spójności oraz 6 i 10 związane z niską efektywnością prowadzenia polityki rozwoju), część z nich można wskazać jako określające cele strategii rozwoju województwa przy różnych uwarunkowaniach zewnętrznych (scenariusze 4, 5, 8 i 9), natomiast pozostałe (scenariusze 1 i 3) stanowią odpowiednik tych celów dla optymistycznej, czyli zwiększonej alokacji środków zewnętrznych na realizację strategii, ewentualnie efekty całkowitej rezygnacji w implementacji Strategii z działań poprawiających jakość życia (scenariusze 2 i 7).

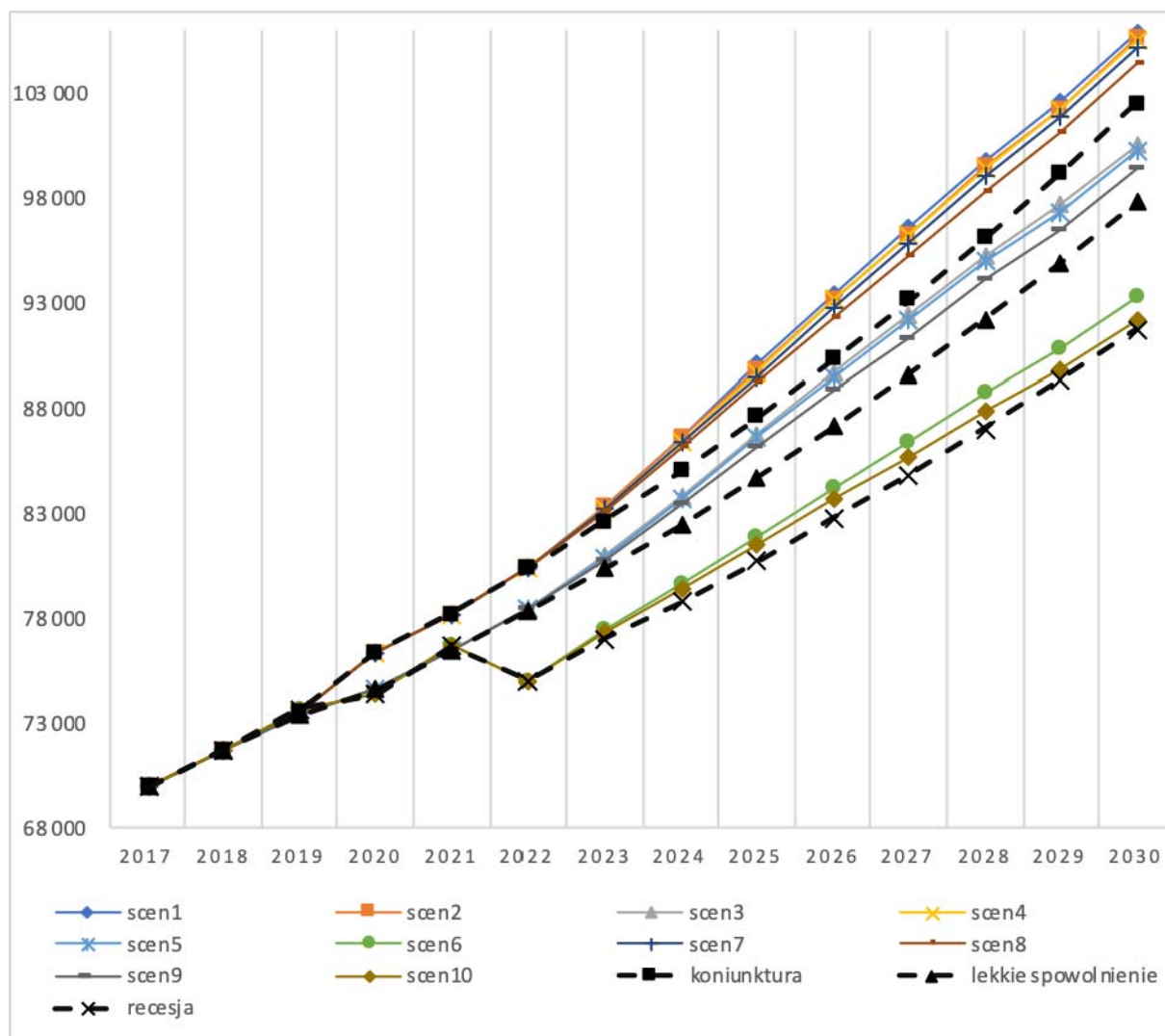
Tabela 2. Zbiorcze zestawienie scenariuszy rozwojowych województwa podkarpackiego

NR	SYTUACJA W OTOCZENIU ZEWNETRZNYM	EFEKTYWNOŚĆ PROWADZENIA POLITYKI ROZWOJU	WARIANT POLITYKI SPÓJNOŚCI
1	DOBRA KONIUNKTURA	WYSOKA	OPTYMISTYCZNY
2	DOBRA KONIUNKTURA	BARDZO WYSOKA	REALISTYCZNY
3	LEKKIE SPOWOLNIENIE	WYSOKA	OPTYMISTYCZNY
4	DOBRA KONIUNKTURA	WYSOKA	REALISTYCZNY
5	LEKKIE SPOWOLNIENIE	WYSOKA	REALISTYCZNY
6	RECESJA	NISKA	REALISTYCZNY
7	DOBRA KONIUNKTURA	BARDZO WYSOKA	PESYMISTYCZNY
8	DOBRA KONIUNKTURA	WYSOKA	PESYMISTYCZNY
9	LEKKIE SPOWOLNIENIE	WYSOKA	PESYMISTYCZNY
10	RECESJA	NISKA	PESYMISTYCZNY
B DK	DOBRA KONIUNKTURA	BARDZO WYSOKA	BEZ FUNDUSZY UE
B LS	LEKKIE SPOWOLNIENIE	WYSOKA	BEZ FUNDUSZY UE
B R	RECESJA	NISKA	BEZ FUNDUSZY UE

Zróźnicowanie między wybranymi scenariuszami rozwojowymi zostało zaprezentowane poprzez 4 parametry charakteryzujące rozwój społeczno-gospodarczy województwa, tj. (1) koniunktura

gospodarcza i klimat inwestycyjny, (2) ciągłość i trwałość instytucji, (3) lokalizacja geograficzna i polityczna oraz zasięg terytorialny oraz (4) wielkość i struktura populacji.

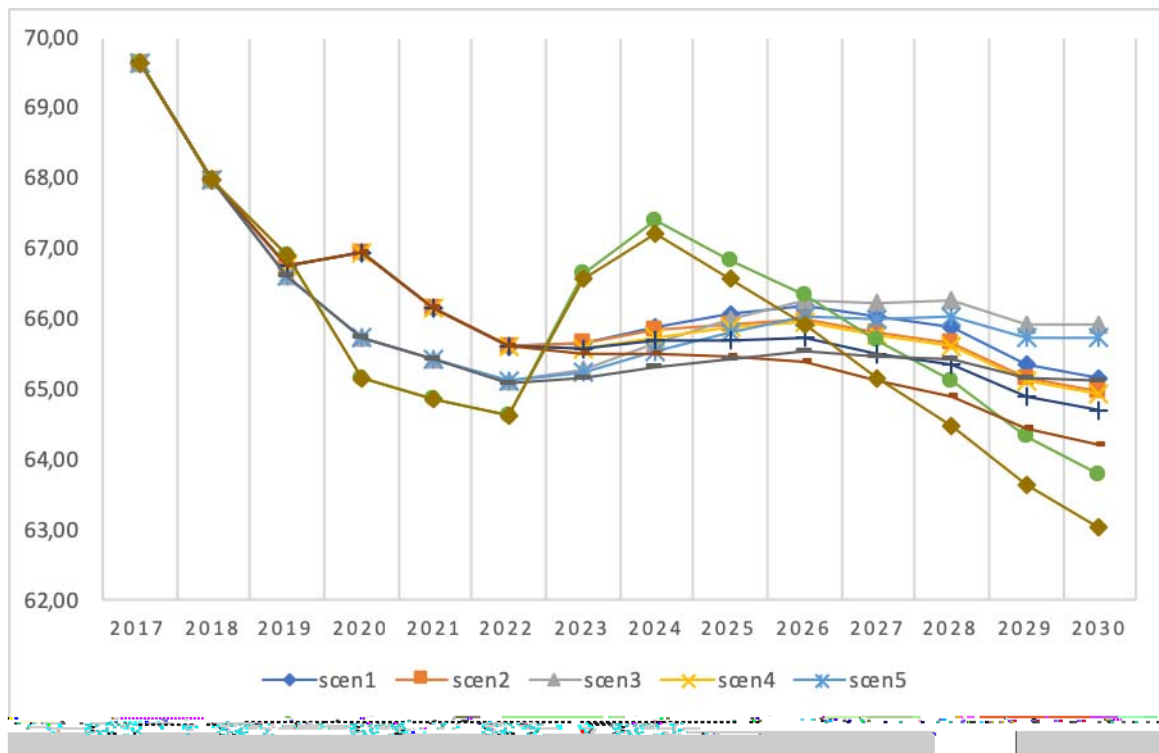
Wykres 5. Poziom PKB w cenach stałych w mln zł



Analizując symulacje wartości PKB województwa można zauważyć, że dynamika tego wzrostu w istotny sposób zależy od rozwoju sytuacji zewnętrznej, przede wszystkim od rozwoju sytuacji gospodarczej w Polsce oraz koniunktury gospodarczej na świecie. Obrazują to na wykresie nr 4, scenariusze „koniunktura”, „lekkie spowolnienie” i „recesja”, które są symulacjami bazowymi nie zakładającymi wsparcia rozwoju województwa środkami polityki spójności i towarzyszącymi im środkami z budżetu państwa. Gospodarka województwa podkarpackiego jest w skali makro gospodarką o zbyt małej skali, aby samodzielnie wyznaczać trajektorie rozwojowe niezależnie od trendów w gospodarce polskiej i koniunkturze światowej. Można zauważyć również, że w przypadku każdego charakteru koniunktury zewnętrznej istotny jest wpływ środków wsparcia rozwoju województwa zewnętrznym finansowaniem poprzez politykę spójności UE i transfery z budżetu państwa, które przykładowo prawie pozwalają zniwelować różnicę w koniunkturze światowej w przypadku lekkiego spowolnienia – scenariusz 3 związany z lekkim spowolnieniem zewnętrznej gospodarki jest bliski scenariusza bazowego dla scenariusza bazowego wyznaczonego przez

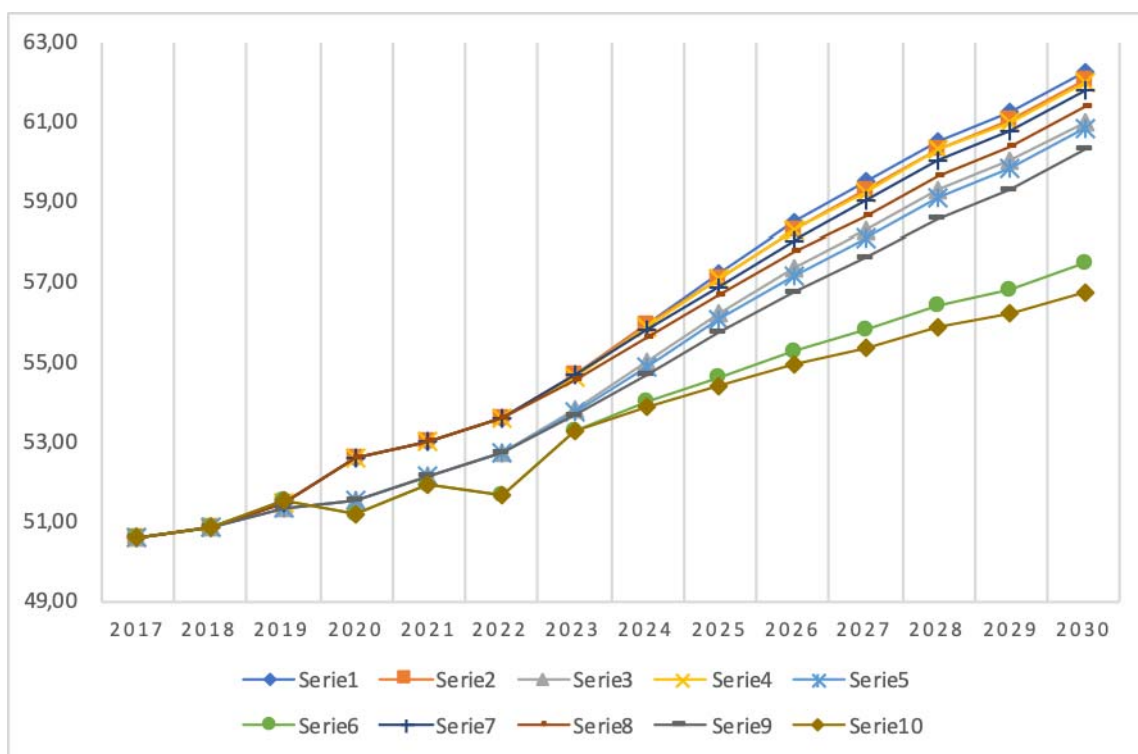
koniunkturę w gospodarce zewnętrznej. Należy również podkreślić, że stosunkowo pozytywne trendy w scenariuszu wystąpienia recesji w gospodarce zewnętrznej związane są z ograniczeniem efektów recesyjnych tylko do jednego roku (2022), a więc do wystąpienia stosunkowo ograniczonego kryzysu gospodarki zewnętrznej.

Wykres 6. Poziom PKB per capita (PL=100) w %



Analizy typu *foresight* dla poziomu PKB per capita w województwie w relacji do średniej w kraju wykazują, że scenariusze związane ze wsparciem rozwoju regionalnego dodatkowym finansowaniem zewnętrznym zahamowują obserwowaną tendencję obniżania się wartości tego wskaźnika pomimo dynamicznego rozwoju i pozwalają się ustabilizować na poziomie 66-67%. Biorąc pod uwagę dynamikę wzrostu obszaru stołecznego Warszawy i kilku wiodących obszarów metropolitalnych, których dynamika rozwoju społeczno-gospodarczego jest bardzo wysoka w skali europejskiej należy uznać to za korzystny efekt Strategii.

Wykres 7. Poziom PKB per capita (UE 28=100) w %



Analizując wyniki symulacji makroekonomicznych dla poziomu PKB per capita w odniesieniu do średniej UE można zauważyć, że województwo podkarpackie będzie stabilnie notowało wzrost wartości tego wskaźnika z poziomu obecnego bliskiego 50% do poziomu powyżej 60% w roku 2030 dla scenariuszy będących celem realizacji Strategii. Oznacza to, że realizacja strategii województwa w horyzoncie 2030 roku pozwoli na zachowanie dotychczasowego tempa niwelowania dystansu w stosunku do średniego PKP per capita dla UE pomimo zmniejszonego wsparcia ze strony polityki spójności w okresie 2021-2027 poprzez większe wykorzystanie endogenicznych potencjałów wzrostu tej gospodarki. W przypadku scenariuszy związanych z krótkotrwałą recesją, brakiem dodatkowego wsparcia finansowego dla rozwoju lub wykorzystania tych środków na cele konsumpcyjne nie generujące rozwoju proces „doganiania średniej UE” będzie ponad dwukrotnie wolniejszy bazując wyłącznie na wytworzonym potencjale endogenicznego rozwoju gospodarki regionu.

WNIOSKI

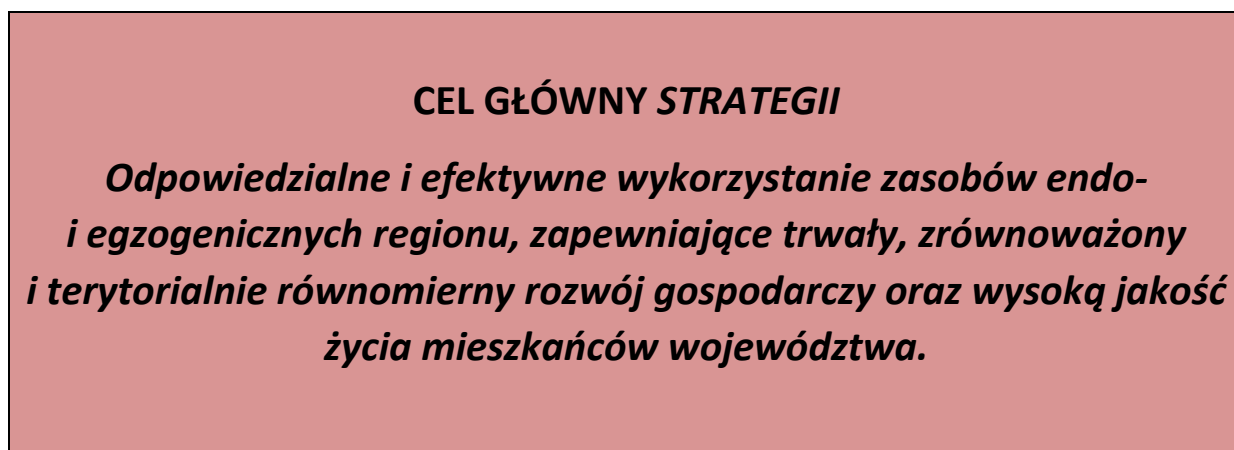
1. W najbliższym dziesięcioleciu województwo podkarpackie dysponować będzie nadal znacznymi środkami rozwojowymi, choć będzie to niższe wsparcie rozwoju ze strony funduszy unijnych w wymiarze zarówno bezwzględnym jak i w szczególności w relacji do wielkości PKB województwa. Efekty wykorzystania tych środków zależą jednak przede wszystkim – niezależnie od czynników zewnętrznych, na które województwo nie ma wpływu – od właściwego zaprogramowania instrumentów wsparcia (programy, kluczowe inwestycje, etc.) oraz od skutecznego preferowania działań pro-rozwojowych i ograniczania wydatków czysto konsumpcyjnych. Kluczem jest znalezienie pewnego optymalnego stanu równowagi między projektami o dużym efekcie podażowym i projektami ukierunkowanymi na poprawę jakości życia.
2. Przedstawione scenariusze rozwoju województwa podkarpackiego są analizami typu *foresight* i nie powinny być interpretowane jako wyniki prognoz ilościowych – powinny być interpretowane

wyłącznie jako jakościowe projekcje scenariuszowe. Wskazują one jednoznacznie, że przy korzystnej koniunkturze gospodarczej lub niewielkim spowolnieniu, przy utrzymaniu wsparcia rozwoju województwa środkami zewnętrznymi (polityka spójności UE i transfery budżetu państwa) możliwe jest zachowanie dotychczasowego tempa niwelowania dystansu województwa w stosunku do średniej UE pod względem PKB per capita pomimo realnego ograniczenia tego wsparcia mierzonego przez relację do PKB województwa. Efektem możliwym do osiągnięcia jest również zahamowanie negatywnego trendu relacji PKB per capita województwa w odniesieniu do średniej krajowej i ustabilizowanie go do roku 2030 na poziomie 2/3 średniej krajowej. Taka sytuacja daje podstawy do oczekiwania na odwrócenie również tego trendu w przyszłości.

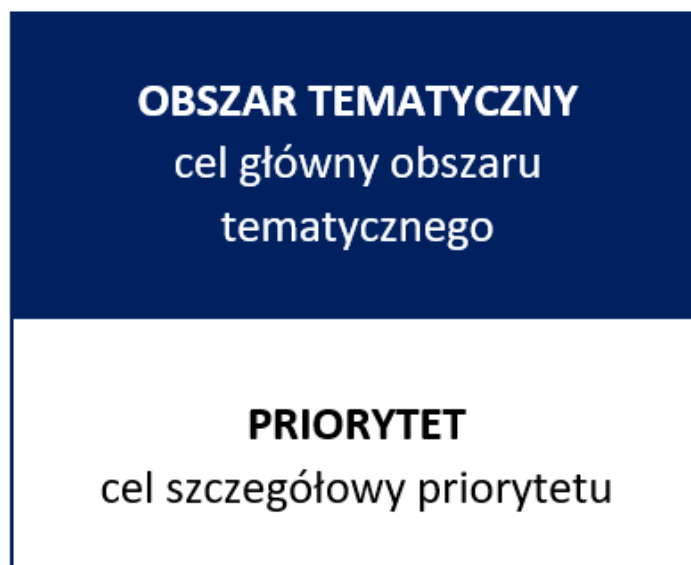
3. Jednym z podstawowych wyzwań rozwojowych województwa jest kontynuowanie z dotychczasowymi sukcesami przekształceń w sektorze rolnictwa prowadzące do dalszego obniżenia zatrudnienia w tym sektorze, który zatrudniając w 2016 roku 12,9% osób pracujących wytwarzał jedynie 2,2% WDB województwa.
4. Podstawową dalszego przyspieszonego rozwoju powinna być wysoka efektywność prowadzenia polityki rozwoju na szczeblu regionalnym ukierunkowana na rozwój kapitału ludzkiego, innowacje i rozwój potencjałów endogenicznych. Ważnym elementem będzie również dalsza poprawa jakości funkcjonowania instytucji publicznych i budowanie kapitału społecznego jako niematerialnych czynników wzrostu endogenicznego.

VI. Układ celów Strategii

Zaprojektowane cele *Strategii* tj. główny i poszczególnych priorytetów, wskazują finalne efekty, pożądane z poziomu rozwoju gospodarczego i społecznego województwa. Wpisują się one również w cele zaprojektowane dla Europy, która ma być bardziej inteligentna, bardziej zielona i wolna od zanieczyszczeń węglowych, lepiej powiązana, bardziej społeczna i bliżej obywateli.



Rysunek 6. Układ logiczny części kierunkowej *Strategii*

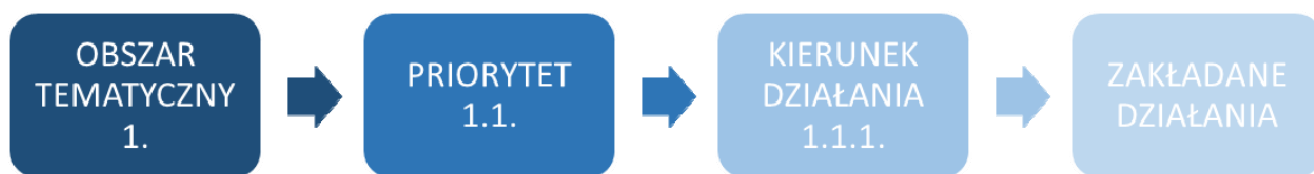


Układ obszarów i priorytetów wraz z poszczególnymi celami przedstawia poniższy diagram

<p>1. Gospodarka i nauka Wzmacnianie potencjału regionalnej gospodarki oraz zwiększanie udziału nauki i badań dla innowacyjnego i zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego województwa</p>	<p>2. Kapitał ludzki i społeczny Wzmacnianie kapitału ludzkiego i społecznego jako podstawy umożliwiającej rozwój regionu oraz podnoszenie poziomu życia mieszkańców</p>	<p>3. Infrastruktura dla zrównoważonego rozwoju i środowiska Rozbudowa infrastruktury służącej rozwojowi oraz optymalizacja wykorzystania zasobów naturalnych i energii przy zachowaniu dbałości o stan środowiska przyrodniczego</p>	<p>4. Dostępność usług Zwiększenie dostępu obywateli do usług publicznych i podniesienie standardu ich świadczenia dla poprawy jakości życia i wzmacniania procesów rozwojowych</p>	<p>5. Terytorialny wymiar Strategii Wzmocnienie terytorialnej spójności województwa podkarpackiego</p>
<p>1.1. Nauka, badania i szkolnictwo wyższe wspierające gospodarkę Rozwój szkolnictwa wyższego i sfery badawczo-rozwojowej jako kluczowych czynników stymulujących rozwój gospodarczy regionu</p>	<p>2.1. Edukacja Podniesienie jakości edukacji i jej dostosowanie do wyzwań społeczeństwa przyszłości</p>	<p>3.1. Bezpieczeństwo energetyczne i OZE Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego regionu oraz optymalizacji wykorzystania energii i zwiększenie udziału OZE w bilansie energetycznym województwa</p>	<p>4.1. Poprawa dostępności do usług publicznych poprzez wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych Poprawa dostępności mieszkańców do usług publicznych oraz zwiększenie ich kompleksowości i podniesienie standardu dzięki wykorzystaniu technologii informacyjno-komunikacyjnych</p>	<p>5.1. Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego Rozwój miejskich obszarów funkcjonalnych oraz powiązań obszarów wiejskich z miastami, umożliwiające rozprzestrzenianie procesów rozwojowych w całym regionie</p>
<p>1.2. Inteligentne specjalizacje województwa Wdrożenie priorytetów RIS dla utrzymania innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki opartej na trafnie zdefiniowanych inteligentnych specjalizacjach gospodarczych oraz wspieranie sektorów wysokiej szansy</p>	<p>2.2. Regionalna polityka zdrowotna Zwiększenie bezpieczeństwa zdrowotnego społeczeństwa poprzez poprawę dostępności i jakości funkcjonowania systemu ochrony zdrowia</p>	<p>3.2. Rozwój infrastruktury transportowej oraz integracji międzygałęziowej transportu Poprawa zewnętrznej dostępności komunikacyjnej oraz zrównoważenie struktury komunikacyjnej na obszarze województwa</p>	<p>4.2. Planowanie przestrzenne wspierające aktywizację społeczności i aktywizacja obszarów zdegradowanych Poprawa zarządzania przestrzeni oraz przeciwdziałanie występowaniu wykluczenia osób i obszarów ze względu na ograniczenia ekonomiczne czy infrastrukturalne</p>	<p>5.2. Funkcje metropolitalne Rzeszowa oraz jego obszaru funkcjonalnego Rozwój miasta Rzeszowa i jego obszaru funkcjonalnego jako obszaru metropolitalnego o znaczeniu międzynarodowym</p>
<p>1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie Zapewnienie dobrych warunków i systemu wsparcia podmiotów gospodarczych i rolnictwa w dostosowaniu do wymagań i potrzeb współczesnej otwartej gospodarki</p>	<p>2.3. Kultura i dziedzictwo kulturowe Rozwój form i instytucji kultury z uwzględnieniem dziedzictwa oraz wymagań nowoczesności</p>	<p>3.3. Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz rozwój transportu publicznego Poprawa wewnętrznej dostępności komunikacyjnej zapewniającej spójność przestrzenną regionu oraz integrację obszarów funkcjonalnych</p>	<p>4.3. Wsparcie instytucjonalne i poprawa bezpieczeństwa mieszkańców Rozwijanie infrastruktury i integrowanie systemów zapewniających wysoki poziom bezpieczeństwa publicznego</p>	<p>5.3. Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju Zmniejszenie poziomu dysproporcji pomiędzy rozwiniętymi gospodarczo i społecznie ośrodkami województwa a obszarami zagrożonymi marginalizacją</p>
<p>1.4. Gospodarka cyrkularna (Gospodarka obiegu zamkniętego) Dostosowanie procesów gospodarczych do warunków wynikających ze współczesnych standardów środowiskowych</p>	<p>2.4. Rynek pracy i ekonomia społeczna Wsparcie rynku pracy w zakresie aktywizacji zawodowej oraz tworzenia dobrej jakości miejsc pracy</p>	<p>3.4. Rozwój infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej w regionie Rozbudowa wysokiej jakości sieci informacyjno-komunikacyjnej dla zapewnienia możliwości rozwojowych województwa oraz dostępności do usług</p>	<p>4.4. Budowanie i rozwój partnerstwa dla rozwoju województwa Łączenie potencjałów i budowanie partnerstw oraz praktyczna implementacja rozwiązań organizacyjnych i technicznych wzmacniających procesy służące rozwojowi społeczno-gospodarczemu regionu</p>	<p>5.4. Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku Zrównoważony rozwój obszarów wiejskich i wsparcie ich wielofunkcyjności</p>
	<p>2.5. Społeczeństwo obywatelskie i kapitał społeczny Wzmocnienie podmiotowości obywateli, rozwój instytucji społeczeństwa obywatelskiego oraz zwiększenie ich wpływu na życie publiczne</p>	<p>3.5. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu działalności gospodarczej i turystyki Tworzenie miejsc umożliwiających prowadzenie działalności gospodarczej i rozwój usług turystycznych</p>		<p>5.5. Współpraca ponadregionalna i międzynarodowa Rozwój ponadregionalnych i transgranicznych powiązań regionu dla wzmocnienia pozycji konkurencyjnej i wykorzystania szans rozwojowych</p>
	<p>2.6. Włączenie społeczne Wzrost poziomu adaptacyjności zawodowej i integracji społecznej w regionie</p>	<p>3.6. Przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych czynnikami naturalnymi Zwiększenie odporności wszystkich struktur regionalnych na zagrożenia wynikające ze zmian klimatycznych</p>		
	<p>2.7. Aktywny styl życia i sport Kształtowanie postaw prozdrowotnych, promocja aktywności fizycznej i wsparcie sportu kwalifikowanego</p>	<p>3.7. Zapobieganie i minimalizowanie skutków zagrożeń antropogenicznych Ograniczenie negatywnych skutków oddziaływania rozwoju cywilizacyjnego na stan środowiska</p>		
		<p>3.8. Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu Ochrona środowiska oraz zachowanie różnorodności biologicznej w regionie</p>		

VII. Obszary tematyczne, priorytety, kierunki działań

Rysunek 7. Układ logiczny części kierunkowej Strategii



1. GOSPODARKA I NAUKA

1.1. Nauka, badania i szkolnictwo wyższe wspierające gospodarkę

1.1.1. Rozwój nauki i szkolnictwa wyższego

W województwie podkarpackim funkcjonuje stosunkowo duża liczba uczelni zarówno publicznych, jak i niepublicznych. Główną misją szkół wyższych jest kształtowanie wysokiej jakości kapitału ludzkiego, który generuje potencjał rozwojowy województwa. Szczególnie istotne znaczenie będzie miało zatem wspieranie szkolnictwa wyższego poprzez optymalizację oferty dydaktycznej i wzmocnienie kadrowe, w tym rozwijanie kierunków kształcących pod kątem zmieniających się potrzeb rynku pracy, regionalnej gospodarki oraz inteligentnych specjalizacji województwa. Kluczowe będzie wdrażanie nowoczesnych i interdyscyplinarnych systemów tj. STEM oraz umiędzynarodowienie uczelni. Podkarpackie uczelnie cieszą się coraz większym zainteresowaniem wśród cudzoziemców, stąd obligatoryjny jest rozwój oferty studiów w językach obcych, w szczególności angielskim. Absolwenci mogą wzmocnić konkurencyjność kapitału ludzkiego realizując ścieżki kariery zawodowej w województwie, bądź stanowić łącznik w rozwoju współpracy gospodarczej pomiędzy przedsiębiorstwami z województwa, a podmiotami zagranicznymi.

Zakładane działania:

- wzmocnienie jakości kształcenia w ramach istniejących i nowych kierunków studiów;
- rozwijanie kierunków kształcenia dostosowanych do rozwijających się inteligentnych specjalizacji województwa, do potrzeb rynku pracy, zarówno na poziomie akademickim, jak też kształcenia technicznego;
- wsparcie młodych naukowców oraz twórców przez kreowanie warunków dla doskonalenia warsztatu, wdrożenie efektywnego systemu stypendialnego i wsparcie projektów badawczych i twórczych;
- rozwój kształcenia w obszarze STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics);
- włączenie w międzynarodowe sieci współpracy naukowej i dydaktycznej regionalnych uczelni regionu w dziedzinach służących wzmocnieniu specjalizacji i konkurencyjności gospodarki regionu,
- rozwój oferty studiów dla cudzoziemców w języku angielskim;

- rozwijanie systemu kształcenia na poziomie wyższym wzmacniającego specjalizacje regionalne;
- modernizacja i rozwój infrastruktury wyższych uczelni;
- wspieranie gospodarki opartej na wiedzy, doświadczeniu, umiejętnościach, sieci relacji i kompetencji.

1.1.2. Zwiększenie roli badań w stymulowaniu rozwoju gospodarki regionu

Jednym z podstawowych elementów wzrostu konkurencyjności i innowacji gospodarki jest kreowanie nowoczesnych produktów z wykorzystaniem wiedzy, mającej źródło w badaniach naukowych. Zwiększenie potencjału gospodarki Podkarpacia wymaga rozwoju powiązań pomiędzy sektorem nauki i gospodarki, do czego przyczyni się stworzenie systemu skutecznych zachęt dla przedsiębiorców do zintensyfikowania nakładów na działalność B+R. Kluczowe jest dalsze zacieśnianie współpracy między środowiskiem nauki i biznesu, w szczególności w zakresie precyzyjnego doboru tematyki projektów badawczych, aby osiągnąć nową jakość badań i prac rozwojowych oraz tworzenie wysokowartościowych usług przez sektor gospodarki. Rozwój regionu w tym obszarze wymaga również wsparcia systemu przygotowania wysokospecjalistycznej kadry. Komplementarność działań w zakresie instytucjonalnego i finansowego wsparcia partnerskiej współpracy sektora naukowego i gospodarczego, przy aktywnym udziale administracji lokalnej i regionalnej wzmocnią potencjał badawczy w regionie.

Zakładane działania:

- zapewnienie odpowiedniej podaży kadry B+R;
- modernizacja i rozwój infrastruktury B+R;
- dostosowanie procesów badawczych i bazy badawczo-rozwojowej do zmieniających się potrzeb gospodarki;
- stymulowanie współpracy sektora naukowo-badawczego z przedsiębiorstwami (zwłaszcza MŚP) dla lepszego wykorzystania istniejącego potencjału i infrastruktury badawczej;
- wspieranie przygotowania uczelni i firm do wykorzystania krajowych i zagranicznych programów badawczych;
- wspieranie partnerstwa publiczno-prywatnego w zakresie badań i rozwoju;
- rozwój badań podstawowych i stosowanych w ramach specjalizacji regionalnych, jako kluczowy czynnik wzmacniania konkurencyjności województwa.

1.2. Inteligentne specjalizacje województwa

1.2.1. Wzmacnianie i rozwój inteligentnych specjalizacji gospodarczych regionu

Inteligentne specjalizacje jako czynnik determinujący przewagę konkurencyjną regionu, zostały zdefiniowane w oparciu o endogeniczne atuty i zasoby oraz profil działalności naukowo-badawczej i przedsiębiorczości. W województwie podkarpackim wyznaczono cztery inteligentne specjalizacje (RIS), tj. lotnictwo i kosmonautyka, motoryzacja, jakość życia oraz informacja i telekomunikacja. Współpraca w ramach inicjatyw sieciowych, szczególnie w zakresie wybranych RIS daje szansę budowania silnej zdwersyfikowanej branżowo regionalnej gospodarki oraz zwiększenia poziomu konkurencyjności podkarpackich przedsiębiorstw na rynku krajowym i zagranicznym. Działania w tym obszarze będą skoncentrowane na efektywnym wykorzystaniu zidentyfikowanych specjalizacji, aktywizujących przedsiębiorczość i innowacje. Ponadto wsparciem zostaną objęte mechanizmy koncentracji kapitału zagranicznego oraz transferu know-how.

Zakładane działania:

- identyfikacja i wspieranie nowych oraz wzmacnianie istniejących inteligentnych specjalizacji określonych w Regionalnej Strategii Innowacji;
- podjęcie działań zmierzających do wypromowania regionalnych inteligentnych specjalizacji na poziomie krajowym;
- rozwój struktur sieciowych (w tym klastrów, grup producenckich i powiązań kooperacyjnych);
- tworzenie i optymalizacja warunków dla większej koncentracji kapitału zagranicznego oraz transferu know-how.

1.2.2. Prowadzenie przedsiębiorczego procesu odkrywania (PPO) oraz identyfikowanie nowych, rozwojowych branż gospodarki

Proces przedsiębiorczego odkrywania, stanowi oddolne działanie zidentyfikowania obszarów z największym potencjałem dla rozwoju gospodarki regionu poprzez weryfikowanie i modyfikowanie nowych rodzajów działalności oraz wyboru inteligentnych specjalizacji w oparciu o analizę rynku i zasobów technologicznych. Województwo w celu wzmocnienia procesów PPO i poziomu innowacji zakłada kontynuację monitoringu procesów gospodarczych, w celu weryfikacji regionalnych inteligentnych specjalizacji oraz sektorów wysokiej szansy, które po spełnieniu wymaganych warunków mogą stać się w przyszłości kolejnymi inteligentnymi specjalizacjami regionu. Realizacja wyzwań w tym obszarze zależy od rozwoju struktur sieciowych interesariuszy biorących udział w PPO oraz upowszechniania inicjatyw związanych z innowacjami gospodarczymi i społecznymi.

Zakładane działania:

- wzmocnienie procesów „monitorowania RIS” oraz „przedsiębiorczego procesu odkrywania” PPO, jako głównych instrumentów identyfikacji, weryfikacji oraz wsparcia obszarów priorytetowych – inteligentnych specjalizacji;
- działania na rzecz szerszego włączenia interesariuszy w proces identyfikacji i wdrażania priorytetów RIS;
- wzmocnienie kompetencji regionalnych struktur, instytucji odpowiedzialnych za zarządzanie/wdrażanie priorytetów strategii RIS (PRI, PCI, RARR, PPNT i inne);
- wsparcie działań na rzecz internacjonalizacji działalności B+R+I skierowanych do regionalnych instytucji naukowo-badawczych oraz przedsiębiorców;
- stymulowanie tworzenia i rozwoju struktur sieciowych skupiających interesariuszy regionalnego ekosystemu innowacji (w tym klastrów, grup producenckich i powiązań kooperacyjnych);
- promocja/upowszechnianie postaw i inicjatyw sprzyjających inicjowaniu i wdrażaniu innowacji społecznych w regionie oraz ich wsparcie.

1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie**1.3.1. Budowa „kultury innowacyjności” w gospodarce regionalnej**

Perspektywy gospodarki regionalnej zależą od poziomu innowacyjności sektora biznesu, naukowo-badawczego i instytucji publicznych oraz ich wzajemnego wspierania się. Dlatego ważne jest stworzenie płaszczyzny współpracy tych segmentów w zakresie wymiany wiedzy i doświadczeń tj. centra transferu technologii i ośrodki innowacyjności. Priorytetowym kierunkiem działań jest również rozwój instrumentów inżynierii finansowej oferowanych przez IOB, wspierających

konkurencyjność i innowacyjność przedsięwzięć oraz proces synergii sfery naukowo-badawczej i biznesu w tym obszarze. Szczególną uwagę należy zwrócić na rolę klastrów gospodarczych w stymulowaniu innowacyjności i wzrostu gospodarczego regionu. Budowanie „kultury innowacyjności” przyczyni się do poprawy efektywności funkcjonowania gospodarki regionalnej i podniesienia poziomu życia społeczeństwa.

Zakładane działania:

- zwiększenie innowacyjności przedsiębiorstw, jako warunek ich ekspansji na rynkach krajowych i zagranicznych;
- wspieranie działań w zakresie tworzenia i wdrażania innowacji;
- rozwój infrastruktury służącej podniesieniu innowacyjności przedsiębiorstw;
- współpraca i wymiana informacji pomiędzy przedsiębiorstwami a uczelniami w ramach centrów transferu technologii i ośrodków innowacyjności;
- rozwój i wzmocnienie Instytucji Otoczenia Biznesu i ich sieci, jako elementu budowy nowoczesnej, innowacyjnej i konkurencyjnej gospodarki regionu;
- wzmocnienie możliwości instytucjonalnych IOB w zakresie finansowego wsparcia przedsiębiorczości;
- kreowanie i wspieranie przez IOB przedsięwzięć proinnowacyjnych;
- wspieranie rozwoju klastrów i inicjatyw klastrowych;
- internacjonalizacja klastrów i inicjatyw klastrowych;
- wzrost współpracy pomiędzy klastrami i inicjatywami klastrowymi, a sferą nauki.

1.3.2. Wspieranie innowacyjności w gospodarce

Wspieranie innowacyjności oznacza rozwijanie nowych produktów i usług o wysokiej wartości dodanej, które decydują o pozycji konkurencyjnej regionalnych podmiotów gospodarczych. Aby wzmocnić pozycję województwa w obszarze innowacji należy stymulować powstawanie nowych rozwiązań technologicznych w oparciu o zasoby regionalne, krajowe, a także zagraniczne m.in. poprzez inkubatory przedsiębiorczości, programy start-upów, parki przemysłowe i technologiczne. Punktem wyjścia jest odpowiednia infrastruktura i zasoby kapitału ludzkiego i społecznego, a w dalszych etapach upowszechnianie wiedzy na temat wdrażania innowacji i korzyści tego procesu oraz zarządzania działaniami w tym obszarze. Aby zapewnić zrównoważony rozwój struktury gospodarczej regionu działania powinny uwzględniać uwarunkowania występujące w poszczególnych subregionach.

Zakładane działania:

- stymulowanie krajowych i międzynarodowych powiązań kooperacyjnych o charakterze innowacyjnym;
- wsparcie rozwoju inkubatorów przedsiębiorczości;
- wsparcie rozwoju parków przemysłowych i technologicznych funkcjonujących w regionie;
- wzmacnianie istniejących i rozwijanie nowych innowacyjnych sektorów przemysłu;
- promowanie innowacyjnych form zarządzania gospodarką regionu;
- tworzenie i optymalizacja warunków dla rozwoju gospodarki opartej na wiedzy, aktywności zawodowej i przedsiębiorczości;
- dywersyfikacja i zrównoważony rozwój struktury gospodarczej regionu – wzmocnienie gospodarki poszczególnych subregionów;
- wzmacnianie regionalnych centrów wzrostu oraz budowanie szans w obszarach o niższym potencjale rozwoju;

- tworzenie infrastruktury warunkującej rozwój innowacyjnego przemysłu;
- tworzenie i wzmacnianie warunków do tworzenia i rozwoju start-upów;
- promowanie osiągnięć i sukcesów przedstawicieli sektora gospodarki z terenu województwa na poziomie krajowym i międzynarodowym.

1.3.3. Transformacja przemysłowa (Przemysł 4.0)

Przemysł 4.0 oznacza proces cyfryzacji przemysłu poprzez integracje sterowanych cyfrowo maszyn z siecią Internet, technologiami informacyjnymi i osobą fizyczną. Dzięki transformacji przemysł staje się bardziej wydajny, konkurencyjny i może zindywidualizować podejście do klienta. Transformacja przemysłowa pociągnie za sobą zmiany w strukturach gospodarczych na poziomie organizacji, zarządzania i sfery wytwórczej. Będzie ona miała swoje odniesienie także w relacji do odbiorców i konsumentów. Aby można było z sukcesem wdrożyć założenia Przemysłu 4.0 niezbędne są przede wszystkim inwestycje w zakresie infrastruktury technicznej tj. sieci elektroenergetycznych i teleinformatycznych oraz ich efektywna integracja. Istotnym warunkiem jest również wysoko wykwalifikowana kadra z potencjałem do stałego pogłębiania wiedzy i rozwoju umiejętności jak również włączenie pracodawców w proces kształcenia w szczególności w zakresie praktycznej nauki zawodu.

Zakładane działania:

- transformacja modeli biznesowych w kierunku Przemysłu 4.0;
- przebudowa i integracja infrastruktury pod potrzeby Przemysłu 4.0;
- rozwój zintegrowanej cyfrowej infrastruktury sieciowej umożliwiającej cyfryzację;
- działania wspierające transformację przemysłową, w tym szczególnie w obszarach inteligentnych specjalizacji regionu;
- dostosowanie oferty produktów i usług do procesu cyfryzacji przemysłu;
- kreowanie płaszczyzny współpracy pomiędzy administracją publiczną a sektorem przemysłu, biznesu i nauki w celu wymiany informacji i doświadczeń o Przemysle 4.0;
- dostosowanie ofert edukacyjnych oraz systemów kształcenia kadr dydaktycznych do wymogów Przemysłu 4.0;
- współtworzenie podstaw programowych przez podmioty zaangażowane w cyfryzację przemysłu.

1.3.4. Umiejdzynarodowienie gospodarki regionu

Proces globalizacji wykształcił powiązania między gospodarkami regionów i krajów. Pozytywnymi aspektami jest otwarcie gospodarek na możliwości eksportowe i zagraniczne inwestycje bezpośrednie (BIZ), w szczególności o wysokim poziomie innowacyjności. Mając na uwadze, iż internacjonalizacja i gospodarka otwarta generują czynniki rozwoju, podejmowane działania będą dążyły do wsparcia potencjału eksportowego sektorów wschodzących, jak również dalszej promocji marek już wykreowanych na rynkach zagranicznych. Wsparcie zostanie również skierowane na procesy pozyskiwania inwestorów zagranicznych i włączenia ich w system regionalnej gospodarki.

Zakładane działania:

- wsparcie procesu umiejdzynarodowienia gospodarki regionu, w tym przedsiębiorstw;
- pozyskiwanie inwestorów poprzez m.in. wyszukiwanie uzbrojonych terenów inwestycyjnych, dostarczanie informacji o zakładaniu działalności w Polsce, danych o regionie i gospodarce regionu, istniejącym systemie wsparcia inwestycji;

- wsparcie lokalnych eksporterów w wejściu na rynki międzynarodowe poprzez m.in. udostępnianie baz danych potencjalnych kontrahentów, udostępnianie informacji o misjach wyjazdowych/przyjazdowych, wsparcie udziału w targach zagranicznych, dofinansowanie tych działań, itp.;
- promowanie lokalnych sektorów gospodarki za granicą;
- wsparcie w zakresie opracowania modeli biznesowych dla działalności międzynarodowej;
- organizowanie szkoleń i konferencji poświęconych eksportowi na rynki zagraniczne;
- budowanie i stała aktualizacja bazy danych dla inwestorów z ofertami inwestycyjnymi, analizą rynków i monitoringiem trendów na rynku;
- wsparcie JST w zakresie pozyskania inwestorów zagranicznych bądź z kapitałem zagranicznym, przygotowania kompleksowej oferty i obsługi inwestorów.

1.3.5. Podnoszenie konkurencyjności rolnictwa w regionie

Rolnictwo w województwie podkarpackim posiada szereg niekorzystnych cech (rozdrobnienie agrarne, nadmiar zasobów siły roboczej, niska towarowość, brak specjalizacji), które wpływają na niską konkurencyjność tego sektora gospodarki. Pomimo złożoności barier ograniczających rozwój rolnictwa, posiada ono potencjał, który przy wsparciu odpowiednich instrumentów stwarza szansę na wielokierunkowy rozwój. Ważnym elementem realizacji powyższego wyzwania będzie unowocześnienie technologii produkcji oraz funkcjonowania gospodarstw rolnych, a także rozwój rynków hurtowych i lokalnych. Dla przyśpieszenia przemian rozwojowych konieczne jest zahamowanie negatywnych tendencji w rolnictwie przez wspieranie form wielofunkcyjnego rozwoju gospodarstw rolnych, zwiększenie stopnia ich specjalizacji oraz aktywizacja producentów rolnych w zawiązywaniu różnych form współpracy. Województwo powinno również utrzymać swoją pozycję jako lidera pod względem liczby zarejestrowanych produktów tradycyjnych, co potwierdza potencjał przedsiębiorczości i aktywności społecznej. Szczególne wsparcie należy skierować do gospodarki rolniczej prowadzonej na obszarach górskich i podgórskich.

Zakładane działania:

- poprawa efektywności i dochodowości gospodarstw rolnych poprzez ich modernizację, zmianę struktur rolnych, rozwój biogospodarki oraz współpracę z ośrodkami naukowo-badawczymi;
- wsparcie procesów unowocześniania gospodarstw rolniczych z wykorzystaniem innowacyjnych rozwiązań technicznych, technologicznych, biologicznych i organizacyjnych z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju rolnictwa;
- rozwój integracyjnych form współpracy podmiotów z otoczenia rolnictwa (zaopatrzenia rolnictwa, przemysłu spożywczego, sektora finansowego, sektora naukowo-badawczego i innych instytucji prowadzących badania naukowe) z praktyką rolniczą;
- rozwój istniejącej i tworzenie nowej infrastruktury rynków hurtowych oraz rynków lokalnych;
- promocja żywności wysokiej jakości w tym ekologicznej i produktów rolnictwa górskiego;
- wspieranie rozwoju nowoczesnych produktów i procesów sektora rolno-spożywczego;
- rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego ukierunkowanego na wytwarzanie produktów żywnościowych o wysokiej jakości oraz o specyficznych walorach smakowych;
- wzmocnienie branży przemysłu rolno-spożywczego i agrobiznesu poprzez, wdrażanie lub podnoszenie poziomu innowacyjności oraz komercjalizację wyników badań;
- intensyfikacja działań na rzecz rozwoju i promocji gospodarki rolnej, górskiej i podgórskiej;
- organizowanie się producentów rolnych w nowoczesne formy współdziałania;

- wzmocnienie rozwoju specjalistycznych kierunków produkcji uwarunkowanych zasobami regionu.

1.3.6. Podnoszenie konkurencyjności gospodarki regionalnej w sektorze turystyki

Zasoby środowiska naturalnego i kulturowego sprawiają, że turystyka jest ważnym czynnikiem rozwoju województwa podkarpackiego o wzrastającym udziale w gospodarce regionalnej. W celu efektywnego wykorzystania potencjału kulturowego i przyrodniczego oraz podnoszenia konkurencyjności sektora turystycznego jako kluczowej dziedziny gospodarki na Podkarpaciu należy kontynuować szerokie działania inwestycyjne, których celem będzie poprawa dostępności atrakcyjnych obiektów i obszarów a także wzrost standardu świadczonych usług. Powinno się nadal dążyć do wykreowania turystyki jako marki Podkarpacia. Produkty w tym obszarze powinny być nowoczesne i zróżnicowane. Pozytywnym kierunkiem jest integrowanie usług i ofert w pakiety obejmujące różne dziedziny, obszary, ośrodki i obiekty, wspierające rozwój różnych form turystyki, w tym uzdrowiskowej, wypoczynkowej, biznesowej, transgranicznej, przyrodniczej, kulturowej, enoturystyki, turystyki kulinarnej, tematycznej i in. Nowym kierunkiem działań powinno być większe niż do tej pory wyeksponowanie w obszarze turystyki zasobów wynikających z tradycji i kultury technicznej Podkarpacia, w tym związanej z Centralnym Okręgiem Przemysłowym i przemysłem lotniczym. Niezbędnym elementem rozwoju będzie stała, efektywna promocja oferty turystycznej Podkarpacia w kraju i za granicą.

Zakładane działania:

- podniesienie konkurencyjności branży turystycznej z wykorzystaniem zasobów przyrodniczych i kulturowych województwa;
- wzrost standardu usług i obiektów wobec zwiększających się wymagań i wzrastającej presji konkurencyjnej;
- wprowadzenie zintegrowanych ofert turystycznych;
- zapewnienie kompleksowości realizowanych usług i ofert w dziedzinie turystyki;
- budowa i modernizacja infrastruktury wspierającej rozwój turystyki w regionie;
- przygotowanie i realizacja różnorodnych ofert i wydarzeń w oparciu o zasoby regionu;
- podniesienie konkurencyjności produktów turystycznych w wiodących formach turystyki przyjazdowej do województwa;
- rozwój promocji turystycznej oraz partnerstwa transgranicznego służącego turystyce przyjazdowej do województwa.

1.4. Gospodarka cyrkularna (Gospodarka obiegu zamkniętego)

1.4.1. Gospodarka cyrkularna, jako kierunek dalszego, zrównoważonego rozwoju gospodarki regionu

Dominujący obecnie model gospodarczy, tj. produkcja-życie-wyrzucenie, charakteryzuje się niekorzystną efektywnością kosztową i negatywnym oddziaływaniem na środowisko. Panaceum na przemodelowanie obecnego systemu jest gospodarka cyrkularna, której celem jest zminimalizowanie strat oraz zużycia jednorazowych zasobów. Istotne jest tworzenie tzw. zamkniętej pętli, w których odpady z jednych procesów są wykorzystywane jako surowce dla innych. Wdrożenie zasad

gospodarki cyrkularnej przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności na rynkach krajowych i zagranicznych regionalnych firm poprzez nowe możliwości biznesowe i innowacyjne oraz wydajniejsze sposoby produkcji i konsumpcji. Rozbudowany sektor gospodarowania odpadami, recyklingu i odzysku będzie tworzył nowe miejsca pracy oraz możliwości dla integracji i spójności społecznej. Szczególnie istotne znaczenie dla gospodarki poza minimalizacją odpadów ma efektywne wykorzystywanie surowców, energii i wody oraz projektowanie produktów neutralnych środowiskowo podczas ich wytwarzania i stosowania.

Zakładane działania:

- konkurencyjność na rynkach krajowych i zagranicznych regionalnych firm wynikająca z wprowadzenia rozwiązań gospodarki cyrkularnej;
- wykorzystanie nowych technologii bezodpadowych i obiegu zamkniętego;
- wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań technologicznych szczególnie w zakresie budowy i modernizacji regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych;
- zmiany w sposobie projektowania produktów zmierzające do minimalizacji odpadowości;
- innowacyjne technologie recyklingu odpadów i odzysku materiałowego ze ścieków;
- ekoinnowacje, w tym tworzenie zasobooszczędnych i efektywnych energetycznie nowych bądź ulepszonych wyrobów.

1.4.2. Promowanie gospodarki cyrkularnej, jako formy przeciwdziałania negatywnym aspektom antropogenizacji

Założenia gospodarki cyrkularnej to ekoprojektowanie i czysta produkcja, energia ze źródeł odnawialnych, racjonalna konsumpcja, recykling odpadów. Gospodarka w obiegu zamkniętym jest wyjątkowym narzędziem przeciwdziałania globalnemu ociepleniu i zanieczyszczeniu plastikiem. Dążąc do poprawy jakości życia, ochrony zdrowia publicznego i poszanowania zasobów przyrodniczych będą podejmowane działania promujące i edukacyjne z zakresu zasad gospodarki cyrkularnej oraz prezentujące dobre praktyki w obszarze produkcji i konsumpcji. Propagowana będzie również koncepcja „zero waste” (zero odpadów), czyli stylu życia charakteryzującego się minimalizowaniem ilości odpadów w gospodarstwach domowych poprzez: ograniczanie konsumpcji, wydłużenie okresu użytkowania produktów czy recykling. Tym samym nastąpi poprawa jakości życia przy niewielkich kosztach zużycia surowców i energii oraz mniejszym zagrożeniu dla środowiska.

Zakładane działania:

- spowalnianie zmian klimatycznych poprzez zmiany w gospodarce sprzyjające poprawie stanu środowiska;
- ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko procesów technologicznych wytwarzania produktów i ich użytkowania, a także świadczenia usług;
- budownictwo samowystarczalne energetycznie, czyste technologie energetyczne;
- wsparcie modeli biznesowych i przedsięwzięć na rzecz zmniejszenia zużycia surowców oraz ograniczenia wytwarzania odpadów w procesach produkcyjnych;
- stosowanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz zmniejszania wodochłonności gospodarki;
- edukacja społeczna na rzecz gospodarki o obiegu zamkniętym;
- realizacja systemu „zero odpadów” poprzez wydłużanie okresu użyteczności poszczególnych produktów i ograniczenie zjawiska wyrzucania żywności.

Wskaźniki dla Obszaru tematycznego 1. Gospodarka i nauka

Lp.	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika bazowa	Wartość wskaźnika szacunkowa 2030	Źródło danych
1	Nakłady na działalność B+R na 1 mieszkańca [zł]	371,5 (2017 r.)	486	GUS/BDL
2	Liczba zgłoszeń wynalazków krajowych w Urzędzie Patentowym RP	202 (2018 r.)	400	GUS/BDL
3	Pracujący w B+R [EPC]	5361,4 (2017 r.)	6200	GUS/BDL
4	Liczba klastrów działających w województwie podkarpackim	28 (2017 r.)	32	Źródła własne
5	Liczba członków klastrów działających w województwie podkarpackim	1236 (2017 r.)	1854	Źródła własne
6	Nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach w relacji do PKB [%]	2,39 (2016 r.)	2,56	GUS/BDL
7	Udział przychodów netto ze sprzedaży produktów innowacyjnych w przedsiębiorstwach przemysłowych w przychodach netto ze sprzedaży ogółem [%]	9,0 (2018 r.)	10	GUS/BDL
8	Udział przychodów netto ze sprzedaży produktów innowacyjnych na eksport w przedsiębiorstwach przemysłowych w przychodach netto ze sprzedaży ogółem [%]	5,4 (2018 r.)	5,7	GUS/BDL
9	Odsetek przedsiębiorstw przemysłowych ponoszących nakłady na działalność innowacyjną - przedsiębiorstwa o liczbie pracujących 10 osób i więcej [%]	23,8 (2018 r.)	20	GUS/BDL
10	Nieoczyszczone ścieki przemysłowe i komunalne [dam3]	881,4 (2018 r.)	220,4	GUS/BDL
11	Odpady zebrane selektywnie w relacji do ogółu odpadów [%]	27,4 (2018 r.)	87,6	GUS/BDL
12	Emisja zanieczyszczeń gazowych [t/r]	2777991 (2018 r.)	3333589,2	GUS/BDL
13	Udział powierzchni ekologicznych użytków rolnych z certyfikatem w gospodarstwach ekologicznych w powierzchni użytków rolnych ogółem w gospodarstwach rolnych [%]	2,20 (2017 r.)	2,4	GUS/BDL

2. KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY

2.1. Edukacja

2.1.1. Poprawa jakości edukacji i dostępności usług edukacyjnych

Wysoka jakość edukacji i powszechna dostępność do różnorodnych usług edukacyjnych na każdym poziomie kształcenia jest fundamentalna dla właściwego rozwoju umiejętności i kompetencji dzieci i młodzieży. Nabyta wiedza i umiejętności będą odpowiedzią na wyzwania i potrzeby współczesnego rynku pracy. Podnoszenie jakości kształcenia odnosi się do edukacji formalnej i nieformalnej. W dążeniu do postawionego celu zostaną wykorzystane takie instrumenty jak niestandardowe formy nauczania w procesie nabywania kompetencji kluczowych przez uczniów, zindywidualizowanie usług edukacyjnych do zróżnicowanych potrzeb i predyspozycji uczniów oraz ukierunkowanie programów edukacyjnych na rozwijanie zainteresowań, kreatywności i samodzielności oraz indywidualnych talentów i pasji. Niezbędnym ogniwem zmian są nauczyciele, których należy wspierać w procesie stosowania nowoczesnych metod i form pracy z uczniem oraz zdobywaniu nowych kwalifikacji.

Zakładane działania:

- poprawa jakości i dostępności edukacji włączającej na wszystkich poziomach nauczania;
- redukcja nierówności ograniczających dostępność dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z obszarów wiejskich i pozostających w trudnej sytuacji ekonomicznej;
- rozwijanie współpracy z podmiotami sektora szkolnictwa wyższego oraz instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, wykorzystanie ich potencjału w procesie dydaktycznym;
- wsparcie stosowania niestandardowych form nauczania w procesie nabywania przez uczniów kompetencji kluczowych i transwersalnych oraz rozwoju postaw kreatywnych i innowacyjnych;
- rozwój systemu doradztwa metodycznego dla nauczycieli;
- wsparcie współpracy i mobilności międzynarodowej uczniów, studentów i nauczycieli;
- ustalenie planu sieci publicznych placówek doskonalenia nauczycieli, bibliotek pedagogicznych oraz szkół i placówek o znaczeniu regionalnym lub ponadregionalnym prowadzonych przez samorząd województwa;
- wspieranie nauczycieli w zakresie podnoszenia kwalifikacji, zastosowania nowoczesnych metod i form pracy z uczniem, w tym przy wykorzystaniu technik cyfrowych;
- wspieranie szkolnych projektów edukacyjnych, realizowanych przez uczniów pod opieką nauczycieli.

2.1.2. Rozwój oferty edukacyjnej, jakości kształcenia i wspierania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci i młodzieży z uwzględnieniem potrzeb regionalnego rynku pracy

Rozwój gospodarki integralnie połączony jest z jakością kształcenia i elastycznością systemu edukacji wobec zmieniających się oczekiwań pracodawców. Podejmowane działania edukacyjne muszą być nacechowane efektywnością, a podstawy programowe powinny wyrabiać kompetencje ogólne i profesjonalne zharmonizowane z rynkiem pracy. Kluczem do sukcesu w tym wymiarze jest rozwój oferty edukacyjnej obejmującej współpracę między szkołami zawodowymi, a potencjalnymi pracodawcami, poprzez kształcenie dualne, tworzenie klas patronackich, realizację programów staży i praktyk zawodowych. Ważny jest również rozwój doradztwa zawodowego na wszystkich etapach edukacji. Szczególnym wsparciem należy objąć profile zawodowe w szkołach, kształcące specjalistów

w deficytowych specjalizacjach. Podstawą każdego skutecznego i efektywnego systemu edukacji jest wykwalifikowana kadra.

Zakładane działania:

- tworzenie i rozwój atrakcyjnej oferty edukacyjnej dostosowanej do zmieniającego się regionalnego rynku pracy, postępu technologicznego oraz potrzeb branż kluczowych gospodarki regionu;
- rozwój szkolnictwa zawodowego dostosowanego do potrzeb rynku pracy;
- dostosowanie kształcenia i szkoleń do potrzeb rynku pracy dla osób z niepełnosprawnościami oraz osób wykluczonych;
- podniesienia jakości doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach i placówkach;
- stymulowanie współpracy między szkołami zawodowymi, a pracodawcami, w tym wsparcie rozwoju dualnego systemu kształcenia, tworzenia klas patronackich oraz realizacja programów staży i praktyk zawodowych dla uczniów;
- poprawa wsparcia psychologicznego na wszystkich etapach edukacyjnych;
- wdrożenie mechanizmów/ programów odkrywania, kształtowania i wspierania talentów;
- stworzenie systemu promocji kształcenia zawodowego skierowanego do uczniów i rodziców uczniów szkół podstawowych;
- wsparcie w pozyskiwaniu nauczycieli/instruktorów praktycznej nauki zawodu;
- podnoszenie kompetencji nauczycieli/instruktorów praktycznej nauki zawodu oraz nauczycieli przedmiotów zawodowych;
- wsparcie systemu w zakresie komunikacji między rynkami pracy

2.1.3. Rozwój nowoczesnej infrastruktury edukacyjnej

Realizacja głównego celu szkolnictwa czyli podniesienie jakości i atrakcyjności kształcenia może być realizowane wyłącznie w oparciu o nowoczesną infrastrukturę dydaktyczną. Warunkiem nabycia pożądaných umiejętności przez ucznia jest udostępnienie mu bazy dydaktycznej o odpowiednich standardach technologicznych oraz oferującej innowacyjne rozwiązania zintegrowane z wymogami podstaw programach. Na każdym etapie rozwoju infrastruktury dydaktycznej placówek należy uwzględnić potrzeby osób niepełnosprawnych.

Zakładane działania:

- zapewnienie bezpiecznego środowiska szkolnego w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych;
- wsparcie tworzenia miejsc nauki w firmie, bądź zakupu do szkół i placówek, nowych narzędzi oraz maszyn wykorzystywanych do nauki, egzaminowania i certyfikowania kwalifikacji;
- tworzenie sprzyjających warunków do zastosowania w edukacji nowych rozwiązań teleinformatycznych poprzez zagwarantowanie dostępu do szkół szybkich łączy i usług on-line;
- podniesienie standardu placówek oświatowych na wszystkich poziomach kształcenia poprzez modernizację i rozwój infrastruktury dydaktycznej, szczególnie tam gdzie występują deficyty w tym zakresie;
- modernizacja i rozwój infrastruktury szkół i placówek oświatowych, w szczególności bazy dydaktycznej i teleinformatycznej do praktycznej nauki zawodu.

2.1.4. Kształtowanie i promocja postaw związanych z uczeniem się przez całe życie oraz rozwój placówek kształcenia ustawicznego

Kompetencje i kwalifikacje osób stanowią o jakości kapitału ludzkiego. Zachodzące zmiany gospodarcze – szybkie tempo rozwoju, skokowy postęp technologiczny, a także demograficzne – wydłużanie się średniej długości życia, wzrost mobilności, indukują reorganizację systemu uczenia poprzez kreowanie różnych form edukacyjnych, realizowanie procesu w różnych miejscach i przez całe życie. System może odbywać także w trybie e-learning, który otwiera możliwości edukacyjne dla osób niepełnosprawnych. Kierunkiem kształcenia ustawicznego jest dążenie do zrównoważonego rozwoju gospodarczo-społecznego i wzmocnienie społeczeństwa obywatelskiego.

Zakładane działania:

- stworzenie oferty edukacyjnej dostosowanej do potrzeb zmieniającego się rynku pracy i pozwalającej osobom dorosłym na wszystkich etapach życia na podnoszenie lub zmianę kwalifikacji zawodowych;
- upowszechnianie rozwiązań umożliwiających prowadzenie i korzystanie z kształcenia przez całe życie, w tym kształcenie na odległość;
- podnoszenie świadomości społeczeństwa w zakresie konieczności rozwijania kompetencji zawodowych.

2.1.5. Rozwój edukacji nieformalnej

Edukacja nieformalna to proces uczenia się i kształtowania umiejętności z wykorzystaniem doświadczenia edukacyjnego otaczającego środowiska społecznego. System edukacji nieformalnej to edukacja poza szkołą instytucjonalną, tworzona przez podmioty z nakierowaniem na odbiorcę i realizację określonego celu. Mając na uwadze, postęp cywilizacyjny i technologiczny należy wdrażać niekonwencjonalne ścieżki, projekty i zajęcia edukacyjne kształtujące umiejętności oraz kwalifikacje dzieci i młodzieży w tym postawy i poglądy.

Zakładane działania:

- powstanie oraz stałe rozwijanie oferty Podkarpackiego Centrum Nauki „Łukasiewicz” skierowanej do szkół i osób prywatnych, w tym dzieci, młodzieży, osób dorosłych, studentów i seniorów;
- przygotowanie i podnoszenie kwalifikacji animatorów czasu wolnego – popularyzatorów nauki, na potrzeby kadr Podkarpackiego Centrum Nauki „Łukasiewicz” jak i innych podmiotów prowadzących edukację nieformalną;
- upowszechnienie udziału dzieci, młodzieży, studentów i osób dorosłych w edukacji nieformalnej.

2.2. Regionalna polityka zdrowotna

2.2.1. Profesjonalizacja i optymalizacja liczby wykwalifikowanego personelu medycznego

Pomimo uruchomienia nowych kierunków medycznych na Uniwersytecie Rzeszowskim, które celują w aktualne potrzeby rynku oraz są zorientowane na nowoczesne technologie, wzrost efektywności leczenia i aktualne potrzeby rynku pracy, nadal odczuwalny jest niedobór lekarzy specjalistów onkologów, specjalistów medycyny nuklearnej, kardiologów dziecięcych, pulmonologów dziecięcych, psychiatrów dzieci i młodzieży, neonatologów, patomorfologów oraz hematologów. Konsekwencją

jest ograniczony dostęp do tych świadczeń zdrowotnych. Priorytetem jest wsparcie podmiotów leczniczych realizujących specjalizację lekarzy i innych zawodów medycznych, w szczególności w dziedzinach deficytowych oraz zwiększenie liczby miejsc specjalizacyjnych oraz rezydentur, co wpłynie również na obniżenie średniego wieku przedstawicieli zawodów medycznych. Kluczowym krokiem w rozwoju szkolenia profesjonalnych kadr medycznych będzie utworzenie samodzielnego szpitala uniwersyteckiego.

Zakładane działania:

- upowszechnienie preferencyjnego zatrudnienia dla lekarzy deficytowych dziedzin medycyny;
- Inicjowanie zmian w programach kształcenia kadr wchodzących w skład zespołów terapeutycznych w zakresie dostosowania ich do aktualnych potrzeb, uwzględniających również aspekty psychologiczne komunikacji z pacjentem i jego rodziną;
- zwiększanie liczby osób studiujących na kierunkach: lekarskim, lekarsko dentystycznym i pielęgniarstwie;
- utworzenie samodzielnego szpitala uniwersyteckiego;
- inicjowanie zmian w systemie szkolenia specjalizacyjnego;
- inicjowanie zmian w systemie kształcenia podyplomowego.

2.2.2. Specjalistyczna baza lecznicza

System ochrony zdrowia ma zapewnić powszechny dostęp do usług medycznych wysokiej jakości, bezpieczeństwo zdrowotne oraz poprawę poziomu życia. Wymiernymi efektami jest zmniejszenie zachorowalności, szybsze procesy rekonwalescencji i rehabilitacji oraz spadek wskaźnika umieralności. Wzrost jakości i efektywności usług medycznych, szczególnie tych wysokospecjalistycznych, uwarunkowany jest m.in. inwestycjami w infrastrukturę, dostosowaniem bazy leczniczej do zmian społeczno-gospodarczych, w tym demograficznych i epidemiologicznych, reorganizacją struktury świadczeń, zapewnieniem optymalnego wykorzystania specjalistycznego sprzętu medycznego w tym innowacyjnego. Istotnym elementem jest koordynacja polityki zdrowotnej w celu realizacji „szybkiej ścieżki” – profilaktyka – diagnostyka – leczenie – rehabilitacja.

Zakładane działania:

- reorganizacja struktury świadczeń medycznych w oparciu m.in. o Mapy Potrzeb Zdrowotnych, wskazujące potrzeby populacyjne oraz uwzględniające alokacje kadry medycznej;
- podniesienie standardów opieki medycznej, poprzez uwzględnienie w codziennej praktyce obowiązujących przepisów prawa, a także inicjowanie nowych propozycji w zakresie dotychczas nieobjętych regulacjami dziedzin;
- poprawa jakości świadczonych usług medycznych, w tym wysokospecjalistycznych;
- rozwój bazy lecznictwa uzdrowiskowego poprzez budowę i modernizację istniejącej infrastruktury, oraz jej doposażenie w kierunku dostosowania do potrzeb i uwarunkowań demograficznych, epidemiologicznych i prawnych;
- wzmocnienie potencjału lecznictwa uzdrowiskowego z uwzględnieniem poprawy dostępności oraz jakości świadczeń z zakresu leczenia uzdrowiskowego i rehabilitacji uzdrowiskowej;
- wzrost dostępności do rehabilitacji leczniczej zgodnie z Mapą Potrzeb Zdrowotnych;
- poprawa dostępu do specjalistycznej opieki medycznej w zakresie m. in. dostępności do nowoczesnych metod diagnostyki, terapii, a także rehabilitacji w formie stacjonarnej jak i zdeinstytucjonalizowanej oraz leczenia wszystkich rodzajów uzależnień i współuzależnień;
- przestrzeganie Karty Praw Pacjenta jako fundamentalnego założenia w trakcie realizacji świadczeń zdrowotnych na każdym poziomie ich świadczenia;

- poprawa dostępności do deficytowych dziedzin medycyny;
- realizacja działań w zakresie ograniczenia liczby zdarzeń niepożądanych dających gwarancję bezpieczeństwa w procesie diagnostyki, leczenia i rehabilitacji;
- inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia istniejącą i nowo projektowaną odpowiadające na zidentyfikowane regionalne potrzeby m. in. w Priorytetach dla Regionalnej Polityki Zdrowotnej woj. podkarpackiego oraz Mapach Potrzeb Zdrowotnych;
- inwestycje gwarantujące innowacyjność oraz uwzględniające aspekt rozwoju naukowego, zapewniające dostęp do skutecznych technologii medycznych deficytowych lub nieobecnych dotąd na rynku usług medycznych w regionie;
- zakup i wymiana specjalistycznych urządzeń medycznych, ze szczególnym uwzględnieniem najnowszych rozwiązań technologicznych oraz zapewnieniem optymalnego ich wykorzystania;
- wdrożenie projektów z zakresu ITC dotyczących telemedycyny lub monitorowania funkcji życiowych osób chorych;
- poprawa dostępu do programów zdrowotnych dla osób chorych, uzależnionych i ich rodzin.

2.2.3. Promocja zachowań prozdrowotnych

Zachowanie prozdrowotne to kreowanie czynności i postaw od najmłodszych lat, warunkujących jakość życia. Prozdrowotny styl przejawia się zaangażowaniem w tematykę zdrowa fizycznego i psychicznego, profilaktykę i edukację zdrowotną na wszystkich etapach kształcenia, unikania szkodliwych postaw w tym uzależnień. Promocja prozdrowotnych działań będzie realizowana poprzez wzmacnianie świadomości społecznej w zakresie zachowań i postaw prozdrowotnych oraz popularyzację aktywnego stylu życia. Konieczne jest wspieranie programów edukacji zdrowotnej, ukierunkowanych na zapobieganie tzw. chorobom cywilizacyjnym oraz chorobom wieku podeszłego. Najważniejszymi celami zachowań prozdrowotnych jest zmniejszenie wskaźnika zachorowalności i umieralności oraz ograniczenie kosztów procesu leczenia i rehabilitacji.

Zakładane działania:

- promocja zdrowego żywienia jako integralnego elementu leczenia;
- wzmacnianie świadomości społecznej w zakresie promocji zdrowia, profilaktyki i rekreacji;
- promowanie zdrowego i aktywnego trybu życia wraz z profilaktyką uzależnień;
- upowszechnienie w społeczeństwie aktywności ruchowej jako składowej zdrowego stylu życia.

2.3. Kultura i dziedzictwo kulturowe

2.3.1. Tworzenie warunków dla upowszechniania kultury, rozwijania form działalności kulturalnej i interpretacji dziedzictwa wraz ze zwiększeniem kompetencji kulturowych mieszkańców

Kultura jest bardzo ważnym aspektem życia, kreującym postawy społeczne, normy estetyczne, moralne i etyczne wartości. Priorytetowe są zatem działania kreujące markę kulturową województwa w oparciu o potencjał instytucjonalny, wydarzenia o randze regionalnej i ponadregionalnej oraz promocji obiektów zabytkowych. Bogata baza zasobów dziedzictwa umożliwi tworzenie innowacyjnych produktów kulturowych i turystycznych, wzrost kompetencji kulturowych oraz artystycznych mieszkańców regionu, a także będzie miała wpływ na poprawę dostępności do ofert tego obszaru. Stworzenie atrakcyjnego wizerunku naszego województwa (tak w kraju, jak i poza jego granicami) będzie opierać się na produktach które będą innowacyjne i unikalne, a także

konkurencyjne w przestrzeni publicznej, tj. Portal Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej czy Podkarpacki Szlak Filmowy. Podejmowanie działań edukacyjnych wśród mieszkańców przyczyni się do wzrostu tożsamości regionalnej i lokalnej.

Zakładane działania:

- monitorowanie inicjatyw oraz prowadzenie badań w obszarze kultury we współpracy z przedstawicielami sektora kultury, edukacji i instytucjami naukowo-badawczymi;
- tworzenie bogatej oferty kulturalnej wraz z poprawą jej dostępności oraz inicjowanie działań na rzecz zwiększenia uczestnictwa w przedsięwzięciach kulturalnych i budowy więzi lokalnych;
- inicjowanie działań mających na celu popularyzację kultury i dziedzictwa, w tym dziedzictwa niematerialnego i kultury technicznej, jako elementu umacniania tożsamości regionalnej oraz pomnażania kapitału ludzkiego i społecznego;
- stwarzanie warunków sprzyjających wzrostowi kompetencji kulturowych oraz artystycznych mieszkańców regionu, m.in. poprzez rozwój edukacji kulturowej;
- wsparcie twórców oraz stymulowanie rozwoju kultury poprzez dedykowane programy stypendialne, konkursy i nagrody tematyczne;
- promocja regionu oraz popularyzacja jego kultury poprzez rozwój turystyki kulturowej;
- rozwój działań i form instytucjonalnej ochrony i popularyzacji dziedzictwa Kresów, w tym Portalu Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej;
- stworzenie Podkarpackiego Szlaku Filmowego wychodzącego naprzeciw potrzebie opracowania i upowszechniania filmowego dziedzictwa kulturowego regionu oraz przygotowanie oferty profesjonalnych wydarzeń filmowych.

2.3.2. Wzmacnianie współpracy i partnerstwa na rzecz wykorzystania regionalnych zasobów dziedzictwa i kultury współczesnej jako potencjału rozwojowego

Innowacyjne wykorzystanie dóbr kulturowych generuje impulsy do rozwoju gospodarczego regionu. Oddziaływanie tego obszaru na procesy rozwojowe będzie zależne od jakości i rangi oferty kulturowej, a przede wszystkim jej atrakcyjności dla odbiorców. Tworzenie aktywizującej oferty kulturowej będzie realizowane poprzez projekty o randze ponadregionalnej i międzynarodowej, integrację dziedzin z zakresu kultury, sieciowanie podmiotów związanych z kulturą i dziedzictwem oraz utrzymanie cykliczności wydarzeń tj. Indeks Kultury, Światowy Festiwal Polonijnych Zespołów Folklorystycznych. Wzrost dostępności i jakości zasobów kulturowych wzmocni promocję regionu oraz tożsamość regionalną.

Zakładane działania:

- realizacja projektów kulturowych o randze ponadregionalnej i międzynarodowej;
- integracja działań z przedsięwzięciami w obszarze przemysłów kultury, w szczególności przemysłu filmowego;
- inicjowanie i wspieranie procesów na rzecz tworzenie silnych marek kulturowych o znaczeniu ogólnopolskim i międzynarodowym;
- sieciowanie podmiotów zaangażowanych w tworzenie, ochronę, udostępnianie, popularyzację kultury oraz dziedzictwa kulturowego w celu integracji działań w obszarze kultury, w tym Indeksu Kultury jako cyklicznej konferencji i wydarzeń towarzyszących.

2.3.3. Infrastruktura kultury i zwiększenie atrakcyjności dziedzictwa kulturowego

Województwo podkarpackie wyróżnia bogate dziedzictwo kulturowe regionu, które należy objąć należyłą ochroną i racjonalnie wykorzystywać zasoby dla rozwoju województwa i budowania kapitału społecznego. Konieczne jest podejmowanie przedsięwzięć z zakresu ochrony obiektów zabytkowych i miejsc cennych kulturowo, nowych inwestycji infrastrukturalnych (tj. Podkarpacka Galeria Słowa i Obrazu, Podkarpackie Centrum Nauki „Łukasiewicz”) i modernizacji istniejących. Należy również podejmować adaptacje obiektów w celu tworzenia nowoczesnych produktów kulturowych i turystycznych

z wykorzystaniem form cyfrowych i wirtualnych. Wagę ochrony zabytków oraz opieki nad zabytkami i ujęcia tych aspektów w strategii regionalnej wskazuje ustawa kierunkowa⁴⁹.

Zakładane działania:

- ochrona obiektów zabytkowych i miejsc cennych kulturowo jako element działań prorozwojowych i prospołecznych;
- restauracja i adaptacja obiektów dziedzictwa kulturowego, w tym przemysłowego, w celu tworzenia innowacyjnych produktów kulturowych i turystycznych;
- poprawa jakości, poszerzanie i budowa nowej infrastruktury kultury, m.in. poprzez realizację projektów adaptacyjnych, modernizacyjnych i technologicznych w instytucjach kultury;
- realizacja projektów digitalizacyjnych oraz informatycznych mających na celu ułatwienie i poszerzenie dostępu do kultury;
- budowa Podkarpackiej Galerii Słowa i Obrazu (nowej siedziby biblioteki wojewódzkiej w Rzeszowie) w celu podniesienia efektywności edukacji kulturowej i poziomu kształcenia ustawicznego oraz zwiększenia potencjału funkcjonalnego samorządowych instytucji kultury, a także artystycznego i architektonicznego potencjału regionu;
- rozwój Podkarpackiego Centrum Nauki „Łukasiewicz” jako przestrzeni kooperacji nauki z kulturą i dziedzictwem oraz wiodącego ośrodka budowy kapitału ludzkiego i społecznego.

2.4. Rynek pracy i ekonomia społeczna

2.4.1. Aktywizacja zawodowa i utrzymanie zatrudnienia

Aktywna polityka na rynku pracy jest istotnym elementem przyczyniającym się do zwiększenia poziomu zatrudnienia, a tym samym zmniejszenia się bezrobocia (jawnego oraz ukrytego) i ograniczenia uzależnienia od świadczeń z pomocy społecznej. W ten sposób wpływa ona na rozwój danego regionu i przyczynia się do wzrostu PKB, kształtuje też kapitał społeczny oddziałując na poziom zadowolenia i jakość życia mieszkańców. Głównym narzędziem oddziaływania na rynek pracy jest szeroko rozumiana aktywizacja zawodowa skierowana do osób bezrobotnych oraz biernych zawodowo, która ma na celu z jednej strony zapewnienie możliwie jak najszybszego przygotowania osób pozostających bez pracy do podjęcia zatrudnienia, z drugiej strony dopasowanie potencjalnych pracowników pod względem kwalifikacji i kompetencji do potrzeb pracodawców. Jednocześnie ważnym aspektem aktywnej polityki na rynku pracy są działania zorientowane na utrzymanie

⁴⁹ Art. 18 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U.2018.2067 ze zm.)

zatrudnienia, co w kontekście postępu technologicznego staje się wyzwaniem w zakresie dostosowania kwalifikacji zawodowych osób pracujących.

Zakładane działania:

- wsparcie osób bezrobotnych i biernych zawodowo, w tym grup o szczególnej sytuacji na rynku pracy jak np. osoby długotrwale bezrobotne, osoby z niepełnosprawnościami, NEET poprzez:
 - a) działania aktywizacyjne;
 - b) działania wspierające zawodową mobilność geograficzną;
 - c) rozwój przedsiębiorczości;
 - d) dostosowanie kwalifikacji i kompetencji do potrzeb rynku pracy;
- wsparcie osób zagrożonych bezrobociem lub odchodzących z rolnictwa w zakresie utrzymania zatrudnienia m.in. poprzez reorientację zawodową;
- wspieranie instytucji rynku pracy do pracy z nowym rodzajem klienta;
- wsparcie dla osób pracujących w zakresie podnoszenia kwalifikacji i kompetencji w celu dostosowania do wymagań rynku pracy oraz wyzwań gospodarki opartej na wiedzy;
- stałe prognozowanie i monitorowanie sytuacji i trendów na rynku pracy, w tym dot. zapotrzebowania na kwalifikacje i kompetencje.

2.4.2. Miejsca pracy dobrej jakości

Miejsca pracy dobrej jakości to priorytet zarówno dla pracownika, jak i pracodawcy, warunkujący rozwój firm. O wartości miejsca pracy decydują czynniki tj. bezpieczne warunki pracy, możliwość poszerzenia kompetencji lub nabycia nowych kwalifikacji, możliwość zachowania równowagi między pracą a życiem rodzinnym, przestrzeganie praw pracowniczych. Tworzenie miejsc pracy dobrej jakości dotyczy również stanowisk przygotowywanych dla osób z niepełnosprawnościami. Na elastycznym rynku pracy należy inicjować i wspierać rozwój podmiotów o charakterze samozatrudnienia, zakładanych przez osoby długotrwale bezrobotne i starsze.

Zakładane działania:

- rozwój miejsc pracy chronionej;
- promocja samozatrudnienia w tym grup defaworyzowanych;
- poprawa bezpieczeństwa i higieny pracy;
- wsparcie w tworzeniu miejsc pracy harmonizujących życie społeczne i zawodowe pracowników;
- dostosowanie miejsc pracy do potrzeb starszych pracowników i osób z niepełnosprawnościami;
- profilaktyka w zakresie przeciwdziałanie chorobom skutkującym przedwczesnym opuszczeniem rynku pracy.

2.4.3. Rozwój sektora ekonomii społecznej i solidarnej jako element polityki społecznej województwa

Ekonomia społeczna i solidarna działaniami obejmuje osoby w trudnej sytuacji życiowej i zagrożone wykluczeniem społecznym w szczególności seniorów, bezrobotnych i niepełnosprawnych. Wsparcie dotyczy wzmocnienia samodzielności, czynnego powrotu do społeczeństwa i na rynek pracy, świadczeniu usług społecznych użyteczności publicznej oraz realizację zadań publicznych w zakresie rozwoju lokalnego. Cele ekonomii społecznej i solidarnej realizowane są przez podmioty ekonomii społecznej. Uwzględniając zakres realizowanych kompetencji, w regionie należy kłaść nacisk na rozwój form wsparcia, współpracy i koordynacji, jak również kluczowe jest podejmowanie działań edukacyjnych i promocyjnych w tym zakresie. Celem tych działań powinna być również budowa modeli rozwoju gospodarczego w skali lokalnej, opartych o zasady sprawiedliwości społecznej i odpowiedzialnego rozwoju.

Zakładane działania:

- rozwój systemowych form wsparcia, w tym zapewnienie możliwości wsparcia infrastrukturalnego podmiotów ekonomii społecznej;
- wspieranie inicjatyw lokalnych w zakresie współpracy trójsektorowej na rzecz rozwoju ekonomii społecznej i solidarnej;
- wspieranie wykorzystania ekonomii społecznej i solidarnej jako pola aktywizacji zawodowej i społecznej grup defaworyzowanych;
- realizacja działań edukacyjnych i promocyjnych w zakresie ekonomii społecznej i solidarnej;
- realizacja badań w zakresie ekonomii społecznej i solidarnej w regionie;
- upowszechnianie modelu odpowiedzialnej wspólnoty wykorzystującej zasoby lokalne i dostępne narzędzia;
- wspieranie koordynacji sektora ekonomii społecznej i solidarnej w województwie.

2.4.4. Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw społecznych w regionie

Misją przedsiębiorstw społecznych jest przede wszystkim aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem z rynku pracy i społeczeństwa, a także umożliwianie im podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Ważnym elementem są działania na rzecz osób niepełnosprawnych, ich rehabilitacji i przystosowania do rynku pracy. Przedsiębiorstwa społeczne są strategiczne w szczególności w małych społecznościach, w których każde miejsce pracy jest cenne. Szczególne znaczenie ma możliwość zatrudniania przez przedsiębiorstwo społeczne osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej oraz stworzenie sieci wzajemnego wsparcia przez osoby z podobnymi problemami. Wzmocnienie tych podmiotów jest istotne gdyż są kluczowym czynnikiem stymulującym rozwój społeczności lokalnych.

Zakładane działania:

- rozwój systemu działań doradczych i szkoleniowych;
- wspieranie wykorzystania narzędzi odpowiedzialnych zamówień publicznych wspierających podmioty przedsiębiorczości społecznej, m.in. klauzule społeczne;
- rozwój sieci infrastrukturalnego wsparcia przedsiębiorczości społecznej;
- inicjowanie oraz rozwój współpracy samorządu województwa z samorządami powiatowymi i gminnymi w zakresie przedsiębiorczości społecznej;
- promocja społecznego zaangażowania biznesu na rzecz przedsiębiorczości społecznej.

2.5. Społeczeństwo obywatelskie i kapitał społeczny**2.5.1. Poprawa zaangażowania społecznego i współpracy pomiędzy podmiotami publicznymi, prywatnymi, sektorem nauki i społeczeństwem obywatelskim poprzez skuteczne wykorzystanie różnych form partnerstwa i współpracy**

Aktywność obywateli i zaangażowanie autonomicznych organizacji pozarządowych warunkuje rozwój potencjału lokalnej wspólnoty w oparciu o demokratyczny system. Stąd też należy wspierać i promować obywatelskie zaangażowanie w sprawy publiczne gdyż świadome społeczeństwo jest zaangażowane w sprawy wspólnoty oraz budowanie poczucia tożsamości. Podejmowane działania zostaną skoncentrowane na zapewnieniu dostępu do niezbędnej pomocy technicznej, w szczególności organizacjom słabszym i rozpoczynającym działalność poprzez tworzenie lokalnych programów współpracy, włączenie do partnerstw w zakresie definiowania problemów i tworzenia

ścieżki ich ograniczenia, wprowadzenie jako partnera w realizacji usług publicznych pomiędzy organizacjami i administracją publiczną, sektorem prywatnym i naukowym. Konieczne jest budowanie instytucji dialogu społecznego, wsparcie inicjatyw, których celem jest rozwój wolontariatu i form pomocy osobom potrzebującym oraz nakierowanie na kształtowanie kompetencji społecznych wśród mieszkańców regionu.

Zakładane działania:

- wsparcie instytucjonalne Trzeciego Sektora;
- wzrost aktywności społeczeństwa i Trzeciego Sektora w życiu publicznym;
- usprawnienie systemów konsultacji publicznych – zarówno projektów prawa miejscowego, jak i innych dokumentów, na różnych etapach ich przygotowania;
- promowanie rangi budżetu obywatelskiego;
- zwiększenie współpracy instytucji publicznych z obywatelami i organizacjami pozarządowymi;
- kształtowanie i promocja społeczeństwa obywatelskiego w mediach;
- wspieranie rozwoju wolontariatu;
- zmniejszenie rozwarstwienia sektora organizacji pozarządowych przez pomoc szkoleniową, informacyjną, konsultacyjną i doradczą (na etapie powstawania i bieżącego działania organizacji pozarządowej) kierowaną do organizacji lokalnych i regionalnych;
- stworzenie systemu organizacji parasolowych;
- wsparcie ciał dialogu społecznego.

2.5.2. Wzmacnianie kapitału społecznego poprzez rozwijanie zaufania pomiędzy instytucjami publicznymi a organizacjami społeczeństwa obywatelskiego

W celu zwiększenia partycypacji obywatelskiej w życiu publicznym niezbędne jest budowanie opartych na zaufaniu i otwartości relacji sprzyjających współdziałaniu obywateli i instytucji publicznych. Wielkie znaczenie dla funkcjonowania społeczeństwa obywatelskiego ma prawo do podejmowania decyzji bezpośrednio przez społeczeństwo, a nie przez przedstawicieli administracji publicznej. Instrumentami pozwalającymi obywatelom na prezentowanie stanowiska w sprawach publicznych, istotnych dla społeczności lokalnej są m.in. referenda, debaty, opiniowanie propozycji aktów prawnych, wieloaspektowe konsultacje społeczne. Dlatego nastąpi ukierunkowanie kampanii na rzecz wzrostu świadomości w zakresie odpowiedzialności za politykę regionalną i krajową.

Zakładane działania:

- wzmocnienie współpracy trzeciego sektora poprzez wpieranie działań służących sieciowaniu, koordynacji oraz monitorowaniu działalności, w tym utworzenie centrów wsparcia organizacji pozarządowych i inicjatyw obywatelskich;
- zwiększenie wykorzystania zasobów lokalnych instytucji publicznych (osobowych i infrastrukturalnych) dla rozwijania aktywności obywatelskiej;
- edukacja społeczeństwa i upowszechnienie pozytywnych postaw wobec ekonomii społecznej i solidarnej;
- wspieranie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w sprawy publiczne, w tym większy udział w debatach, konsultacjach społecznych, w tworzeniu regionalnych i lokalnych dokumentów strategicznych i programowych oraz w wyborach samorządowych i parlamentarnych.

2.6. Włączenie społeczne

2.6.1. Działania zmierzające do zmniejszenia poziomu ubóstwa i wykluczenia społecznego w województwie

Podkarpacie notuje wysoki poziom wskaźnika zagrożenia ubóstwem, które jest jednym z czynników determinujących wykluczenie społeczne. Niwelowanie zjawiska ubóstwa i wykluczenia społecznego oraz przeciwdziałanie tym zjawiskom jest obowiązkowe w polityce społeczno – gospodarczej regionu gdyż decyduje o jakości życia i kapitale społecznym. Aby region cechował się wysokim poziomem spójności społecznej, co przekłada się na jego potencjał rozwojowy, należy skoncentrować się na wzmocnieniu zintegrowanych systemów wsparcia oraz poprawie dostępu do usług społecznych, wyrównując szanse wykluczonych grup społecznych.

Zakładane działania:

- tworzenie zintegrowanego systemu wsparcia dla środowisk zagrożonych marginalizacją i wykluczeniem społecznym;
- rozwój systemu wsparcia poprzez działania z zakresu łagodzenia skutków wykluczenia, niepełnosprawności i starości itp. wzmocnienia systemu wczesnej interwencji rehabilitacyjnej, likwidacji barier architektonicznych oraz kształtowania pozytywnych postaw wobec osób starszych i osób z niepełnosprawnościami;
- wsparcie działań na rzecz rozwijania sieci mieszkań chronionych, wspomaganych;
- udostępnianie i poprawa warunków mieszkaniowych osób zagrożonych wykluczeniem społecznym;
- zapobieganie demoralizacji dzieci i młodzieży poprzez realizację programów z zakresu m.in. profilaktyki uzależnień i przeciwdziałania przemocy;
- wsparcie rodziny w wychodzeniu z dysfunkcji oraz promocja wartości rodziny;
- rozwój i wsparcie dla kadr i jednostek organizacyjnych pomocy społecznej;
- poprawa dostępu do usług transportowych dla osób z niepełnosprawnościami i starszych;
- poprawa dostępu i zwiększenie efektywności usług społecznych m.in. mieszkalnictwa, opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, dla osób z niepełnosprawnościami, wykluczonych i starszych, usług opiekuńczych świadczonych nieinstytucjonalnie, nieinstytucjonalnych form pieczy zastępczej.

2.6.2. Aktywizacja społeczna

Aktywizacja społeczna jest zadaniowo związana z aktywizacją zawodową, gdyż dotyczy działań motywujących do poszukiwania pracy, jej podjęcia i utrzymania oraz rozwoju kariery zawodowej. Umiejętności osób, mających trudności w integracji społecznej i zawodowej będą kształtowane i rozwijane min. poprzez terapię, warsztaty, treningi nakierunkowane na rozwój osobisty i wzmocnienie postawy aktywnej. Pobudzanie aktywności zawodowej mieszkańców regionu jest kluczowym elementem kreowania nowoczesnego rynku pracy gdyż bierność zawodowa, marginalizacja i wykluczenie społeczne wynikają w dużej mierze z braku zatrudnienia.

Zakładane działania:

- aktywizacja społeczna poprzez m.in. doradztwo, terapię, warsztaty, treningi nakierunkowane na rozwój osobisty i wzmocnienie postawy aktywnej;
- kreowanie przedsięwzięć integrujących środowiska lokalne;

- wsparcie realizacji programów na rzecz aktywizacji społecznej.

2.6.3. Wspieranie rodzin i system pieczy zastępczej

Wspieranie rodziny przeżywającej trudności w sprawowaniu opieki nad dziećmi i ich wychowaniu realizowane jest poprzez planowane działania jednostek samorządu terytorialnego oraz organów administracji rządowej, mające na celu przywrócenie rodzinie zdolności do pełnienia funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Działania te mają przeciwdziałać sytuacji, w której dla bezpieczeństwa, dziecko umieszczane jest w podmiocie opieki zastępczej. W przypadku niemożności sprawowania opieki i wychowania dziecka przez rodziców, funkcje opiekuńczo-wychowawcze realizowane są w pieczy zastępczej. Mając na uwadze, iż rodzina jako instytucja społeczna ma ogromną wartość należy podejmować szerokie spektrum działań w tym newralgicznym dla kształtowania jakości społeczeństwa obszarze.

Zakładane działania:

- promocja wartości rodziny;
- wsparcie rodzin wielodzietnych poprzez programy ułatwiające dostępność do usług społecznych;
- wsparcie rodzin przeżywających trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczej;
- rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej;
- rozwój i poprawa dostępu oraz zwiększenie efektywności usług na rzecz pieczy zastępczej;
- wsparcie usamodzielniających się wychowanków pieczy zastępczej;
- działania wspierające rodziny w tym karta dużej rodziny;
- realizacja programów skierowanych do rodzin z dziećmi.

2.6.4. Regionalna Polityka Imigracyjna

Negatywne zjawiska demograficzne (niski przyrost naturalny, starzenie się społeczeństwa, procesy emigracyjne), indukują braki na rynku pracy w zasobach pracowników gotowych do podjęcia pracy i pracowników wysoko wykwalifikowanych. Warunki wspólnego rynku UE, jak również rozwój gospodarki powodują napływ do regionu osób zarówno z UE, jak i krajów trzecich, głównie z Ukrainy. Polityka imigracyjna powinna być wielokierunkowa i obejmować system zachęt do osiedlania się imigrantów gotowych do podjęcia aktywności zawodowej. Oczekiwanymi imigrantami są również, cudzoziemcy o wysokich kwalifikacjach zawodowych w zakresie deficytowych dziedzin gospodarki w regionie. Zmiany ułatwiające zatrudnianie imigrantów oraz otwieranie przez nich działalności gospodarczej wpłynę na konkurencyjność gospodarki. Jednocześnie polityka imigracyjna musi być racjonalna i nie może ograniczać zatrudnienia dla obywateli polskich. Regionalna polityka imigracyjna powinna mieć także na uwadze adaptację cudzoziemców do regionalnych uwarunkowań i budowanie właściwych relacji społecznych.

Zakładane działania:

- wzmocnienie efektywności instrumentów polityki wizowej do przeciwdziałania nielegalnej imigracji;
- zacieśnienie współpracy pomiędzy instytucjami i służbami odpowiedzialnymi za realizację zadań w obszarze polityki imigracyjnej;
- podejmowanie działań kontrolnych w obszarze legalności zatrudnienia cudzoziemców;
- ułatwienie obywatelom krajów spoza Unii Europejskiej zakładania działalności gospodarczej;
- usprawnienie postępowań prowadzonych wobec cudzoziemców z preferowanymi kwalifikacjami w zakresie legalności ich pobytu i zatrudnienia;

- wzmocnienie kadrowe organów obsługujących sprawy cudzoziemców;
- podejmowanie działań integracyjnych w stosunku do cudzoziemców i ich rodzin ubiegających się o zezwolenie na stałe zamieszkanie lub zamieszkujących region;
- wsparcie ofert szkół w zakresie przygotowania do samodzielnego funkcjonowania w warunkach społeczeństwa demokratycznego i tradycji regionu;
- utworzenie w regionie szkół o międzynarodowym standardzie kształcenia.

2.7. Aktywny styl życia i sport

2.7.1. Zapewnienie korzystnych warunków rozwoju sportu

Sport jest aktywnością ruchową realizowaną w szerokiej formule, dostępnej dla wszystkich obywateli. Poza koncentracją na obszarze kondycji fizycznej, wpływa również na stan psychiczny oraz rozwój stosunków społecznych i umiejętności rywalizacji. Systematyczny udział dzieci i młodzieży w zajęciach ruchowych jest ważnym czynnikiem w profilaktyce chorób cywilizacyjnych tj. nadwaga, niewydolność układu krążenia, wady postawy, nałogi czy zaburzenia psychiczne. W celu kształtowania aktywnego fizycznie społeczeństwa podejmowane będą działania upowszechniające sport wraz z dostosowaniem infrastruktury, w tym również do aktywności ruchowej osób niepełnosprawnych.

Zakładane działania:

- promocja sportu powszechnego;
- upowszechnianie i rozwój sportu wśród dzieci i młodzieży;
- promocja aktywności ruchowej osób dorosłych w tym osób w wieku 65+;
- rozwój infrastruktury sportowej z uwzględnieniem osób niepełnosprawnych;
- wspieranie przedsięwzięć sportowych w regionie oraz promowanie upowszechniania kultury fizycznej;
- wsparcie podnoszenia kwalifikacji kadr trenerskich;
- wsparcie młodych utalentowanych sportowców poprzez programy stypendialne;
- upowszechnianie sportu i rekreacji ruchowej w środowisku osób niepełnosprawnych.

2.7.2. Promocja aktywnego stylu życia

Proces rozwijania zalet systematycznej aktywności ruchowej powinien być prowadzony od najmłodszych lat, aby efektywnie kształtować nawyki i zachowania prozdrowotne. Należy zatem stale promować aktywny styl życia jako wartościową formę spędzania wolnego czasu, a usługi rekreacyjne i aktywnego wypoczynku kierować do wszystkich grup wiekowych, w tym osób niepełnosprawnych.

Zakładane działania:

- rozwój usług rekreacyjnych i aktywnego wypoczynku (imprezy sportowe: np. biegi, marszobiegi, nordic walking, tury rowerowe, turnieje gier planszowych, turnieje gier komputerowych, turnieje szachowe, turnieje gier zespołowych, pływanie);
- rozwój infrastruktury sportu powszechnego oraz wzrost dostępności urządzeń dla aktywności ruchowej;
- przedsięwzięcia sportowe na rzecz rozwoju stosunków społecznych tj. umiejętność współdziałania, rywalizacja, nawiązywanie relacji.

Wskaźniki dla Obszaru tematycznego 2. Kapitał ludzki i społeczny

Lp.	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika bazowa	Wartość wskaźnika szacunkowa 2030	Źródło danych
1	Odsetek dzieci w wieku 3-5 lat objętych wychowaniem przedszkolnym [%]	84,9 (2018 r.)	90	GUS/BDL
2	Zdawalność matur (Polska =100)	101,13 (2018 r.)	101,14	GUS/BDL
3	Udział absolwentów szkół branżowych 1 stopnia w ogólnej liczbie absolwentów szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych (szkół branżowych 1 stopnia, techników i liceów ogólnokształcących) [%]	od 2020 r.	20	GUS/BDL
4	Udział absolwentów techników w ogólnej liczbie absolwentów szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych (szkół branżowych 1 stopnia, techników i liceów ogólnokształcących) [%]	od 2020 r.	35	GUS/BDL
5	Udział absolwentów liceów ogólnokształcących w ogólnej liczbie absolwentów szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych (szkół branżowych 1 stopnia, techników i liceów ogólnokształcących) [%]	od 2020 r.	45	GUS/BDL
6	Osoby dorosłe uczestniczące w kształceniu i szkoleniu [%]	3,6 (2018 r.)	4,2	GUS/BDL
7	Liczba lekarzy na 10 tys. ludności	44 (2017 r.)	48	GUS/BDL
8	Udzielone porady lekarskie specjalistyczne w ramach ambulatoryjnej opieki zdrowotnej [tys.]	5461,6 (2017 r.)	6500,0	GUS/Rocznik
9	Zgony niemowląt na 1000 urodzeń żywych	4,2 (2018 r.)	3,2	GUS/BDL
10	Kuracjusze leczenia stacjonarnie w sanatoriach	45710 (2017 r.)	51300	GUS/Rocznik
11	Wydatki budżetu województwa na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego na 1 mieszkańca [tys. zł]	33,26 (2018 r.)	39,9	GUS/BDL

12	Wydatki budżetów powiatów na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego na 1 mieszkańca [tys. zł]	10,94 (2018 r.)	15,5	GUS/BDL
13	Wydatki budżetów gmin na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego na 1 mieszkańca [tys. zł]	193,89 (2018 r.)	250	GUS/BDL
14	Imprezy organizowane przez centra, domy i ośrodki kultury, kluby i świetlice ogółem	13065 (2018 r.)	13195	GUS/BDL
15	Stopa bezrobocia rejestrowanego [%]	8,8 (2018 r.)	6,1	GUS/BDL
16	Liczba bezrobotnych na 1 ofertę pracy	49 (2018 r.)	16,3	GUS/BDL
17	Odsetek osób przekazujących 1% podatku na rzecz OPP [%]	62,25 (2018 r.)	75	Izba Skarbowa
18	Odsetek ludności w wieku 15 lat i więcej posiadający wykształcenie wyższe [%]	21,9 (2018 r.)	35,0	GUS/BDL
19	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej na 10 tys. ludności	408 (2018 r.)	300	GUS/BDL
20	Przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę w gospodarstwie domowym (Polska = 100)	79,6 (2018 r.)	83,5	GUS/BDL
21	Młodzież do lat 18 ćwicząca w klubach sportowych na 1000 osób w wieku do lat 18 (obliczanie wskaźnika co 2 lata)	127 (2016 r.)	130	GUS/BDL
22	Przeciętne miesięczne wydatki na kulturę i rekreację na 1 osobę w gospodarstwie domowym [zł]	51,71 (2018 r.)	54,8	GUS/BDL
23	Liczba klubów sportowych łącznie z klubami wyznaniowymi i UKS	1345 (2018 r.)	1370	GUS/BDL
24	Długość ścieżek rowerowych [km]	615,9 (2018 r.)	1850	GUS/BDL

3. INFRASTRUKTURA DLA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU I ŚRODOWISKA

3.1. Bezpieczeństwo energetyczne i OZE

3.1.1. Rozwój infrastruktury energetycznej

Ze względu na rozwój gospodarczy regionu zapotrzebowanie na energię stale wzrasta, co wraz ze zwiększającą się liczbą instalacji źródeł OZE, wymaga ciągłej rozbudowy i modernizacji sieci przesyłowej, dystrybucyjnej i rozdzielczej, a także poprawy efektywności istniejących elementów. Mając na uwadze, iż stan sieci ciepłowniczych w miastach wpływa na straty produkcyjne i przesyłowe, niezbędna jest ich stała modernizacja i rozbudowa. Działania prowadzące do rozwoju sieci ciepłowniczych i węzłów cieplnych, umożliwią również ograniczenie liczby gospodarstw domowych spalających węgiel i biomasę indywidualnie odpowiedzialnych za tzw. niską emisję. Rozwój gazownictwa opierać się będzie na zwiększaniu możliwości pozyskania, przesyłu i dystrybucji gazu oraz zwiększenia pojemności podziemnych magazynów gazu (PMG). Istotne znaczenie będą miały również inwestycje zapewniające poszukiwania złóż gazu ziemnego i ich wydobycia w regionie.

Zakładane działania:

- budowa nowych i rozbudowa istniejących sieci elektrycznych, ciepłowniczych i gazowych oraz promocja i ekonomiczne zachęty dla podmiotów podłączających się do istniejących sieci;
- modernizacja sieci elektrycznych, ciepłowniczych i gazowych oraz zwiększenie ich efektywności;
- budowa magazynów energii akumulatorowych;
- budowa kaskadowych zbiorników retencyjnych;
- modernizacja i rozbudowa węzłów cieplnych, likwidacja węzłów grupowych na rzecz indywidualnych oraz rozwój inteligentnych sieci ciepłowniczych;
- wdrożenie systemu magazynów ciepła;
- budowa sieci dystrybucyjnych dla transportu elektrycznego;
- budowa stacji do ładowania samochodów elektrycznych;
- modernizacja istniejących elektrowni, systemów elektroenergetycznych, a także układów rozdzielczych z wykorzystaniem najnowszych rozwiązań technologicznych pozwalających na maksymalne wykorzystanie energii i zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko;
- modernizacja przestarzałych technologicznie elektrociepłowni i przystosowanie ich do wytwarzania ciepła i energii elektrycznej w kogeneracji, zwłaszcza w oparciu o czyste paliwa i energię najlepiej pozyskiwane na terenie województwa (źródła konwencjonalne i odnawialne);
- zastosowanie technologii pozwalających na efektywne wykorzystanie węgla w gospodarce;
- budowa sieci dystrybucyjnych poprzez wykorzystanie technologii skroplonego gazu ziemnego stacji regazyfikacji LNG - tzw. wyspowe strefy dystrybucyjne – w obszarach trudno dostępnych, kluczowych dla rozwoju działalności gospodarczej opartej o rozwój turystyki – Bieszczady, Beskid Niski;
- zwiększenia pojemności podziemnych magazynów gazu (PMG);
- poszukiwanie, rozpoznawanie i wydobycie gazu ziemnego na Podkarpaciu w stopniu zapewniającym w możliwie największym zakresie pokrycie zapotrzebowania gospodarki i mieszkańców regionu w ten surowiec;
- wsparcie sieci wysokosprawnej kogeneracji z wykorzystaniem gazu ziemnego.

3.1.2. Racjonalne wykorzystanie energii

Dla Podkarpacia priorytetem będzie dążenie do racjonalnego wykorzystania energii. Działania będą opierać się na ograniczaniu energochłonności gospodarki regionu. Ważne będzie stworzenie inteligentnej sieci Smart Grid, która zintegruje działania wszystkich uczestników rynku energii poprzez optymalizację wykorzystania zasobów energetycznych oraz wdrożenie innowacyjnych rozwiązań w zakresie generacji, magazynowania i dostarczenia energii. Szczególnie istotne znaczenie będzie miała także kompleksowa modernizacja budynków w kierunku budownictwa energooszczędnego i pasywnego. Zwiększy to dywersyfikację źródeł energii oraz zmniejszy się straty energii związane z przesyłem. Zastosowanie nowoczesnych rozwiązań wpłynie na poprawę stanu środowiska oraz wygenerowanie oszczędności finansowych. Istotne będzie również zwiększenie świadomości społeczeństwa w zakresie podejmowania działań ograniczających nadmierne zapotrzebowanie na energię w życiu codziennym. Obecnie, nadal ważne znaczenie dla gospodarki regionu ma węgiel. Jednakże zgodnie ze wskazaniami polityki UE, należy ograniczyć produkcję energii z węgla poprzez stosowanie technologii pozwalających na jego efektywne wykorzystanie, a finalnie zastąpienie węgla gazem lub OZE.

Zakładane działania:

- stworzenie inteligentnych sieci Smart Grid i nowoczesnych systemów elektroenergetycznych, układów rozdzielczych oraz wprowadzenie stosownego opomiarowania, a także wdrożenie oprogramowania inteligentnego sterowania siecią elektroenergetyczną;
- kompleksowa modernizacja budynków w kierunku budownictwa energooszczędnego i pasywnego, zarówno użyteczności publicznej, jak i mieszkaniowej;
- ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery, w tym redukcja emisji CO₂;
- wsparcie w zakresie przeprowadzenia audytów energetycznych budynków użyteczności publicznej i mieszkaniowej;
- wymiana nieefektywnych źródeł ciepła u odbiorców;
- zwiększenie efektywności energetycznej w przedsiębiorstwach;
- przystosowanie sieci do odbioru energii z OZE i ze źródeł wykorzystujących kogenerację lub trigenerację oraz zmniejszenie strat energii związanej z przesyłem;
- ograniczenie zużycia paliw kopalnych (węgiel, ropa naftowa) i sukcesywne zastępowanie ich poprzez OZE;
- podwyższenie sprawności energetycznej istniejących elektrociepłowni;
- przyłączenia źródeł kogeneracyjnych do sieci elektroenergetycznej i ciepłowniczej;
- promocja wśród społeczeństwa korzyści wynikających z efektywnego wykorzystania energii w życiu codziennym.

3.1.3. Wsparcie energetyki opartej na OZE

Wspólnotowa polityka energetyczna wskazuje, iż należy zwiększać bezpieczeństwo energetyczne poprzez uniezależnienie od dostaw energii z importu i wzrost dywersyfikacji źródeł energii. Dlatego też głównym kierunkiem jest zwiększanie udziału energetyki opartej na OZE w ogólnym bilansie energetycznym województwa. Województwo podkarpackie posiada dobre warunki naturalne do rozwoju infrastruktury OZE, co pozwoli na niezależność energetyczną. Należy podkreślić, że energia pochodząca z OZE jest przyjazną zarówno dla człowieka, jak i środowiska, co jest niepodważalnym atutem w obliczu zanieczyszczenia środowiska i wynikających z tego konsekwencji dla gospodarki regionu, w tym zdrowia społeczeństwa. Konieczne będzie także zwiększanie świadomości

społeczeństwa w zakresie OZE, a także realizacja systemu wsparcia dla mikroinstalacji OZE i działalności prosumenckiej. System generacji rozproszonej oznacza efektywne zarządzanie energią, gdyż charakteryzuje się niewielkimi stratami w procesie przesyłu energii.

Zakładane działania:

- rozwój OZE w skali makro (energetyka zawodowa);
- rozwój OZE w skali mikro (energetyka prosumencka);
- rozwój OZE na obszarach ograniczonych formami ochrony przyrody, kluczowych dla rozwoju działalności gospodarczej opartej o rozwój turystyki;
- budowa nowych jednostek wytwórczych i modernizacja istniejących źródeł energii elektrycznej i ciepła z OZE;
- określenie barier środowiskowych dla inwestycji dotyczących OZE;
- zwiększanie świadomości społeczeństwa w zakresie OZE, w tym działania ograniczające złagodzenie ubóstwa energetycznego;
- rozwój systemu finansowego i instytucjonalnego na rzecz badania i monitoringu lokalnych zasobów OZE;
- opracowanie planów zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe z uwzględnieniem OZE w każdej gminie województwa podkarpackiego (planów energetycznych);
- realizacja systemu wsparcia dla mikroinstalacji OZE dla osób fizycznych;
- zwiększenie stopnia wykorzystywania odpadów komunalnych do celów energetycznych zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego;
- budowa i modernizacja infrastruktury elektroenergetycznej, umożliwiającej wyprowadzenie mocy z przyłączanych jednostek wytwórczych z OZE;
- budowa nowych źródeł energii, głównie OZE, w lokalizacjach umożliwiających skupienie większej liczby odbiorców;
- stworzenie systemu dobrych praktyk - wzorcowych inwestycji/przykładów z zakresu OZE, efektywności energetycznej oraz systemu zarządzania energią, itp. na terenie województwa podkarpackiego;
- wspieranie w województwie badań naukowych w zakresie racjonalnego i efektywnego wykorzystania wszystkich rodzajów energii, w tym OZE;
- promowanie innowacyjności i wdrożeń w sektorze energetyki i ochrony środowiska;
- wykonanie grupy odwiertów służących poszukiwaniom zasobnych i wydajnych energetycznie źródeł wód geotermalnych.

3.2. Rozwój infrastruktury transportowej oraz integracji międzygałęziowej transportu

3.2.1. Rozwój infrastruktury transportowej w celu zwiększenia dostępności zewnętrznej regionu

Mając na uwadze, iż Podkarpackie cechuje deficyt dostępności terytorialnej zewnętrznej i wewnętrznej, wyzwaniem jest rozwój infrastruktury umożliwiającej poprawę dostępności obszarów województwa z uwzględnieniem podstawowych gałęzi transportu drogowego, kolejowego, lotniczego, jak też form alternatywnych. Należy podkreślić, poprawę zewnętrznej dostępności komunikacyjnej regionu w układzie równoleżnikowym, głównie za sprawą autostrady A4. Realizowane inwestycje w ramach szlaku Via Carpatia (droga ekspresowa S19) znacząco poprawią

dostępność w układzie północ-południe i dostępność do Warszawy. Strategiczne dla województwa pod względem możliwości dalszego rozwoju są również, będące w realizacji: droga ekspresowa S74, drogi krajowe DK9, DK28 i DK73. Sieć drogowa będzie rozbudowana o obwodnice miast oraz bezkolizyjne skrzyżowania i dojazdy do węzłów autostrady oraz drogi ekspresowej S19. W ramach wzmocnienia systemu kolejowych powiązań komunikacyjnych, istotna jest modernizacja linii kolejowych, budowa nowych odcinków linii kolejowych i łącznic oraz modernizacja obecnej infrastruktury i obiektów dworcowych, kluczowych z punktu rozwoju województwa linii kolejowych nr 25, 68, 71, 75, 78, 79, 101, 107, 102, 108, E30. Należy również zapewnić właściwe warunki do wymiany handlowej poprzez rozbudowę platform intermodalnych, w tym modernizację Linii Hutniczej Szerokotorowej wraz z terminalem w Woli Baranowskiej oraz rozwój Centrum Logistycznego Medyka-Żurawica. Ważnym elementem poprawiającym dostępność regionu będzie utworzenie spójnego systemu transportu poprzez budowę systemu połączeń multimodalnych i intermodalnych. Należy również wykorzystać przygraniczne położenie regionu, stanowiące ogromną szansę rozwojową dla województwa poprzez budowę nowych oraz rozbudowę istniejących przejść granicznych.

Zakładane działania:

- rozwój drogowej sieci transportowej wzmacniającej zewnętrzną dostępność komunikacyjną w wymiarze krajowym i międzynarodowym poprzez budowę drogi ekspresowej S19 i S74 oraz budowę i rozbudowę dróg krajowych, w tym DK9, DK28 i DK73;
- działania na rzecz utworzenia komunikacyjnych powiązań ekspresowych łączących Rzeszów najkrótszym przebiegiem ze stolicą (proponycja drogi ekspresowej S9) oraz innymi krajowymi ośrodkami wzrostu;
- usprawnienie systemu drogowego województwa poprzez budowę dodatkowych łączników autostradowych i łączników na drogach ekspresowych oraz rozbudowę dróg kierujących ruch „do” i „z” węzłów autostradowych i węzłów na drodze ekspresowej;
- usprawnienie systemu drogowego województwa poprzez rozbudowę istniejących i budowę nowych odcinków dróg łączących ośrodki subregionalne oraz poprzez budowę ich obwodnic, jak również przez podniesienie klasy dróg i zmiany kategorii tych dróg, na których występuje szczególna koncentracja ruchu;
- modernizacja systemu głównych drogowych powiązań komunikacyjnych województwa podkarpackiego z sąsiadującymi województwami;
- dostosowanie infrastruktury i sieci kolejowej do pełnego wdrożenia systemu ETCS (poziom 2);
- budowa nowych linii kolejowych, łącznic i obiektów dworcowych (np. relacji Jasło – Dębica, Przemyśl – Zagórz);
- modernizacja linii kolejowych umożliwiających połączenia transgraniczne przez Karpaty z Ukrainą i Słowacją;
- dążenie do uruchomienia nowych międzynarodowych połączeń kolejowych oraz przywrócenia stałego ruchu pasażerskiego ze Słowacją (nr 107) i Ukrainą (nr 108);
- budowa nowych linii kolejowych wysokiej prędkości poprawiających dostępność komunikacyjną województwa do Warszawy;
- budowa sieci kolejowej związanej z budową Centralnego Portu Komunikacyjnego (planowana na terenie województwa podkarpackiego tzw. szprycha nr 6);
- zwiększenie funkcjonalności kolei poprzez utworzenie spójnego systemu transportu łączącego transport kolejowy z innymi rodzajami transportu (połączenia i platformy multimodalne oraz intermodalne);

- poprawa stanu technicznego istniejącej infrastruktury kolejowej (modernizacja torowisk, obiektów dworcowych) oraz jej rozbudowa (łączniki, podwójne torowiska, elektryfikacja linii, nowoczesny tabor kolejowy) - linia kolejowa nr 25, 68, 71, 75, 78, 79, 101, 107, 102, 108, E30);
- wzmocnienie systemu powiązań komunikacyjnych regionu ze stolicą oraz innymi krajowymi i zagranicznymi ośrodkami wzrostu;
- rozwój infrastruktury komunikacyjnej tj. drogowej i kolejowej, celem wzmocnienia spójności terytorialnej regionu z uwzględnieniem specyfiki obszarów górskich;
- rozwój intermodalnego transportu, w tym lokalnych terminali przeładunkowych tj. Centrum Logistyczne Medyka-Żurawica, terminal LHS Wola Baranowska;
- rozbudowa istniejących oraz budowa nowych dróg poprawiających dostępność do przejść granicznych oraz centrów logistycznych;
- rozbudowa oraz budowa przejść granicznych, a także budowa nowych punktów kontroli fitosanitarnych.

3.2.2. Rozwój portu lotniczego Rzeszów-Jasionka oraz wyspecjalizowanych lotnisk lokalnych

Podkarpacie jest regionem o stosunkowo dobrej dostępności lotniczej. Ze względu na dużą ekspansywność tej gałęzi transportu, ważne będzie systematyczne rozbudowywanie i modernizowanie bazy transportu lotniczego wraz z terminalami cargo, w tym oferty połączeń lotniczych. Połączenia lotnicze regionu z głównymi miastami w kraju, jak i z zagranicą, zapewnia Port lotniczy Rzeszów-Jasionka. Ważne jest większe umiędzynarodowienie Portu lotniczego Rzeszów-Jasionka oraz pełne wykorzystanie jego możliwości transportowych i przeładunkowych. Niezbędne jest również zwiększenie dostępności portu poprzez uruchomienie nowych dogodnych dla pasażerów połączeń transportu publicznego oraz integrację z systemem transportu kolejowego (odgałęzienie linii kolejowej nr 71). W województwie funkcjonują również inne lotniska lokalne, które należy wesprzeć w zakresie modernizacji i wyspecjalizowaniu usług (Mielec, Krosno, Turbia).

Zakładane działania:

- wzrost krajowej i międzynarodowej rangi portu lotniczego Rzeszów-Jasionka dzięki zwiększeniu udziału w obsłudze ruchu osobowego oraz towarowego;
- wzmocnienie szans rozwojowych dzięki modernizacji i rozbudowie lotnisk lokalnych w kierunku min. lotnictwa ogólnego, transportu pasażerskiego i towarowego czy sportowo – rekreacyjnym;
- wzmocnienie bazy szkoleniowej na funkcjonujących w województwie lotniskach,
- poprawa systemu komunikacji publicznej łączącej port lotniczy z centrum Rzeszowa dzięki uruchomieniu nowych dogodnych dla pasażerów połączeń;
- integracja portu lotniczego Rzeszów-Jasionka z systemem transportu kolejowego poprzez budowę odgałęzienia linii kolejowej nr 71.

3.3. Poprawa dostępności komunikacyjnej wewnątrz regionu oraz rozwój transportu publicznego

3.3.1. Rozwój systemu transportowego województwa w celu zwiększenia dostępności wewnętrznej regionu

System transportowy województwa obejmuje infrastrukturę drogową i kolejową. Ze względu na integralny związek z rozwojem regionu, wymaga stałego i ukierunkowanego wsparcia, które będzie determinowane przez: policentryczną strukturę sieci osadniczej, wewnętrzne zróżnicowanie w zakresie dostępności transportowej, położenie przy granicy UE, koncentrację przestrzenną ośrodków przemysłowych i miejsc koncentracji działalności gospodarczej. Działania podejmowane będą zatem w kierunku budowy i przebudowy dróg wszystkich kategorii, budowy i modernizacji mostów oraz budowy obwodnic miast w celu odciążenia centrów miast od ruchu samochodowego. Istotny będzie rozwój kolei aglomeracyjnej oraz modernizacja priorytetowych dla województwa linii kolejowych. Podejmowane działania będą przyczyniać się również do poprawy bezpieczeństwa we wszystkich gałęziach transportu, a także spowodują ograniczenie negatywnego wpływu na stan środowiska. Działania zapewnią poprawę infrastruktury i lepsze skomunikowanie obszarów o utrudnionej dostępności oraz obszarów atrakcyjnych turystycznie z ośrodkami koncentracji funkcji gospodarczych, aby indukować dogodniejsze warunki dla rozwoju przemysłu, usług i turystyki.

Zakładane działania:

- rozwój Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej;
- modernizacja linii kolejowych, w tym linii kolejowej nr 101 (Munina – Hrebenne), nr 71 (Rzeszów – Ocice) i nr 25 (na odcinku Padew Narodowa – Mielec);
- bezpieczeństwo rozwiązań komunikacyjnych we wszystkich sektorach transportu z uwzględnieniem zagrożeń wynikających z transportu materiałów niebezpiecznych;
- likwidacja barier rozwojowych poprzez budowę i modernizację mostów;
- skrócenie czasu dojazdu do Rzeszowa z miast powiatowych dzięki inwestycjom w infrastrukturę drogową;
- usprawnienie systemu drogowego województwa dzięki budowie i przebudowie (modernizacji) dróg wszystkich kategorii (krajowych, wojewódzkich, powiatowych oraz gminnych), w tym budowa obwodnic miast;
- poprawa dostępności drogowej do miejsc koncentracji działalności gospodarczej, w szczególności stref ekonomicznych;
- poprawa infrastruktury transportowej pozwalająca na większą integrację miejskich obszarów funkcjonalnych;
- poprawa infrastruktury drogowej ze szczególnym uwzględnieniem obszarów o utrudnionej dostępności transportowej;
- wykorzystanie w większym stopniu sieci kolejowej w komunikacji wewnątrzregionalnej poprzez usprawnienie połączeń z Rzeszowem oraz pomiędzy miastami województwa;
- rozwój połączeń autobusowych i kolejowych zapewniających transport obszarom dotkniętym wykluczeniem transportowym;
- zwiększenie dostępności do obszarów atrakcyjnych turystycznie poprzez dostosowanie infrastruktury i powiązań komunikacyjnych.

3.3.2. Rozwój transportu publicznego

Sprawny i dostępny transport publiczny decyduje o rozwoju regionu i jakości życia mieszkańców. Konieczne jest zatem zapewnienie efektywnego i atrakcyjnego systemu transportu publicznego uwzględniającego potrzeby gospodarczo-społeczne mieszkańców, a także cechującego się niskoemisyjnością lub zeroemisyjnością. Wyzwaniem do zrealizowania będzie zatem wprowadzenie zintegrowanej zarówno przestrzennie, jak i funkcjonalnie oferty transportu publicznego, która zachęci uczestników ruchu do zmiany środka transportu z indywidualnego na zbiorowy. Zintegrowany system transportu publicznego, będzie uwzględniać działania wielu przewoźników i może być realizowana np. poprzez opracowanie wspólnego biletu, uzupełnienie sieci obiektów dworcowych i przystanków. Istotne będzie również podniesienie efektywności transportu publicznego poprzez wprowadzenie udogodnień drogowych tj. buspasy. Ważnym elementem systemu transportu będzie budowa i rozbudowa infrastruktury typu P&R, B&R i K&R, pozwalająca na płynny przebieg ruchu komunikacyjnego oraz rozwój infrastruktury dedykowanej mikromobilności.

Zakładane działania:

- uzupełnienie sieci obiektów dworcowych i przystanków;
- podwyższenie konkurencyjności publicznego transportu zbiorowego wobec indywidualnego transportu samochodowego poprzez udogodnienia dla osób korzystających z komunikacji miejskiej;
- rozwój transportu miejskiego w kierunku neutralnym klimatycznie min. poprzez wymianę taboru na niskoemisyjny bądź zeroemisyjny;
- budowa sieci dystrybucyjnych dla transportu elektrycznego;
- budowa stacji do ładowania samochodów elektrycznych;
- wprowadzenie systemów sterowania ruchem w celu jego upłynnienia i zmniejszenia emisji;
- wprowadzenie zintegrowanego systemu transportu publicznego uwzględniającego działania wielu przewoźników polegające na opracowaniu wspólnego biletu;
- budowa i rozbudowa infrastruktury typu P&R, B&R oraz K&R;
- rozwój infrastruktury dedykowanej mikromobilności;
- wprowadzenie udogodnień drogowych tj. buspasów w celu usprawnienia przejazdu dla pojazdów komunikacji miejskiej i minimalizowania ryzyka powstawania korków drogowych;
- rozwój systemów zarządzania ruchem
- wprowadzenie stref niskiej emisyjności.

3.4. Rozwój infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej w regionie

3.4.1. Rozbudowa infrastruktury sieci informacyjno-komunikacyjnej ze szczególnym uwzględnieniem obszarów o trudnej dostępności

Rozbudowana i sprawnie działająca sieć informacyjno-komunikacyjna, stanowi obecnie warunek rozwoju gospodarczego oraz w coraz większym stopniu decyduje o dostępie do usług publicznych. Województwo podkarpackie, posiada dobrze rozwiniętą sieć teleinformatyczną, jednakże, ze względu na charakterystykę przestrzeni, w tym obszary górskie, występują jeszcze miejsca, gdzie

występują braki tego rodzaju infrastruktury. Konieczne jest kontynuowanie działań na rzecz rozbudowy infrastruktury telekomunikacyjnej umożliwiającej dostęp do Internetu dużych prędkości i nasylenie regionu sieciami telefonii komórkowej.

Zakładane działania:

- zwiększenie dostępności e-usług dzięki poprawie stanu nasycenia terenu województwa infrastrukturą szerokopasmową na bazie istniejącej już szkieletowo-dystrybucyjnej Sieci Szerokopasmowej Polski Wschodniej, rozbudowy sieci dostępowej tzw. ostatniej mili oraz sieci specjalnego przeznaczenia;
- rozwój infrastruktury informacyjno-komunikacyjnej, w szczególności na obszarach o utrudnionej dostępności komunikacyjnej;
- zapewnienie dostępu do Internetu dużych prędkości na obszarze całego województwa;
- rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej umożliwiającej przepływ i przetwarzanie big data;
- poprawa stanu nasycenia infrastrukturą techniczną terenu województwa prowadząca do zwiększenia dostępności nowoczesnych usług świadczonych za ich pośrednictwem;
- rozbudowa dostępu do sieci Internet na etapie „ostatniej mili”.

3.5. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu działalności gospodarczej i turystyki

3.5.1. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu działalności gospodarczej

Województwo podkarpackie posiada znaczne zasoby pozwalające rozwijać działalność inwestycyjną tj. aktywnie działające Specjalne Strefy Ekonomiczne, wysoka jakość kapitału ludzkiego oraz zaplecze naukowo-badawcze. Mając na uwadze, iż właściwe wsparcie oraz pakiet zachęt dla potencjalnych inwestorów jest podstawą kreowania właściwych kierunków rozwoju regionu, niezbędny jest rozwój infrastruktury adekwatnej do oczekiwań podmiotów chcących prowadzić, bądź prowadzących działalność gospodarczą na Podkarpaciu. Szczególnie ważne będzie rozwijanie infrastruktury służącej zarówno dla rozwoju przemysłu, jak też udostępnianiu terenów inwestycyjnych oraz kompleksowe przygotowanie miejsc dla koncentracji aktywności gospodarczej i rozwój parków biznesowych. Decyzje lokalizacyjne aktywności gospodarczej są warunkowane stanem infrastruktury transportu, która umożliwi dogodne warunki do przemieszczania się osób i towarów.

Zakładane działania:

- tworzenie infrastruktury dla rozwoju działalności przemysłowej;
- poprawa infrastruktury terenów inwestycyjnych oraz miejsc koncentracji aktywności gospodarczej;
- rozwój infrastruktury, która umożliwi prowadzenie działalności gospodarczej, w tym tworzenie parków biznesowych;
- poprawa integracji komunikacyjnej miejsc koncentracji działalności gospodarczej.

3.5.2. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu turystyki

Podkarpacie posiada znaczny potencjał turystyczny. Region bogaty jest zarówno w walory przyrodnicze, jak i krajobrazowe. Rozwój infrastruktury niezbędnej do rozwoju różnorodnych usług i oferty turystycznej przesądza jednoznacznie o kształtowaniu się gospodarki turystycznej regionu. Działania podejmowane będą w kierunku rozwoju kompetencji turystycznych województwa poprzez budowę kompleksów turystyczno-rekreacyjno-wypoczynkowych, w oparciu o istniejące zasoby

endogeniczne oraz nakłady na poprawę dostępności i ekspozycji turystycznej terenów, miejsc i obiektów reprezentujących unikatowe dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe regionu. Konieczny również będzie rozwój oraz wzrost różnorodności i jakości produktów turystycznych poprzez inwestycje tj. wykorzystanie wód geotermalnych w infrastrukturze rekreacyjnej i leczniczej województwa, rozwój turystyki aktywnej i tematycznej, promocja turystycznego transportu wodnego, rewitalizacja linii kolejowych wąskotorowych.

Zakładane działania:

- rozwój produktów turystycznych w województwie przez budowę kompleksów turystyczno-rekreacyjno-wypoczynkowych w oparciu o istniejące zasoby przyrodnicze;
- poprawa dostępności i ekspozycji turystycznej terenów, miejsc i obiektów reprezentujących unikatowe dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe regionu;
- rozwój i poprawa stanu infrastruktury dla turystyki uzdrowskiej, wypoczynkowej, aktywnej i tematycznej;
- wykorzystanie wód geotermalnych w infrastrukturze rekreacyjnej i leczniczej województwa;
- rozwój oraz wzrost jakości produktów turystycznych poprzez inwestycje tj. rewitalizacja linii kolejowych wąskotorowych;
- rozwój turystycznego transportu wodnego, w tym infrastruktury.

3.6. Przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków zagrożeń wywołanych czynnikami naturalnymi

3.6.1. Przeciwdziałanie, minimalizowanie i usuwanie skutków powodzi

Specyficzne uwarunkowania geograficzne i hydrologiczne terenu województwa podkarpackiego determinują wysokie ryzyko powodziowe. Obszary zagrożenia powodziowego obejmują aż 7,9% powierzchni województwa. W celu ograniczenia ryzyka powodziowego konieczne będzie podniesienie efektywności systemu ochrony przeciwpowodziowej poprzez szereg działań technicznych mających na celu m.in. zwiększenie zdolności alimentacyjnych cieków wodnych w okresie występowania przepływów niżówkowych poprzez budowę nowej i modernizację istniejącej już infrastruktury retencyjnej, zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych. Zapobieganie i przeciwdziałanie powodziom oraz ograniczenie ich zasięgu i skutków, musi zostać również synchronizowane ze wzmacnianiem centrów operacyjnych. Kluczowym czynnikiem jest również wyeliminowanie powstawania zabudowy na obszarach zagrożonych. Ponadto istotne będzie zwiększanie świadomości społeczeństwa w sprawie zagrożeń wynikających z wystąpienia powodzi i ich konsekwencji.

Zakładane działania:

- działania techniczne (w tym opracowanie dokumentacji) mające na celu m.in. zwiększenie zdolności alimentacyjnych cieków wodnych w okresie występowania przepływów niżówkowych poprzez budowę nowej i modernizację istniejącej infrastruktury retencyjnej;
- działania techniczne (w tym opracowanie dokumentacji) mające na celu zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych;
- działania techniczne (w tym opracowanie dokumentacji) mające na celu zapobieganie i przeciwdziałanie powodziom oraz ograniczenie ich zasięgu i skutków;

- rozwijanie współpracy ze stroną ukraińską w zakresie gospodarowania wodami na rzekach transgranicznych;
- budowa i doposażenie centrów operacyjnych ochrony przeciwpowodziowej;
- odtworzenie powierzchni naturalnych terenów zalewowych i podmokłych;
- wykluczenie lokalizacji zabudowy na obszarach zagrożonych powodzią;
- wzrost świadomości społeczeństwa w sprawie zagrożeń wynikających z wystąpienia powodzi i ich konsekwencji.

3.6.2. Przeciwdziałanie, minimalizowanie i usuwanie skutków osuwisk

Południowa część województwa podkarpackiego posiada warunki sprzyjające niekontrolowanemu przesuwaniu się mas ziemnych czyli osuwiskom. Decydującymi czynnikami w tym zakresie jest budowa geologiczna, warunki hydrometeorologiczne oraz działalność człowieka. Osuwiska powodują degradację terenów oraz straty gospodarcze (zniszczenie infrastruktury publicznej i mienia prywatnego). W ramach zwiększenia poziomu bezpieczeństwa istotny będzie wzrost świadomości społeczeństwa w sprawie pojawiających się zagrożeń w zakresie osuwania się mas ziemi i ich konsekwencji. Konieczne będzie podejmowanie działań w kierunku wykluczenia lokalizacji zabudowy na obszarach zagrożonych. Ważny będzie także sprawny system ostrzegania i reagowania w sytuacji wystąpienia zagrożenia oraz systemowe rozwiązania w zakresie sprawnej likwidacji negatywnych skutków osuwisk.

Zakładane działania:

- wykluczenie lokalizacji zabudowy na obszarach zagrożonych osuwaniem;
- wzmocniona przed zniszczeniami infrastruktura techniczna;
- system ostrzegania i reagowania w sytuacji wystąpienia zagrożenia;
- systemowe rozwiązania w zakresie sprawnej likwidacji negatywnych skutków osuwisk;
- aktualizacja map osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi oraz system monitoringu powierzchniowego i wglębnego na wszystkich osuwiskach zlokalizowanych na terenie województwa;
- wzrost świadomości społeczeństwa w sprawie zagrożeń w zakresie osuwania się mas ziemi i ich konsekwencji.

3.6.3. Przeciwdziałanie, minimalizowanie i usuwanie skutków ekstremalnych zjawisk atmosferycznych – huragany, susze, grad, ulewne deszcze oraz pożary

Na Podkarpaciu, podobnie jak i w kraju, w konsekwencji zachodzących zmian klimatycznych, coraz częściej pojawiają się ekstremalne i anomalne zjawiska atmosferyczne. Ze względu na swoją nagłość i nieprzewidywalność powodują wielowymiarowe straty, które przekładają się na rozwój gospodarczy danego obszaru. Jednakże najistotniejszym aspektem jest generowanie zagrożeń dla bezpieczeństwa publicznego, w tym zdrowia i życia mieszkańców. Istotne będzie więc zwiększanie świadomości społeczeństwa w zakresie reagowania na zjawiska ekstremalne oraz podnoszenia bezpieczeństwa lokalnego. Działania podejmowane będą również w kierunku adekwatnego wyposażenia jednostek systemu ratowniczego i interwencyjnego w wysokiej jakości sprzęt i narzędzia służące do zabezpieczenia mienia.

Zakładane działania:

- przeciwdziałanie i minimalizowanie skutków suszy i braku dostępu do wody;

- rozbudowa systemu zaopatrzenia mieszkańców w wodę odpowiedniej jakości;
- ochrona zasobów wodnych w regionie, w tym zbiorników podziemnych;
- sprawny system zabezpieczeń i ostrzegania oraz rozwiązania systemowe w zakresie likwidacji skutków ekstremalnych zjawisk atmosferycznych i pożarów;
- adekwatnie wyposażone jednostki systemu ratowniczego i interwencyjnego w wysokiej jakości sprzęt i materiały służące do zabezpieczenia mienia;
- zmiana świadomości społeczeństwa w zakresie przeciwdziałania zmianom klimatu oraz reagowaniu na jego skutki.

3.7. Zapobieganie i minimalizowanie skutków zagrożeń antropogenicznych

3.7.1. Zapewnienie dobrego stanu środowiska w zakresie czystości powietrza i hałasu

Województwo podkarpackie jest regionem, gdzie występują korzystne warunki pod względem jakości powietrza. Niedotrzymanie standardów dotyczy w głównej mierze większych ośrodków miejskich, a przekroczenia poziomów dopuszczalnych dotyczą pyłów PM10 i PM2,5 i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 oraz zjawiska smogu. Na stan powietrza wpływa głównie emisja niska, której źródłem są indywidualne i zbiorcze systemy grzewcze oraz emisja liniowa związana z dużym natężeniem ruchu komunikacyjnego. Podniesienie jakości powietrza zostanie zrealizowane przez programy mające na celu ograniczanie emisji oraz zjawiska smogu, w oparciu o właściwy monitoring stanu powietrza w województwie, poprzez min. wprowadzenie niskoemisyjnego transportu publicznego oraz zwiększenie wykorzystania technologii niskoemisyjnych w sektorze gospodarki. Oddzielnym zagadaniem pozostaje ograniczenie hałasu głównie komunikacyjnego przez odpowiednie systemy zarządzające jego poziomem.

Zakładane działania:

- ochrona jakości powietrza poprzez realizowanie programów mających na celu ograniczanie smogu i niskiej emisji;
- utrzymanie właściwego monitoringu czystości powietrza w województwie;
- wymiana dużej części transportu publicznego na pojazdy niskoemisyjne i neutralne w zakresie hałasu;
- przejście znacznej części gospodarki na technologie niskoemisyjne;
- utrzymanie monitoringu poziomu hałasu;
- realizowanie programów mających na celu ograniczanie poziomu hałasu.

3.7.2. Zapewnienie właściwej gospodarki wodno-ściekowej

Województwo podkarpackie charakteryzuje się nierównomiernie rozłożonymi zasobami wód podziemnych (80% w płn. części województwa). Zarówno zasoby wód podziemnych jak i powierzchniowych nie są efektywnie wykorzystywane ze względu na braki w zabudowie hydrotechnicznej (np. mała liczba zbiorników retencyjnych). Stąd też działania należy ukierunkować na zapewnienie ilościowego i jakościowego zapotrzebowania na wodę oraz utrzymania co najmniej dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych. Właściwym kierunkiem będzie wdrażanie nowych rozwiązań technologicznych w gospodarce wodno-ściekowej i kanalizacyjnej, które wpłyną na poprawę stanu środowiska przyrodniczego oraz poprawę jakości życia mieszkańców. Podejmowane działania winny doprowadzić do zniwelowania różnic w tym zakresie pomiędzy

obszarami miejskimi i wiejskim, a także wesprzeć obszary z barierami tj. ukształtowanie terenu czy rozproszona zabudowa. Istotnym czynnikiem w ramach przeciwdziałania zanieczyszczeniom wód niezbędna będzie poprawa świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie racjonalnego wykorzystania zasobów.

Zakładane działania:

- zapewnienie ilościowego i jakościowego zapotrzebowania na wodę;
- wsparcie instytucji odpowiedzialnych za monitorowanie stanu wód;
- przeciwdziałanie zanieczyszczeniom wody i ograniczanie ich emisji ze źródeł osadniczych i przemysłowych;
- rozwój infrastruktury i systemów oczyszczania ścieków;
- stosowanie nowych rozwiązań technologicznych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej;
- poprawa świadomości ekologicznej społeczeństwa.

3.7.3. Zapewnienie właściwej gospodarki odpadami

Obecnie na Podkarpaciu w dziedzinie gospodarki odpadami można zauważyć pozytywne zmiany, stymulowane implementacją unijnych wytycznych oraz realizacją krajowych norm. Ponadto ten sektor cechuje się dynamicznym rozwojem technologii w zakresie przetwarzania odpadów. Pomimo trendu wzrostu selektywnie zbieranych odpadów komunalnych, nadal należy podejmować działania w tym kierunku, jak również na rzecz ograniczenia ilości wytwarzanych odpadów, maksymalnego ich odzysku oraz unieszkodliwiania. Poza działaniami stricte technicznymi istotne będzie także zwiększanie świadomości ekologicznej społeczeństwa, a w szczególności edukacja dotycząca selektywnego zbierania i recyklingu odpadów oraz racjonalnego ich wytwarzania. Skuteczne zarządzanie odpadami związane jest nierozdzielnie z wzrostem gospodarczym regionu, ograniczeniem uciążliwej działalności człowieka na przyrodę oraz zminimalizowaniem negatywnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi.

Zakładane działania:

- zrównoważona gospodarka odpadami;
- ograniczenie wytwarzania wszystkich rodzajów odpadów;
- zapewnienie maksymalnego odzysku wytworzonych odpadów zgodnie z zasadami ochrony środowiska;
- unieszkodliwianie odpadów, których nie udało się poddać odzyskowi, zgodnie z zasadami ochrony środowiska;
- wprowadzenie nowoczesnych rozwiązań technologicznych, szczególnie w zakresie budowy i modernizacji regionalnych instalacji przetwarzania odpadów komunalnych;
- edukacja dotycząca selektywnego zbierania i recyklingu odpadów.

3.8. Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego, w tym ochrona i poprawianie stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu

3.8.1. Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego województwa

Podkarpacie posiada bardzo różnorodne środowisko przyrodnicze, które ze względu na cenne walory przyrodnicze, chronione jest licznymi formami ochrony przyrody o różnym reżimie. Zachowanie tych zasobów jest głównym celem i będzie realizowane min. przez spójny system działań ochronnych i inwentaryzacyjnych, zmniejszenie antropopresji, lokalizację przedsięwzięć inwestycyjnych zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, wspieranie ekstensywnej produkcji rolniczej wpływającej na bioróżnorodność. Zarządzanie oparte na zasadzie ochrony przez zrównoważone użytkowanie będzie sprzyjać zachowaniu zasobów dziedzictwa przyrodniczego regionu dla przyszłych pokoleń. Priorytetem będzie zachowanie pełnej różnorodności biologicznej i krajobrazu województwa w dobrym stanie jako elementu budowania marki regionu.

Zakładane działania:

- inwentaryzacja przyrodnicza oraz wprowadzenie zmian w zarządzaniu obszarami poddanymi ochronie w celu zmniejszenia naturalnej konfliktogenności ochrony wartości wysoko cenionych;
- wsparcie projektów dotyczących ochrony in-situ lub ex-situ zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych;
- zmniejszenie antropopresji na cennych przyrodniczo obszarach turystycznych;
- utrzymanie i poprawa różnorodności biologicznej cennych przyrodniczo terenów łąkowo-pastwiskowych w ramach prowadzonej na nich ekstensywnej gospodarki pasterskiej oraz prowadzonej na nich produkcji rolniczej;
- wsparcie działań związanych z prowadzeniem gospodarki pasiecznej (np. poprzez szkolenia, konferencje, promocją produktów pochodzenia pszczelego);
- prowadzenie działań uwzględniających zwalczanie roślin inwazyjnych;
- utrzymanie we właściwym stanie zachowania siedlisk przyrodniczych zależnych od wód (łąki zmiennowilgotne, torfowiska, młaki itp.);
- wsparcie działań w zakresie ochrony czynnej w rezerwach przyrody i obszarach Natura 2000;
- utrzymanie i ochrona przed zabudową istniejących korytarzy ekologicznych;
- sporządzenie planów ochrony dla parków krajobrazowych oraz dokumentów waloryzujących dla obszarów chronionego krajobrazu;
- ochrona różnorodności krajobrazowej oraz funkcji ekosystemów;
- ochrona obszarów produkcji rolniczej i atrakcyjnych krajobrazowo przed niekorzystnymi warunkami hydrologicznymi i meteorologicznymi.

3.8.2. Poprawa świadomości ekologicznej społeczeństwa

Świadomość ekologiczna społeczeństwa jest jednym z czynników decydującym o jakości kapitału ludzkiego. Dlatego też stale należy wspierać inicjatywy na rzecz kształtowania aktywnej postawy społecznej w zakresie ekologii i ochrony środowiska. Wzmacnianie świadomości ekologicznej społeczeństwa należy oprzeć na udostępnianiu wiedzy o środowisku przyrodniczym, włączaniu środowisk lokalnych, w szczególności młodzieży i dzieci w bezpośrednie działania związane z ochroną różnorodności biologicznej i walorów krajobrazowych województwa. W edukacji należy podejmować również tematy wykorzystania potencjału przyrodniczego w rozwoju lokalnym w oparciu o racjonalne korzystanie z tych zasobów.

Zakładane działania:

- pogłębianie i udostępnianie wiedzy o zasobach przyrodniczych i walorach krajobrazowych województwa;

- podnoszenie świadomości na temat ochrony bioróżnorodności poprzez edukację dzieci i młodzieży np. poprzez centra edukacji ekologicznej;
- publiczne kampanie edukacyjne mające na celu podnoszenie stanu świadomości ekologicznej społeczeństwa;
- prowadzenie bezpośrednich działań edukacyjnych związanych z ochroną różnorodności biologicznej.

Wskaźniki dla Obszaru tematycznego 3. Infrastruktura dla zrównoważonego rozwoju i środowiska

Lp.	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika bazowa	Wartość wskaźnika szacunkowa 2030	Źródło danych
1	Udział produkcji energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych w produkcji energii elektrycznej ogółem [%]	25,7 (2017 r.)	35	GUS/BDL
2	Łączna długość czynnych linii kolejowych [km]	978 (2018 r.)	1024	GUS/BDL
3	Długość zelektryfikowanych eksploatowanych linii kolejowych [km]	369 (2017 r.)	384,8	GUS/BDL
4	Drogi publiczne o twardej nawierzchni na 100 km ² [km]	95,7 (2018 r.)	107,2	GUS/BDL
5	Linie komunikacji miejskiej [km] - podkarpackie	2961,3 (2018r.)	3227,8	GUS/BDL
6	Przeciętny przebieg 1 wozu w ciągu doby w miejskiej komunikacji autobusowej w województwie [km]	143 (2018 r.)	130,0	GUS/BDL
7	Przewozy pasażerów środkami komunikacji miejskiej na 1 mieszkańca	29,74 (2018 r.)	30,0	GUS/BDL
8	Drogi publiczne o twardej nawierzchni na 10 tys. ludności [km]	80,3 (2018 r.)	88,3	GUS/BDL
9	Miejsca noclegowe w turystycznych obiektach noclegowych na 1 tys. ludności	16,32 (2018 r.)	24,5	GUS/BDL
10	Nakłady na środki trwałe na 1 mieszkańca służące gospodarce wodnej [zł]	52,37 (2018 r.)	57,6	GUS/BDL
11	Odsetek jednostek ratowniczych państwowej straży pożarnej spełniających minimalny standard wyposażenia [%]	81,5 (2018 r.)	99,0	Komenda Wojewódzka PSP
12	Odsetek jednostek ratowniczych ochotniczej straży pożarnej włączonych do krajowego systemu ratownictwa gaśniczego	82 (2018 r.)	99,0	Komenda Wojewódzka PSP

	spełniających minimalny standard wyposażenia [%]			
13	Zanieczyszczenia gazowe zatrzymane lub zneutralizowane w urządzeniach do redukcji zanieczyszczeń w % zanieczyszczeń wytworzonych [%]	31,8 (2018 r.)	31,8	GUS/BDL
14	Pożary upraw rolnych łąk, rżysk i nieużytków [ha]	948 (2018 r.)	790	GUS/BDL
15	Powierzchnia istniejących dzikich wysypisk (odpady komunalne) [m2]	5097 (2017 r.)	1132	GUS/BDL

4. DOSTĘPNOŚĆ USŁUG

4.1. Poprawa dostępności do usług publicznych poprzez wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych

4.1.1. Rozwój digitalizacji i zwiększenie dostępności zasobów publicznych on-line

Powszechne wykorzystanie technologii cyfrowych oraz wydajnych i niezawodnych sieci telekomunikacyjnych jest katalizatorem rozwoju społeczno-gospodarczego, a także konkurencyjności i efektywności regionu. Bazując na osiągniętym już poziomie transformacji cyfrowej regionu oraz wykorzystując niezagospodarowany w dalszym ciągu potencjał w tym zakresie, należy nadal zwiększać dostęp społeczeństwa do cyfrowych zasobów i usług publicznych. Kluczowym warunkiem jest digitalizacja baz danych i ich integracja, ogólne udostępnienie oraz inkrementacja umiejętności ich wykorzystania. Ponadto rozwój innowacji i możliwości ich wykorzystania są ściśle związane z zapewnieniem odpowiednich sieci łączności elektronicznej oraz bezpieczeństwa danych. Priorytetowym wyzwaniem jest efektywne wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK, ICT) w administracji publicznej.

Zakładane działania:

- cyfryzacja nowych i zwiększenie dostępu do już istniejących zasobów w zakresie ilości danych cyfrowych oraz inkrementacja umiejętności ich wykorzystania;
- integracja baz danych pochodzących z rozproszonych i niejednorodnych źródeł w celu umożliwienia ich przetwarzania oraz optymalnego wykorzystania;
- zwiększenie bezpieczeństwa w wykorzystaniu technologii cyfrowych w oparciu o już istniejącą w regionie infrastrukturę teleinformatyczną dostępową oraz systemową;
- poprawa bezpieczeństwa przetwarzania danych, wykorzystania e-usług oraz dostępu do zasobów z wykorzystaniem nowoczesnych technologii cyfrowych;
- budowanie i podnoszenie kompetencji cyfrowych użytkowników e-usług z uwzględnieniem różnych grup społecznych i zawodowych;
- poprawa przepływu informacji pomiędzy społeczeństwem a administracją oraz ułatwienie dostępu do baz danych z zakresu informacji publicznej;
- wykorzystanie potencjału instytucji w tym podmiotów gospodarki, nauki, kultury i zdrowia w procesach rozwojowych regionu m.in. poprzez zastosowanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych gwarantujących wzrost dostępności usług.

4.1.2. Zwiększenie zastosowania i wykorzystania technologii cyfrowych

Współczesne tempo życia dyktuje dynamiczne tempo zmian technologicznych na całym rynku ICT. Priorytetowym zadaniem jest udostępnienie jak najszerszego zakresu e-usług publicznych, mających zastosowanie we wszystkich gałęziach życia min. biznesie, administracji, ochronie środowiska, medycynie, edukacji, transporcie czy bankowości. W cyfrowym świecie, podstawową potrzebą cywilizacyjną jest dostęp do internetu, jej zaspokojenie umożliwia społeczeństwu korzystanie z usług i aplikacji ułatwiających życie codzienne i podnoszących jego jakość, w szczególności osób niepełnosprawnych poprzez dedykowane im aplikacje. Istotnym elementem jest stała optymalizacja świadczenia usług, osiągana dzięki włączaniu obywateli w planowanie, realizację i ich ocenę poprzez artykułowanie potrzeb i proponowanie własnych rozwiązań. Konieczne jest rozwijanie

i wykorzystanie w komunikacji z mieszkańcami nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych. Należy zadbać o adaptację dobrych praktyk w zakresie podnoszenia jakości i dostępności usług publicznych, w tym innowacyjnych sposobów świadczenia usług i uspołecznionych procesów monitoringu ich jakości.

Zakładane działania:

- rozwój i wdrażanie e-usług pomiędzy różnymi sektorami w schematach: A2A, A2B, A2C, B2A, B2B, B2C;
- wzrost dostępności do zasobów cyfrowych w tym dla osób z niepełnosprawnościami;
- nowe formy świadczenia usług z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnej;
- współpraca międzynarodowa w zakresie udostępnień baz danych dla społeczeństwa.

4.2. Planowanie przestrzenne wspierające aktywizację społeczności i aktywizacja obszarów zdegradowanych

4.2.1. Poprawa ładu przestrzennego i jakości zarządzania przestrzenią

Ład oraz spójność przestrzenna warunkują zrównoważony rozwój regionu gdyż racjonalizacja gospodarki przestrzennej decyduje o stymulowaniu procesów gospodarczych, kształtowaniu właściwych warunków życia mieszkańców, wzmocnieniu funkcji społecznych i kulturowych oraz zachowaniu zasobów przyrodniczo-krajobrazowych. Podnoszenie jakości przestrzeni i dbałość o ład przestrzenny powinno uwzględniać specyfikę potencjałów danego terytorium oraz bariery rozwojowe. Dlatego też zostanie położony nacisk na wzrost aktywności JST w zakresie opracowywania planów zagospodarowania przestrzeni oraz ich komplementarności z sąsiednimi JST. Rozwój kompetencji planistycznych i zwiększenie koordynacji w tym zakresie, umożliwi ograniczenie konfliktów przestrzennych oraz będzie wspomagać wzmocnianie procesów rozwoju społeczno-gospodarczego.

Zakładane działania:

- wzrost jakości planowania przestrzennego w jednostkach samorządu terytorialnego;
- poprawa systemu zarządzania przestrzenią poprzez zwiększenie udziału powierzchni objętej MPZP;
- integracja planowania przestrzennego w obszarach funkcjonalnych;
- poprawa dostępności do danych przestrzennych;
- wykorzystanie instrumentów planowania przestrzennego dla ochrony zasobów przestrzeni i krajobrazu oraz racjonalnego gospodarowania przestrzenią.

4.2.2. Aktywizacja i rewitalizacja obszarów zdegradowanych

Nierównomierne tempo rozwoju poszczególnych obszarów jest dostrzegalne także na poziomie lokalnym. Szczególnym wyzwaniem jest aktywizacja obszarów zdegradowanych, które wymagają nadania im nowych funkcji, w celu ożywienia społeczno-gospodarczego. Do wyrównywania szans takich obszarów, wykorzystana zostanie rewitalizacja, która jest procesem wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych przez adekwatne działania gospodarcze, społeczne,

przestrzenne lub środowiskowe. Ze względu na swoją kompleksowość, podstawowym narzędziem prowadzenia rewitalizacji są gminne/lokalne programy rewitalizacji.

Zakładane działania:

- identyfikowanie obszarów zdegradowanych wraz z analizą ich potrzeb rozwojowych;
- opracowywanie programów rewitalizacji, służących określeniu ścieżek wyprowadzenia obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysowego;
- wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w opracowaniu i wdrażaniu programów rewitalizacji;
- realizacja kompleksowych przedsięwzięć integrujących społeczność lokalną i pobudzających rozwój przedsiębiorczości.

4.2.3. Lokalne działania aktywizujące społeczność regionu

Poprawa dostępności przestrzeni publicznej zarówno w aspekcie architektonicznym, komunikacyjnym jak też informacyjnym poprzez projektowanie obiektów uniwersalnych (dostępnych dla wszystkich i bezpiecznych w użytkowaniu) oraz modernizację istniejącej infrastruktury społecznej przyczyni się do wykorzystania potencjału wszystkich mieszkańców, integracji międzypokoleniowej, poprawy bezpieczeństwa i podejmowania innowacyjnych kierunków rozwoju regionów. Wyzwaniem będzie zapewnienie komplementarności inwestycji z działaniami społecznymi obejmującymi min. rehabilitację zawodową i społeczną, a w szczególności aktywizację społeczeństwa poprzez wdrożenie rozwiązań technicznych i przestrzennych zgodnych z zasadami projektowania uniwersalnego.

Zakładane działania:

- tworzenie i udostępnienie wysokiej jakości przestrzeni publicznej oraz poprawa jakości jej wykorzystania z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami;
- budowa, rozbudowa i modernizacja obiektów służących rehabilitacji zawodowej i społecznej osób z niepełnosprawnościami;
- zapewnienie komplementarności działań poprawiających infrastrukturę z działaniami społecznymi;
- wsparcie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność;
- wsparcie lokalnych strategii i programów rozwoju w kierunku wykorzystania regionalnych potencjałów i zasobów.

4.3. Wsparcie instytucjonalne i poprawa bezpieczeństwa mieszkańców

4.3.1. Wsparcie dla podmiotów zapewniających bezpieczeństwo

Warunkiem niezawodności wykwalifikowanych podmiotów do skutecznego reagowania na zagrożenia jest zapewnienie im wysokospecjalistycznego zaplecza technicznego, odpowiedniej infrastruktury oraz efektywnej struktury w zakresie doskonalenia wiedzy, umiejętności i kompetencji ratowników. Wyzwaniem polityki regionalnej jest podejmowanie działań na rzecz zintegrowania systemu bezpieczeństwa w województwie przez dostosowanie funkcji do nowych możliwości, wynikających z rozwoju sektora informatycznego, cyfrowych platform łączności oraz zapewnienie instrumentów do detekcji i reakcji na cyberzagrożenia.

Zakładane działania:

- wsparcie instytucjonalne, infrastrukturalne, techniczne i szkoleniowe dla podmiotów ratowniczych, służb, inspekcji i straży, organizacji pozarządowych (NGO) i innych zapewniających bezpieczeństwo i działających w obszarze bezpieczeństwa i ratownictwa;
- modernizacja i rozbudowa bazy sprzętowej wspierającej proces zapobiegania, wykrywania i zwalczania przestępczości oraz zwiększania możliwości analitycznych i prowadzenia kryminalistycznych badań laboratoryjnych zabezpieczonego materiału dowodowego;
- poprawa bezpieczeństwa mieszkańców (skrócenie czasu dojazdu podmiotów ratowniczych) poprzez uzupełnienie sieci jednostek ratowniczych usuwających negatywne skutki zagrożeń np. katastrof komunikacyjnych, chemiczno-ekologicznych, pożarów czy ekstremalnych zjawisk (powodzie, huragany, susze itd.);
- wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych wraz ze szkoleniem ekspertów w zakresie zagrożeń generowanych w związku z rozwojem społeczeństwa informacyjnego;
- wyposażenie służb zapewniających bezpieczeństwo publiczne w niezbędne instrumenty i sprzęty konieczne do efektywnego działania i skutecznego reagowania na zagrożenia związane z cyberprzestępczością.

4.3.2. Integracja systemów zarządzania i wymiany informacji

Stworzenie skoordynowanego systemu łączności na potrzeby prewencji i zapewnienia bezpieczeństwa, uwarunkowane jest zintegrowaniem bazy danych i zapewnieniem dostępu do nich wszystkim upoważnionym podmiotom. Ważnym elementem podejmowania działań w celu podniesienia poziomu bezpieczeństwa indywidualnego i publicznego jest rozwój sieci ratownictwa w kierunku prognozowania i ostrzegania przed stanami nadzwyczajnymi, kształtowanie kapitału społecznego na rzecz bezpieczeństwa, promowanie działań identyfikujących i zapobiegających zagrożeniom oraz odpowiednich zachowań w obliczu niebezpieczeństwa.

Zakładane działania:

- integracja łączności, rozbudowa systemów ostrzegania i informowania;
- budowa i wyposażenie centrów operacyjnych zapewniających bezpieczeństwo (przesyłanie informacji między służbami);
- promowanie bezpiecznych zachowań wobec zagrożeń, budowanie postaw odpowiedzialnych w zakresie bezpiecznego i odpowiedzialnego korzystania z zasobów cyfrowych, działalność promocyjna i profilaktyczna.

4.4. Budowanie i rozwój partnerstwa dla rozwoju województwa**4.4.1. Współpraca na rzecz rozwoju województwa**

Budowanie sieci współpracy pomiędzy interesariuszami procesu rozwoju województwa poprzez inicjowanie i koordynowanie przedsięwzięć oraz stałe usprawnianie mechanizmów współpracy jest kluczowe dla dynamizowania szans rozwojowych regionu. Tworzenie płaszczyzn do gromadzenia i wymiany informacji oraz doświadczeń, prezentacji dobrych praktyk, inicjowanie i animowanie współpracy interesariuszy, realizacja oddolnych inicjatyw z zaangażowaniem sektora społeczeństwa obywatelskiego, biznesu, gospodarki, nauki i administracji, oraz rozwijanie lokalnych partnerstw,

wprowadzają nową jakość w zarządzaniu rozwojem. Jest to szczególnie istotne dla spójnego rozwoju obszarów funkcjonalnych w regionie.

W związku z przejściem na zdecentralizowany system polityki rozwoju, zostały wprowadzone nowe mechanizmy opierające się na współpracy pomiędzy różnymi grupami interesariuszy. Do instrumentów i mechanizmów, które wzmacniają zintegrowane podejście do rozwoju oraz współpracę na poziomie lokalnym i ponadregionalnym należy min. kontrakt programowy, kontrakt sektorowy i porozumienie terytorialne. Zawijywanie partnerstw zostanie uwarunkowane racjonalnym i efektywnym wykorzystaniem potencjału określonego terytorium i zmian w jego postrzeganiu jako obszaru wykraczającego poza administracyjnie wyznaczone granice. Kreowanie sieci partnerstw prowadzi do włączenia partnerów na różnych poziomach zarządzania w kształtowanie polityki rozwoju na ich terytorium i osiągnięcia efektów skali.

Zakładane działania:

- budowanie sieci współpracy pomiędzy podmiotami zaangażowanymi w rozwój województwa;
- promowanie dobrych praktyk służących rozwojowi społeczno-gospodarczemu;
- tworzenie kontraktów programowych, kontraktów sektorowych i porozumień terytorialnych w celu łączenia potencjałów dla rozwoju;
- promowanie partnerstw instytucjonalnych dla kompleksowego rozwiązywania potrzeb rozwojowych obszaru;
- budowanie systemów pozyskiwania i wymiany informacji pomiędzy instytucjami w celu zarządzania rozwojem województwa;
- promowanie nowych systemów zarządzania, w tym wysokiej jakości zarządzania instytucjami publicznymi;
- zawieranie kontraktu programowego samorządu województwa z rządem celem dynamizowania rozwoju obszarów nakreślonych dla województwa podkarpackiego;
- realizacja mechanizmu uzgodnień w zakresie kontraktu sektorowego na poziomie regionalnym poprzez identyfikację potrzeb istotnych dla rozwoju województwa podkarpackiego, koordynację, przygotowanie i realizację kontraktu;
- podejmowanie przez JST inicjatyw oddolnych w formie porozumień terytorialnych prowadzących do zrównoważonego rozwoju.

4.4.2. Implementacja rozwiązań organizacyjnych sprzyjających partycypacji społecznej w partnerstwach dla rozwoju

Partnerstwa dla rozwoju obejmują współpracę przedstawicieli różnych środowisk oraz oznaczają ich współodpowiedzialność za przebieg i efekty procesu. Zaangażowanie partnerów oznacza wykorzystanie ich potencjałów i zasobów, które determinują operatywność współpracy. Odnosząc się do partnerstw skierowanych do społeczności lokalnych, oczywiste jest zaangażowanie podmiotów miejscowych, w zakresie definiowania potrzeb i możliwości rozwoju lokalnego. Zwiększenie aktywności społecznej w podejmowaniu współpracy na rzecz rozwoju należy oprzeć o rozwój innowacji społecznych, które uwalniają potencjał społeczny osób fizycznych, grup nieformalnych czy organizacji pozarządowych. W system zarządzania polityki rozwoju lokalnego wpisują się również podmioty ekonomii społecznej, w tym przedsiębiorstwa społeczne, które skoncentrowane są na niwelowaniu czynników determinujących marginalizację i wyłączenie społeczne, podnosząc jakość życia środowisk dotkniętych tymi niekorzystnymi zjawiskami społecznymi.

Zakładane działania:

- włączenie szerokiego kręgu partnerów w kreowanie i realizację polityki rozwoju regionu poprzez tworzenie platform współpracy i wymiany doświadczeń pomiędzy interesariuszami polityki rozwoju;
- wsparcie innowacji społecznych w zakresie włączenia społeczeństwa w system zarządzania;
- zwiększenie partycypacji społecznej w budowaniu i realizacji partnerstw na rzecz rozwoju poprzez wykorzystanie instrumentów dialogu społecznego;
- wsparcie instrumentów rozwoju kierowanego przez społeczność lokalną;
- opracowanie i wdrażanie lokalnych strategii rozwoju i lokalnych planów działań.

Wskaźniki dla Obszaru tematycznego 4. Dostępność usług

Lp.	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika bazowa	Wartość wskaźnika szacunkowa 2030	Źródło danych
1	Odsetek gospodarstw domowych wyposażonych w komputer osobisty z dostępem do Internetu szerokopasmowego [%]	74,9 (2017 r.)	89,8	GUS/BDL
2	Przedsiębiorstwa sektora niefinansowego wykorzystujące internet w kontaktach z administracją publiczną [%]	94,2 (2017 r.)	97,9	GUS/BDL
3	Udział powierzchni objętej obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w powierzchni ogółem [%]	9,1 (2018 r.)	10,9	GUS/BDL
4	Wskaźnik wykrywalności sprawców przestępstw stwierdzonych przez policję ogółem	76,7 (2018 r.)	84,3	GUS/BDL

5. TERYTORIALNY WYMIAR STRATEGII

5.1. Wykorzystanie policentrycznego miejskiego układu osadniczego

5.1.1. Wzmocnienie roli biegunów wzrostu w świadczeniu usług publicznych oraz usług wyższego rzędu, a w szczególności wzmocnianie potencjałów wyróżniających je w skali krajowej

Województwo charakteryzuje się korzystnym policentrycznym układem struktury osadniczej tj. centralne położenie najważniejszego ośrodka miejskiego – Rzeszowa oraz zogniskowane wobec niego w sposób równomierny aglomeracje miejskie. Miasta, ze względu na realizowane funkcje społeczno-gospodarcze różnego rzędu i ich rozprzestrzenianie na obszary sąsiadujące, zostały zidentyfikowane jako regionalne bieguny wzrostu dla danego subregionu i całego województwa. Stałe wzmocnianie ich potencjału, otwiera perspektywy uczestniczenia poszczególnych obszarów w procesach rozwojowych województwa oraz warunkuje zwiększenie spójności terytorialnej i społeczno-gospodarczej całego obszaru województwa. Kreowanie warunków do dynamicznego rozprzestrzeniania się procesów rozwojowych wpłynie na rozwój konkurencyjności i innowacyjności funkcji biegunów wzrostu, jak również pozwoli na zidentyfikowanie nowych rdzeni i ich obszarów oddziaływania.

Zakładane działania:

- umocnienie pozycji biegunów wzrostu w oparciu o ich potencjał w celu podniesienia ich pozycji w hierarchii ośrodków rozwoju na poziomie regionu i kraju;
- wzmocnienie rdzeni biegunów wzrostu w zakresie realizowanych funkcji miastotwórczych;
- zachowanie policentrycznej struktury osadniczej umożliwiającej dyfuzję efektów działań rozwojowych na obszar całego województwa;
- wsparcie biegunów wzrostu w zakresie wykorzystania potencjałów endogenicznych;
- kreowanie nowych regionalnych biegunów wzrostu;
- tworzenie układów multipolarnych uwzględniających rozprzestrzenianie się procesów rozwojowych ponad granicami administracyjnymi;
- rozwój kapitału ludzkiego poprzez poprawę jakości edukacji oraz zróżnicowanie oferty edukacyjnej i popularyzującą naukę z wykorzystaniem innowacji;
- rozwój usług publicznych i podniesienie ich jakości, m.in. w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa publicznego;
- poszerzenie oferty kulturalnej i zwiększenie udziału ludności lokalnej w życiu kulturalnym regionu;
- wykorzystanie potencjału turystycznego ośrodków poprzez kreowanie różnorodnych produktów turystycznych.

5.1.2. Rozwój potencjału gospodarczego miast, ze szczególnym uwzględnieniem biegunów wzrostu wraz z rozprzestrzenianiem trendów rozwojowych na otaczające je obszary funkcjonalne oraz wiejskie

Potencjał gospodarczy ośrodków miejskich jako biegunów wzrostu uzależniony jest min. od zakresu realizowanych usług publicznych, jakości systemu oświaty, poziomu rozwoju gospodarczego w tym rynku pracy, dostępności komunikacyjnej oraz atrakcyjności oferty inwestycyjnej, oddziaływania rdzenia na obszary funkcjonalne i wiejskie. Potencjał gospodarczy biegunów wzrostu, uzależniony jest

również od ich zasobów endogenicznych. Podejmowane działania należy skierować na podnoszenie jakości życia mieszkańców poprzez stymulowanie procesów prorozwojowych przez następujące miasta i ich obszary funkcjonalne:

Przemysł – predyspozycje do rozwoju usług wyższego rzędu kulturalnych, turystycznych, sportowych i edukacyjnych, a także funkcji logistycznych na kierunku wschód-zachód oraz transgranicznych funkcji handlowych i współpracy gospodarczej z Ukrainą.

Krosno – funkcja przemysłowa oparta o potencjał przedsiębiorstw produkcyjno-usługowych sektora motoryzacyjnego, szklarskiego, lotniczego, meblarskiego i przetwórstwa tworzyw sztucznych. Miasto posiada potencjał do generowania powiązań gospodarczych ze Słowacją, warunki do rozwoju turystyki uzdrowskiej, kulturowej oraz tranzytowej. Należy wykorzystać ciężenia grawitacyjne z miastem Jasło w celu uformowania duopolu tych miast.

Tarnobrzeg – potencjał dywersyfikacji sektora przemysłu i nowoczesnych inicjatyw gospodarczych, funkcji rekreacyjnych, rozwoju usług opartych na wiedzy. Do wykorzystania są możliwości wynikające z położenia na osi relacji ekonomicznych Rzeszów – Warszawa oraz możliwość rozwoju układu multipolarnego ze Stalową Wolą, Niskiem i Sandomierzem – inicjatywa Czwórmieścia.

Stalowa Wola – posiada duży potencjał przemysłowy, szczególnie w zakresie wdrażania innowacyjności oraz prowadzenia prac B+R. Należy dążyć do utworzenia multipolarnego układu miast razem z Tarnobrzegiem, Niskiem i Sandomierzem – inicjatywa Czwórmieścia.

Mielec – zasoby do rozwoju branż przemysłu lotniczego, motoryzacyjnego, metalowego i meblowego oraz budowlanego. Mielec posiada potencjał do świadczenia usług okołobiznesowych, lokalizacji dużych międzynarodowych przedsiębiorstw o profilu badawczym i innowacyjnym, a także do utworzenia układu multipolarnego Mielec – Dębica – Ropczyce.

Jasło – posiada potencjał małych i średnich przedsiębiorstw w sektorze produkcyjnym i usługowym, predyspozycje do powiązań gospodarczych ze Słowacją. W celu wzmocnienia roli bieguna wzrostu, należy wykorzystać ciężenia grawitacyjne z miastem Krosno w układzie duopolu tych miast.

Duopol Dębica-Ropczyce - dostępność komunikacyjna w układzie wschód-zachód umożliwi rozwój usług transportowych oraz przedsiębiorstw o skali międzynarodowej (w szczególności przemysł gumowy i chemiczny). Należy kształtować rozwój powiązań społeczno-gospodarczych z biegunem Mielec celem utworzenia układu multipolarnego.

Duopol Jarosław-Przeworsk – predyspozycje do rozwoju funkcji kulturalnych oraz gospodarczych, w szczególności rozwijania powiązań z Ukrainą. Należy rozważać dywersyfikację partnerów wymiany międzynarodowej.

Duopol Sanok-Lesko – potencjał w zakresie obsługi ruchu turystycznego Bieszczad. Wspierać należy sektor małych i średnich przedsiębiorstw produkcyjnych. Docelowo Duopol może zostać rozszerzony o Ustrzyki Dolne, tworząc układ multipolarny.

Lubaczów – ośrodek ponadlokalnych funkcji gospodarczych z potencjałem do obsługi potrzeb północno-wschodniej części województwa.

Zakładane działania:

- wzmocnianie sieci ciężarów grawitacyjnych miast regionu stanowiących szansę do stworzenia sieci stymulowania przepływu procesów rozwojowych;
- rozwój obszarów dla potencjalnych inwestorów pod kątem możliwości rozwoju stref działalności gospodarczej;

- wspieranie rozwoju strefy działalności gospodarczej w kierunku powstawania i efektywnego funkcjonowania przedsiębiorstw wraz z oddziaływaniem na obszary wiejskie;
- kreowanie nowych miejsc pracy oraz zwiększenie wartości PKB poprzez rozwój sektora usług i przedsiębiorstw;
- dywersyfikacja gospodarki biegunów wzrostu i ich obszarów funkcjonalnych celem wzmocnienia funkcji gospodarczej;
- zniwelowanie istniejących barier transgranicznych i zacieśnienie współpracy gospodarczej z przedsiębiorstwami z Ukrainy i Słowacji;
- wprowadzenie w ośrodkach miejskich rozwiązań wpisujących się w ideę Smart City;
- kształtowanie miejskich terenów zieleni w nawiązaniu do idei: „Zielone Miasta”.

5.1.3. Rozwój powiązań komunikacyjnych wewnątrz obszarów funkcjonalnych biegunów wzrostu

Policentryczność układu osadniczego umożliwia budowanie wielokierunkowych powiązań funkcjonalnych. Jednym z narzędzi wspierających dyfuzję procesów rozwojowych jest nasycenie obszaru województwa siecią komunikacyjną i infrastrukturą transportową, która zapewni spójność terytorialną i gospodarczo-społeczną. Inwestycje infrastrukturalne należy ukierunkować na zapewnienie efektywnego i bezpiecznego procesu przemieszczania się z uwzględnieniem zachowania ładu przestrzennego.

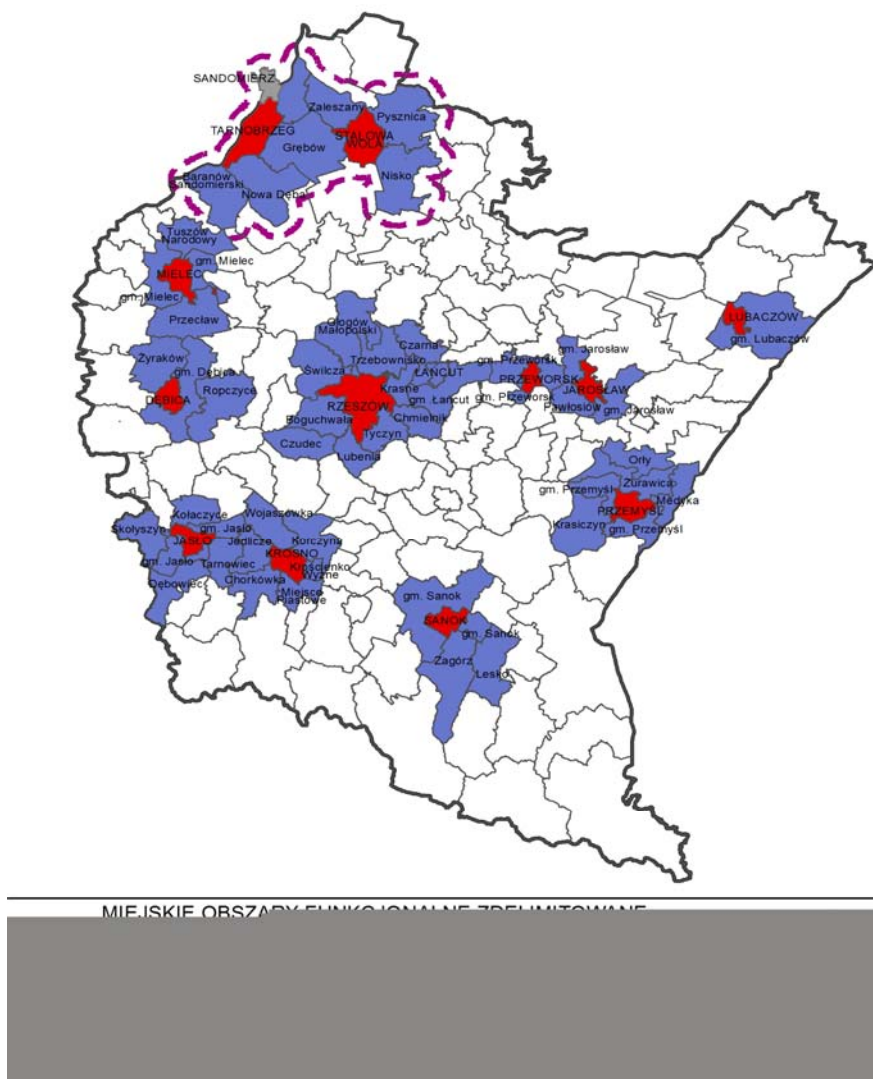
Zakładane działania:

- zwiększenie spójności terytorialnej obszarów funkcjonalnych poprzez budowę i rozbudowę infrastruktury kolejowej;
- podniesienie bezpieczeństwa komunikacyjnego poprzez budowę obwodnic i odciążenie centrów miast od przeciążeń wynikających z transportu indywidualnego i komunikacji publicznej;
- modernizacja i rozwój infrastruktury dróg lokalnych w celu zwiększenia spójności obszarów funkcjonalnych miast;
- rozwój transportu publicznego, w tym poprzez modernizację i rozwój infrastruktury w celu efektywniejszego przemieszczania się wewnątrz obszarów funkcjonalnych oraz między nimi;
- wspieranie systemu zrównoważonego transportu wraz węzłami intermodalnymi typu P&R, B&R;
- poprawa ładu przestrzennego obszaru poprzez integrację planowania przestrzennego.

5.1.4. Rozwój miast powiatowych i miast mniejszych

Miasta powiatowe i mniejsze, pełnią istotną rolę w kreowaniu uwarunkowań społeczno-gospodarczych poza strefami wpływu subregionalnych aglomeracji. Stanowią lokalne centra pełniące funkcje administracyjne oraz gospodarczo-usługowe z ograniczonym zasięgiem oddziaływania. Działania w tym obszarze zostaną nakierowane na wzmacnianie potencjału tych miast i ich roli w strukturze osadniczej m.in. poprzez wsparcie w tworzeniu stabilnych podstaw rozwoju, wzrost aktywności gospodarczej i przedsiębiorczej, przemodelowanie rynku pracy (wzrost zatrudnienia), stymulowanie aktywności i zdobywania kompetencji przez społeczność lokalną oraz skuteczne budowanie partnerstw. System wsparcia powinien mieć charakter zindywidualizowany i spójny z potrzebami i potencjałem danego terytorium.

Mapa 17. Miejskie Obszary Funkcjonalne



Źródło: Opracowanie własne PBBB.

Zakładane działania:

- poprawa i rozwój warunków prowadzących do dynamizacji przedsiębiorczości w oparciu o potencjalne specjalizacje gospodarcze ośrodka miejskiego;
- wzmocnianie powiązań funkcjonalnych w celu przywrócenia roli ośrodka w układzie osadniczym;
- zwiększenie aktywności zawodowej mieszkańców poprzez rozwój kompetencji zawodowych;
- modernizacja przestrzeni miejskiej umożliwiającej wykorzystanie potencjałów i zasobów miast;
- poprawa jakości życia mieszkańców poprzez wzrost dostępu do usług publicznych;
- rozwój kapitału społecznego i wzmocnienie tożsamości regionalnej poprzez zaangażowanie mieszkańców w procesy rozwojowe;
- poprawa jakości zarządzania poprzez współpracę z innymi samorządami terytorialnymi;
- podejmowanie działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu środowiska;
- kreowanie instrumentów przyciągających do osiedlania się w miastach, w szczególności osób młodych i wykształconych;
- wykorzystanie możliwości programowych i finansowych UE w obszarze polityki miejskiej;
- dostosowanie sieci usług i zagospodarowania przestrzennego do zmian demograficznych;

- niwelowanie barier transportowych poprzez rozwój systemów transportu zbiorowego pomiędzy ośrodkami miejskimi a sąsiednimi obszarami wiejskimi oraz innymi ważnymi ośrodkami miejskimi.

5.2. Funkcje metropolitalne Rzeszowa oraz jego obszaru funkcjonalnego

5.2.1. Tworzenie korzystnych warunków do trwałego wzrostu gospodarczego w Rzeszowie i jego obszarze funkcjonalnym

Miasta w strukturze osadniczej odgrywają strategiczną rolę w systemie gospodarczym i społecznym regionu. Jako centra aktywności gospodarczej wytwarzają wokół siebie strefy oddziaływań i ciężarów, które ze względu na spójność z centrum stanowią ich obszary funkcjonalne. Rzeszów jako stolica województwa i główny ośrodek regionu stanowi rdzeń Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego (ROF). Stolica charakteryzuje się wysokim potencjałem endogenicznym, który z sukcesem wykorzystuje oraz stymuluje procesy rozwojowe w ROF. Ukształtowało to wizerunek miasta jako wielofunkcyjnego ośrodka o sprzyjających warunkach aktywności inwestycyjnej i biznesowej, konkurencyjnej bazie szkolnictwa wyższego, nauki i kultury oraz poprawnej infrastrukturze usług publicznych i komunikacyjnej. Aby utrzymać trend wzrostu gospodarczego obszaru, będą podejmowane działania wzmacniające konkurencyjność ROF w tym zwiększeniem rozpoznawalności Rzeszowa poza granicami kraju oraz poprawę spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej ROF.

Zakładane działania:

- powstawanie i rozwój stref zwiększonej aktywności gospodarczej na terenie miasta Rzeszowa i ROF;
- przygotowanie terenów pod potrzeby sektorów BPO/SSC/ITO;
- wykreowanie wizerunku Rzeszowa poza granicami kraju jako atrakcyjnego partnera do transgranicznej współpracy gospodarczej;
- dostosowanie realizacji wyzwań gospodarczych do zmian klimatu i zachowania dziedzictwa przyrodniczego, kulturowego i krajobrazowego Rzeszowa;
- rozwój sektora nauki poprzez realizację projektów badawczych wspólnie z ośrodkami naukowymi i badawczymi z innych krajów;
- rozwój platformy współpracy podmiotów nauki i biznesu w inicjowaniu i wspieraniu jednostek naukowych, technologicznych i transferu technologii;
- zapewnienie warunków transferu technologii i wymiany poprzez organizację imprez targowych, forów i konferencji;
- przeciwdziałanie suburbanizacji Rzeszowa i minimalizowanie jej negatywnych skutków;
- zwiększenie dostępności transportowej i komunikacyjnej Rzeszowa ze stolicą kraju poprzez realizację bezpośredniego szybkiego połączenia kolejowego oraz drogi ekspresowej S9;
- skomunikowanie Rzeszowa z północną i południową Europą oraz regionami Polski Wschodniej poprzez budowę drogi ekspresowej S19 w standardzie drogi dwujezdniowej, dróg kontynuujących dla korytarza transportowego Via Carpatia oraz kolejowej Magistrali Wschodniej.

5.2.2. Wzmacnianie funkcji metropolitalnych realizowanych przez Rzeszów oraz wspieranie rozwoju nowych funkcji zwiększających zakres świadczonych usług wyższego rzędu

Realizowanie przez miasto funkcji metropolitalnych oznacza min. obecność struktur zarządczych korporacji gospodarczych o randze krajowej i międzynarodowej oraz światowych instytucji finansowych (banki) i rynków kapitałowych (giełdy), dogodne połączenia komunikacyjne ze strategicznymi ośrodkami gospodarczymi, wysoki standard placówek naukowych (uniwersytety, instytuty badawcze) i technologicznych (centra nowych technologii, technopolie, parki technologiczne), najwyższa ranga placówek i wydarzeń kulturalnych (muzea, galerie, opery, teatry, festiwale) oraz unikalność miasta jako przestrzeni do życia. Rzeszów jako ośrodek predysponujący do pełnienia funkcji metropolitalnych musi utrzymać dynamiczny trend wskaźników rozwoju, w szczególności poprzez wzmacnianie i dywersyfikację funkcji gospodarczych i społecznych, umiędzynarodowienie sieci naukowo-badawczej, przygotowanie bazy do lokowania funkcji zarządzających sektora gospodarczego i kapitałowego o zasięgu krajowym i ponadregionalnym oraz u efektywnienie funkcjonowania instytucji publicznych. Kluczowe będzie utrzymanie pozytywnego kierunku w zakresie funkcjonowania innowacyjnych firm i wykorzystania potencjału inwestycyjnego.

Zakładane działania:

- niekonfliktowe poszerzanie granic miasta w celu pozyskania powierzchni niezbędnej do dalszego rozwoju funkcji metropolitalnych Rzeszowa;
- rozwój nowoczesnej bazy badawczej i infrastruktury dydaktycznej uczelni i szkół wyższych, w tym tworzenie ośrodków kształcenia o charakterze międzynarodowym;
- zapewnienie synchronizacji oferty szkolnictwa z oczekiwaniami rynku pracy;
- podkreślenie rangi Rzeszowa poprzez lokalizację siedzib instytucji finansowych i kapitałowych o znaczeniu międzynarodowym (banków, funduszy kapitałowych, giełdy towarowej);
- poprawa atrakcyjności turystycznej wraz z promocją funkcjonujących terenów rekreacyjnych i wypoczynkowych, sportowych i turystycznych, a także tworzenie nowych obiektów i usług w tych zakresach;
- promowanie wiedzy i nauki, inteligentnych specjalizacji, z naciskiem na lotnictwo, a także wsparcie dydaktyczne kadr dla rozwijającej się gospodarki dzięki powstaniu parku techniki – Podkarpackie Centrum Nauki;
- kreowanie warunków dla uprawiania sportu na poziomie wyczynowym i amatorskim oraz poszerzenie oferty miejsc służących rekreacji poprzez rozbudowę infrastruktury (np. basenu olimpijskiego z wieżą do skoków, utworzenie kompleksowego parku rekreacyjno-sportowego);
- wzmocnienie powiązań z Rzeszowem prestiżowych podmiotów gospodarczych, w szczególności z branży lotniczej i wysokich technologii poprzez lokalizację ich siedzib na terenie miasta;
- wzrost zakresu współpracy transgranicznej miasta Rzeszowa z ośrodkami zagranicznymi w obszarze różnorodnych sektorów;
- działania prowadzące do integracji rzeszowskich środowisk kulturalno-artystycznych i lokalnych twórców;
- promocja wizerunku Rzeszowa jako „inteligentnego miasta” co oznacza innowacyjne – zarządzanie, technologie, naukę i technikę, przemysł i architekturę, kulturę i sztukę;
- Rzeszów jako miasto przyciągające młodych profesjonalistów (tzw. klasy kreatywnej), którzy jako pracodawcy i pracownicy kreują wysoką jakość kapitału ludzkiego niezbędnego do rozwoju regionu;

- zwiększenie dostępności do opieki medycznej dla społeczeństwa w tym w szczególności osób starszych i niepełnosprawnych;
- wspieranie działań pozwalających ugruntować i zwiększać regionalną oraz lokalną tożsamość oraz dziedzictwo kulturowe;
- wzrost powiązań międzynarodowych Rzeszowa poprzez przekształcenie funkcjonujących konsulatów honorowych na urzędy konsularne oraz inicjowanie działań na rzecz utworzenia konsulatów kolejnych państw.

5.2.3. Zapewnienie dobrej jakości życia i realizacji funkcji publicznych w Rzeszowskim Obszarze Funkcjonalnym (ROF)

Rzeszowski Obszar Funkcjonalny (ROF) wyróżnia się w skali województwa wysokim poziomem przedsiębiorczości oraz jest najbardziej zurbanizowanym miejskim obszarem funkcjonalnym. Policentryczny układ ROF-u, brak znaczących barier w dyfuzji procesów rozwoju, pozwolił na wykształcenie dobrych warunków życia mieszkańców. Zasoby społeczne i gospodarcze ROF-u, będą podstawą realizacji wyzwań regionalnych tj. nasycenie obszaru różnorodnymi funkcjami w tym metropolitalnymi oraz usługami wyższego rzędu, zwiększenie dostępności do usług publicznych, podnoszenie jakości kapitału społecznego i ludzkiego, rozwój struktur przestrzennych pod innowacyjne sektory gospodarki. Warunkiem zrównoważonego rozwoju ROF jest również ochrona zasobów przyrodniczych poprzez właściwą gospodarkę wodno-ściekową, odpadową i działania na rzecz poprawy jakości powietrza.

Zakładane działania:

- rozwój przedsiębiorczości poprzez tworzenie innowacyjnej infrastruktury biznesowej w tym parki biznesowe;
- rozwój gospodarczy ROF-u poprzez wykorzystanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych w turystyce i rolnictwie;
- zapewnienie prawidłowej gospodarki wodno-ściekowej na całym obszarze ROF-u;
- kształtowanie i promocja dziedzictwa kulturowego regionu w tym ochrona i odnowa zasobów zabytkowych;
- zapewnienie bezpieczeństwa publicznego mieszkańcom ROF-u;
- zwiększenie aktywności zawodowej w tym wsparcie w zakresie podnoszenia kwalifikacji zawodowych mieszkańców ROF;
- podejmowanie działań prowadzących do wzrostu liczby miejsc pracy na terenie ROF;
- dywersyfikacja źródeł energii poprzez rozwój OZE na obszarze ROF;
- podejmowanie działań na rzecz poprawy czystości powietrza;
- rozwój niskoemisyjnego transportu publicznego;
- rozwój alternatywnego transportu poza drogowo-kolejowym wraz z rozwojem systemu bezpieczeństwa użytkowników;
- podniesienie poziomu uzbrojenia terenów wraz z poprawą dostępności komunikacyjnej terenów inwestycyjnych na terenie ROF;
- podniesienie jakości usług: zdrowotnych, społecznych, opiekuńczych i edukacyjnych poprzez rozwój nowoczesnej infrastruktury użyteczności publicznej na obszarze ROF;
- ochrona środowiska przyrodniczego na obszarze ROF;
- wprowadzenie rozwiązań wpisujących się w koncepcję „zielonych miast”.

5.2.4. Rozwój powiązań komunikacyjnych i zintegrowanego systemu transportu publicznego łączących Rzeszów z jego obszarem funkcjonalnym ROF

Podstawą integracji w realizacji funkcji pomiędzy rdzeniem a jego obszarem funkcjonalnym jest efektywna sieć infrastruktury transportowej oraz wydajny transport publiczny, umożliwiające wysoką mobilność mieszkańców, turystów i szeroko rozumianego środowiska naukowego i biznesowego. Elementy składowe systemu transportowego są zatem instrumentem warunkującym zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy. Zwiększenie efektywności w tym obszarze zostanie zrealizowane poprzez inwestycje infrastrukturalne obejmujące drogi, kolej w tym kolej miejską, trasy rowerowe i obiekty funkcyjne, powstanie systemów integrujących różne rodzaje transportu oraz systemów sterowania i zarządzania ruchem drogowym.

Zakładane działania:

- powstanie i rozwój centrów logistyczno-dystrybucyjnych wykorzystujących tranzytowe położenie Rzeszowa i bliskość portu lotniczego Rzeszów-Jasionka;
- wzmocnienie Rzeszowa jako zintegrowanego multimodalnego węzła przesiadkowego (w tym ośrodka rozrządowego ruchu turystycznego), w szczególności dalsza budowa Rzeszowskiego Centrum Komunikacyjnego;
- rozwój szybkiej kolei miejskiej – Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej, funkcjonującej w obrębie miasta oraz zapewniającej połączenie kolejowe z lotniskiem;
- zapewnienie spójnego systemu tras rowerowych gwarantujących bezpieczeństwo w poruszaniu się po mieście i obszarze ROF;
- zapewnienie zrównoważonego systemu obejmującego transport zbiorowy i rowerowy na obszarze Rzeszowa i ROF z wykorzystaniem intermodalnych węzłów powiązanych z transportem rowerowym tj. P&R, B&R, K&R;
- zmniejszenie zatłoczenia dróg miejskich i dróg wlotowych/wylotowych oraz zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego;
- usprawnienie systemów sterowania i zarządzania ruchem drogowym w miastach;
- poprawę jakości środowiska wskutek redukcji nadmiernej emisji spalin i hałasu przez środki transportu.

5.2.5. Gospodarka przestrzenna Rzeszowa i obszaru funkcjonalnego

Zachodzące procesy uburbanizacji i suburbanizacji, często mają charakter zjawiska niekontrolowanego czego wyrazem jest dezorganizacja ładu przestrzennego, przekładająca się bezpośrednio na utratę atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej danych obszarów, barierowość komunikacyjną, ograniczenia w dostępie do usług publicznych oraz wzrost kosztów z tytułu zapewnienia porządku i bezpieczeństwa publicznego przez samorządy jednostek terytorialnych. Aby skutecznie realizować racjonalną gospodarkę przestrzenną, która jest kluczowym elementem integracji społeczno-gospodarczej, należy skoordynować planowanie przestrzenne oraz działania rewitalizacyjne pomiędzy miastem a gminami obszaru funkcjonalnego.

Zakładane działania:

- zrównoważone i racjonalne zagospodarowanie przestrzenne i architektoniczne terenu miasta i ROF dzięki koordynacji dokumentów planistycznych poszczególnych JST w celu efektywnego wykorzystania przestrzeni;

- ograniczenie konfliktów przestrzennych, w tym dotyczących funkcji i przeznaczenia terenów i rodzajów zabudowy;
- rewitalizacja obszarów zdegradowanych w celu przywrócenia, bądź nadania im nowych funkcji społecznych, ekonomicznych i środowiskowych;
- ujęcie w koncepcjach architektoniczno-urbanistycznych miasta klinów napowietrzających wpływających na ruchy mas powietrza i zapobiegających smogowi;
- rozbudowa wewnątrz miejskich układów ekologicznych i połączenie z obszarami otwartymi przez system zielonych pierścieni.

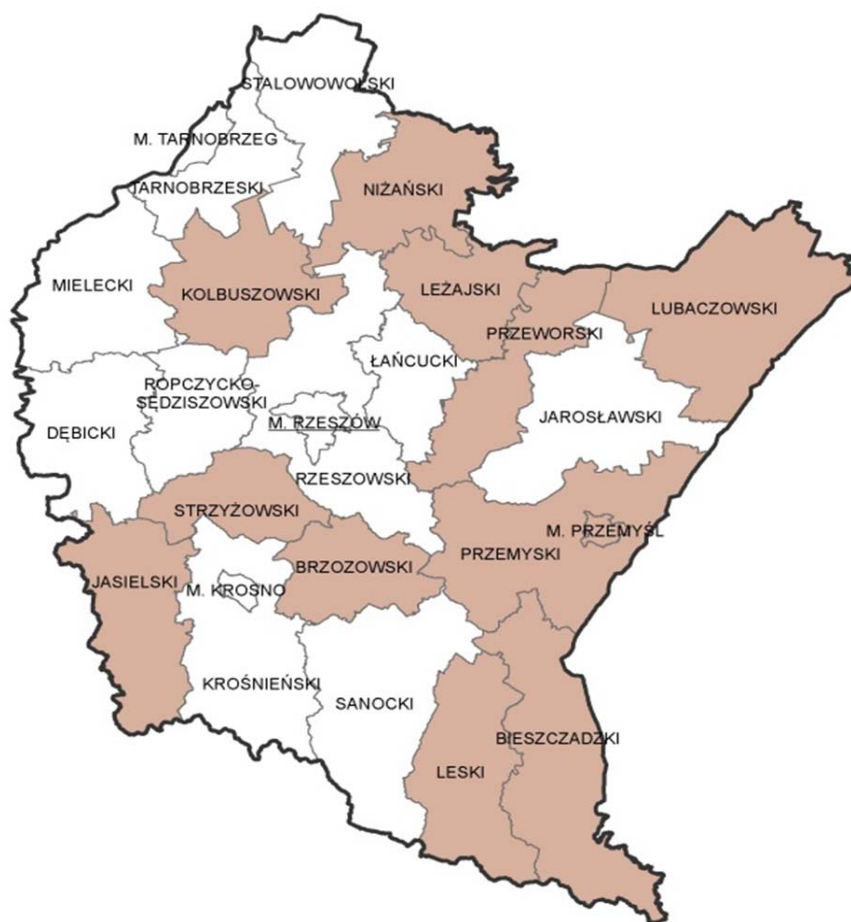
5.3. Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju

5.3.1. Wzmocnienie szans rozwojowych obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją w województwie

Polityka regionu dąży do realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, która obliuguje do kierunkowania działań na zapewnienie mieszkańcom pełnego pakietu możliwości rozwojowych niezależnie od miejsca zamieszkania. Podejmowane działania mają identyfikować i wzmacniać czynniki rozwojowe obszarów o słabszych perspektywach rozwojowych, wynikających ze struktury społeczno-gospodarczej, peryferyjnego położenia bądź utraty dotychczasowych funkcji. Oczekiwanymi celami będzie m.in. zwiększenie zasobów infrastrukturalnych w strategicznych sektorach, zdynamizowanie rozwoju społeczno-gospodarczego w oparciu o lokalne potencjały, rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności, poprawa dostępu do podstawowych usług publicznych, zniwelowanie wykluczenia transportowego. Obszary te zostały zidentyfikowane na poziomie powiatów, w oparciu o syntetyczny wskaźnik uwzględniający ich poziom rozwoju społeczno-gospodarczego.

Zakładane działania:

- rozwój sektora inwestycji prywatnych w oparciu o lokalne zasoby;
- aktywizacja lokalnych inicjatyw gospodarczych i społecznych, poprzez wykorzystanie potencjału podmiotów publicznych, prywatnych, organizacji pozarządowych i mieszkańców;
- poprawa atrakcyjności inwestycyjnej poprzez zapewnienie przygotowanych terenów inwestycyjnych;
- pobudzanie procesów rozwojowych poprzez zapewnienie lepszej dostępności komunikacyjnej na zewnątrz, w tym rozwój infrastruktury drogowej łączącej się z węzłami sieci dróg szybkiego ruchu oraz infrastruktury kolejowej;
- włączenie komunikacyjne obszarów o utrudnionej dostępności;
- dostosowanie infrastruktury technicznej (energetycznej, telekomunikacyjnej, wodnokanalizacyjnej) i społecznej warunkującej rozwój gospodarczy i wyższą jakość życia mieszkańców;
- wzmocnienie roli instytucji publicznych jako inicjatora nawiązywania partnerstw, współpracy z innymi instytucjami publicznymi, społeczeństwem i innymi interesariuszami na rzecz rozwoju regionu;
- ograniczenie skutków peryferyjnego położenia obszarów przygranicznych poprzez wielopłaszczyznowe wykorzystanie potencjału współpracy transgranicznej ochrona i poprawa stanu środowiska przyrodniczego.




 OBSZARY SZCZEGÓLNEGO WSPARCIA
 W KONTEKście RÓWNOWAŻENIA ROZWOJU

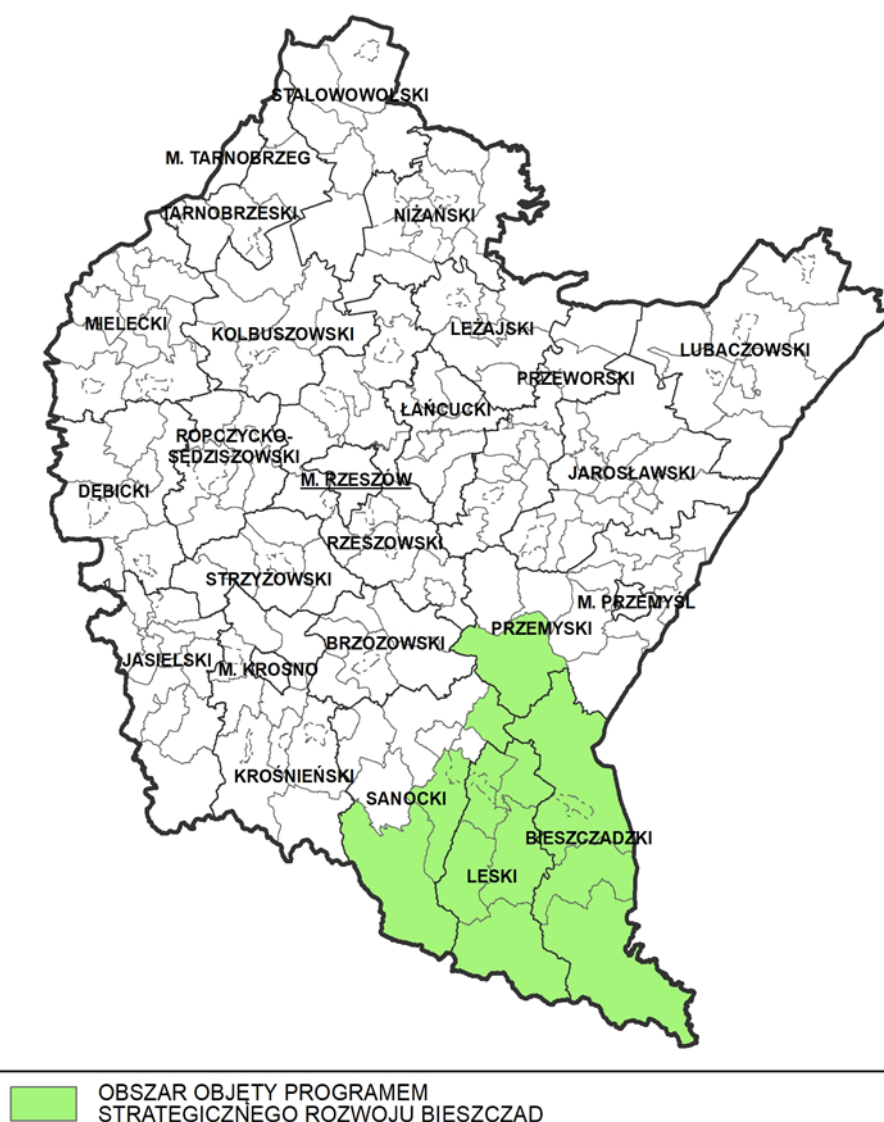
Mapa 18. Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju

Źródło: Opracowanie PBPP.

5.3.2. Rozwój i wspieranie obszaru Bieszczad

Bieszczady poza szczególnymi uwarunkowaniami środowiskowymi i przyrodniczymi, charakteryzują się skrajnie niską dostępnością przestrzenną zewnętrzną i wewnętrzną i niskim poziomem zaludnienia. Niski poziom dostępności i gęstości zaludnienia tworzą negatywne warunki rozwojowe, które utrudniają realizację inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej i społecznej, prowadzenie działalności gospodarczej jak również dyfuzję działań ukierunkowanych na optymalizację dostępności do podstawowych usług publicznych oraz kształtowanie jakości kapitału ludzkiego i społecznego. Przywołane czynniki wpływają tym samym na niski poziom warunków życia mieszkańców. Podejmowane działania będą miały na celu w pierwszej kolejności wypełnienie luk infrastrukturalnych w zakresie dostępności przestrzennej i cyfrowej, poprawę stanu systemu wodno-kanalizacyjnego oraz składowania odpadów, co będzie bazą wyjściową dla rozwoju potencjału Bieszczad w oparciu o unikalne endogeniczne zasoby.

Mapa 19. Obszar objęty Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad



Źródło: Opracowanie PBPP.

Zakładane działania:

- rozwój gospodarki turystycznej i przemysłu turystycznego jako warunkujących w sposób istotny procesy rozwojowe na obszarze Bieszczad;
- podniesienie konkurencyjności produktów turystycznych w oparciu o endemiczne zasoby Bieszczad;
- wzmocnienie bazy ekonomicznej miast tworzących potencjalny obszar wzrostu w oparciu o tradycję ale przy wykorzystaniu nowych i innowacyjnych uwarunkowań organizacyjnych;
- wsparcie tworzenia nowych miejsc pracy poprzez rozwój wielofunkcyjny obszarów wiejskich w oparciu o przemysł bazujący na lokalnych zasobach tj. turystyczny, drzewny i spożywczy;
- poprawa poziomu towarowości rolnictwa Bieszczad poprzez rozwój spółdzielczości, rzemiosła i grup producenckich wraz z przetwórstwem rolno-spożywczym opartym na certyfikowanych produktach lokalnych;

- rozwój przedsiębiorczości w obszarze Bieszczad poprzez rozwój instytucji otoczenia biznesu;
- rozwój kapitału ludzkiego poprzez poszerzenie jakości edukacji w celu wzrostu elastyczności zachowań na rynku pracy;
- zwiększenie uczestnictwa obywateli w życiu publicznym i wzmocnienie instytucji z trzeciego sektora prowadzące do wspólnego rozwiązywania problemów i przewyższania barier;
- poprawa zewnętrznej i wewnętrznej spójności terytorialnej Bieszczad w wymiarze przestrzennym poprzez modernizację i rozbudowę infrastruktury drogowej i kolejowej oraz infrastruktury uzupełniającej;
- poprawa dostępności cyfrowej obszaru Bieszczad poprzez rozbudowę sieci informacyjno-komunikacyjnej;
- wykorzystanie położenia geograficznego do rozwoju sieci turystycznych przejść granicznych;
- utrzymanie walorów środowiskowych i krajobrazowych Bieszczad jako podstawowego zasobu endogenicznego;
- dostosowanie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami pod kątem zachowania cennych walorów krajobrazowo-środowiskowych, przy uwarunkowaniach społeczno-osadniczych Bieszczad;
- wykorzystanie klastrów energetycznych celem wzrostu poziomu bezpieczeństwa energetycznego regionu;
- budowa ośrodka przygotowań olimpijskich Centralnego Ośrodka Sportu.

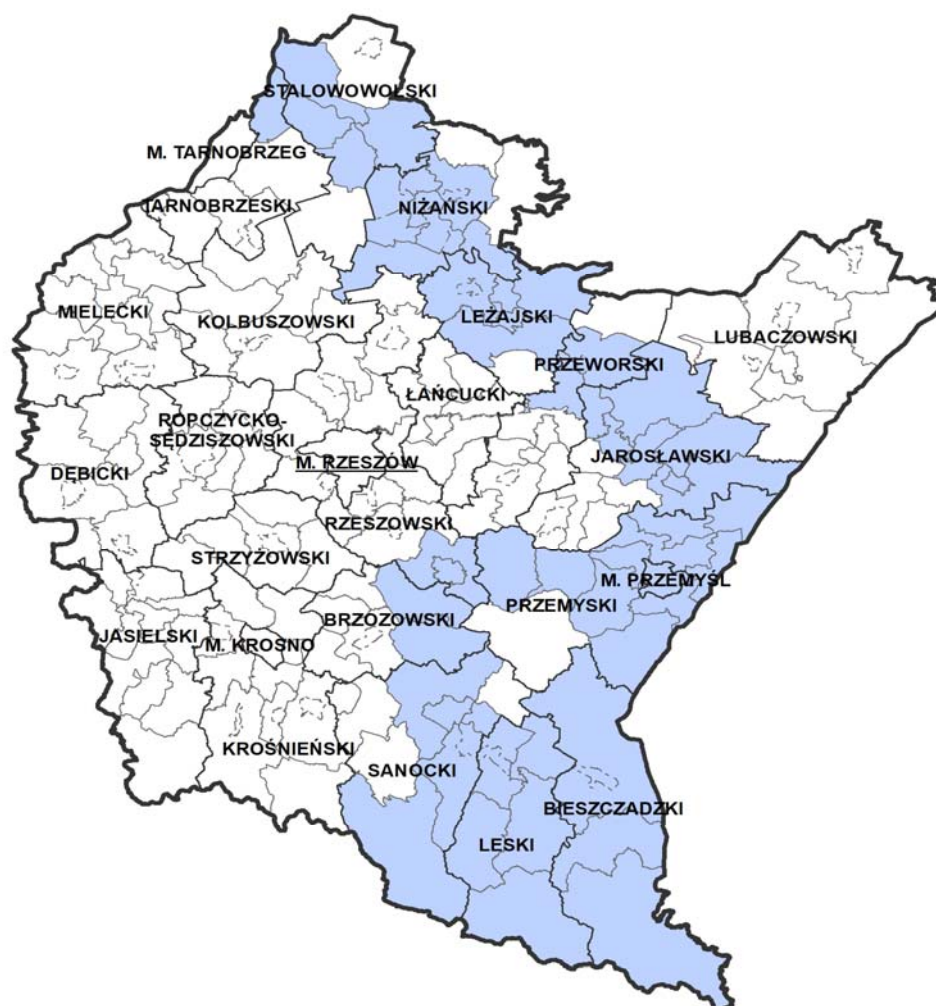
5.3.3. Rozwój i wspieranie obszaru gmin „Błękitnego Sanu”

Obszar gmin Błękitnego Sanu jest bardzo zróżnicowany pod względem walorów środowiska geograficznego oraz warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Wspólną cechą obszaru jest położenie wzdłuż biegu rzeki San, stąd wyjątkowość obszaru polega na wspólnym koncentrowaniu uwagi na problematyce gospodarki wodno-kanalizacyjnej całej zlewni Sanu oraz możliwości turystycznego wykorzystania rzeki z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków przyrodniczych i kulturowych. Podejmowane działania będą miały na celu kompleksowe rozwiązanie problemów gospodarki wodno-kanalizacyjnej oraz wykorzystanie atutów dla pobudzenia rozwoju gospodarczego gmin poprzez rozwój infrastruktury turystycznej, w celu poprawy jakości życia mieszkańców.

Zakładane działania:

- wykorzystanie biegu rzeki San dla rozwoju przedsiębiorczości i atrakcyjności turystycznej poprzez wielofunkcyjne wykorzystanie i zagospodarowanie jego brzegów i obszarów nadbrzeżnych;
- utrzymanie walorów środowiska przyrodniczego w zlewni rzeki San poprzez rozwiązanie w sposób skoordynowany problemu gospodarki wodno-ściekowej i składowania odpadów;
- zabezpieczenia obszaru gmin Błękitnego Sanu przed zagrożeniem powodziowym.

Mapa 20. Obszar objęty Programem Strategicznym Błękitny San



 OBSZAR OBJĘTY PROGRAMEM STRATEGICZNYM BŁĘKITNY SAN

Źródło: Opracowanie PBPP.

5.4. Obszary wiejskie – wysoka jakość przestrzeni do zamieszkania, pracy i wypoczynku

5.4.1. Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich poprzez rozwój infrastruktury technicznej

Obszary wiejskie dotyka zjawisko postępującej marginalizacji i niskiego poziomu jakości życia. Kluczową kwestią przeciwdziałającą tym trendom jest rozwój infrastruktury w szczególności: wodno-kanalizacyjnej, energetycznej, teleinformatycznej oraz transportowej. Działania należy tak ukierunkować, aby umożliwiły rozwój gospodarki i przedsiębiorczości w tym powstawanie miejsc pracy w sektorach pozarolniczych, dostępność do usług publicznych, przekwalifikowanie zawodowe oraz mobilność przestrzenną, przy zachowaniu walorów środowiska przyrodniczego. Realizacja wyzwań regionalnych pozwoli na wielokierunkowy i zrównoważony rozwój obszarów wiejskich.

Zakładane działania:

- poprawa dostępności komunikacyjnej obszarów wiejskich w wymiarze lokalnym, regionalnym, krajowym i transgranicznym, w tym w relacji do najbliższego regionalnego bieguna wzrostu;
- zwiększenie dostępności cyfrowej poprzez rozwój infrastruktury telekomunikacyjnej;
- modernizacja i rozbudowa energetycznych linii przesyłowych jako podniesienie komfortu życia i bezpieczeństwa;
- rozwój i poprawa dostępności do infrastruktury wodociągowej, kanalizacyjnej i ściekowej
- poprawa zarządzania sektorem gospodarki odpadami;
- tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju przedsiębiorczości;
- ukierunkowanie na dywersyfikację specjalizacji w celu podniesienia towarowości gospodarstw rolniczych.

5.4.2. Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich

Rozwój obszarów wiejskich należy oprzeć na wykorzystaniu zróżnicowanych potencjałów rozwojowych, wzmocnieniu sektora rolnictwa jak również pozarolniczych specjalizacji gospodarczych. Strategicznym działaniem jest również aktywizowanie społeczności do podejmowania działalności gospodarczej wykorzystującej endogeniczne zasoby obszaru jako elementu konkurencyjności i zwiększenia dochodów ludności.

Zakładane działania:

- promowanie lokalnych zasobów (produktów tradycyjnych, regionalnych, ekologicznych) w celu powstawania alternatywnych źródeł dochodów;
- aktywizacja lokalnych społeczności ukierunkowana na rozwój przedsiębiorczości jako element wzrostu dochodów ludności wiejskiej;
- kreowanie postaw przedsiębiorczych i lokalnych inicjatorów działalności gospodarczej;
- wspieranie i profilowanie specjalizacji regionalno-lokalnej oraz centrów produkcyjno-usługowych,
- rozwój funkcji turystycznych, kompleksowo wykorzystujących lokalne zasoby i specjalizacje.

5.4.3. Integracja i aktywizacja społeczności wiejskiej w aspekcie społecznym i kulturowym

Kluczowym czynnikiem determinującym inicjowanie procesów rozwoju obszarów wiejskich jest wielokierunkowa aktywizacja społeczności lokalnej. Podniesienie poziomu życia zależy od właściwej identyfikacji potrzeb i możliwości danego obszaru, w który to proces należy włączyć lokalną społeczność. Grupy społeczne powinny także współuczestniczyć w zarządzaniu lokalnymi zasobami. Istotne jest również oddolne zaangażowanie się społeczności w partnerstwa regionalne i ponadregionalne, a nawet międzynarodowe.

Zakładane działania:

- wsparcie mieszkańców w realizacji działań wynikających z lokalnych dokumentów strategicznych mających na celu wzmocnienie tożsamości regionalnej;
- podejmowanie współpracy na rzecz integracji społeczności lokalnej w planowaniu wspólnych działań i podejmowaniu wyzwań rozwojowych;
- poszerzenie i wzbogacenie oferty kulturalnej i usług czasu wolnego opartych na lokalnych zasobach przyczyniające się do zwiększenia poczucia tożsamości mieszkańców obszarów

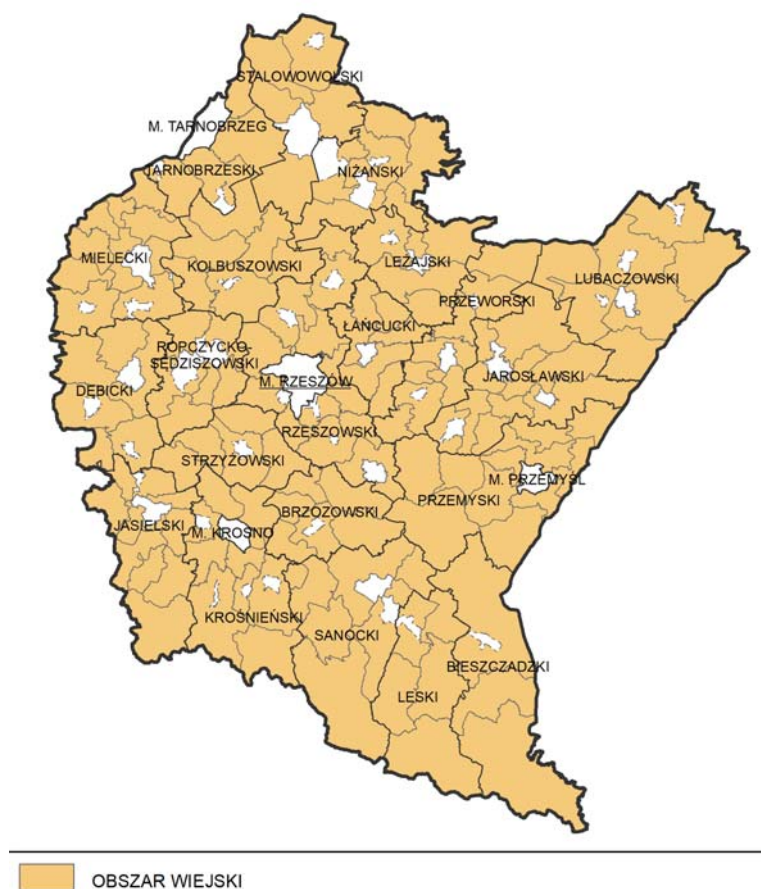
wiejskich, integracji społecznej i aktywizacji, szczególnie osób zagrożonych wykluczeniem społecznym;

- promocja lokalnej twórczości kulturalnej, rzemieślniczej z wykorzystaniem lokalnego dziedzictwa, przyczyniającej się do wykreowania produktów charakterystycznych dla poszczególnych miejscowości w oparciu o istniejące zasoby;
- promocja regionalnych specjalizacji w rolnictwie, jego otoczeniu i rybactwie (winiarstwo, pszczelarstwo itp. oraz usługi socjalne i rzemiosło, handel, przetwórstwo produktów rolnych, rękodzieło itp.);
- upowszechnianie dobrych praktyk przez społeczność lokalną na płaszczyźnie międzyregionalnej i międzynarodowej;
- wzmocnienie powiązań funkcjonalnych obszarów wiejskich z lokalnymi ośrodkami osadniczymi.

5.4.4. Racjonalizacja przestrzeni wiejskiej

Jakość przestrzeni obszarów wiejskich warunkuje możliwość i efektywność działań prorozwojowych. Dlatego też, gospodarka przestrzenna obszarów wiejskich powinna być określona w opracowaniach urbanistycznych, aby zapewnić racjonalne wykorzystanie przestrzeni i zasobów endogenicznych, przy zachowaniu walorów krajobrazowych i przyrodniczych. Należy również zachować integrację z planami zagospodarowania, sporządzonymi dla obszarów sąsiadujących.

Mapa 21. Obszary wiejskie województwa podkarpackiego



Źródło: Opracowanie PBPP.

Zakładane działania:

- dostosowanie przestrzeni wiejskiej do potrzeb gospodarczych i społecznych mieszkańców;
- efektywne wykorzystanie przestrzeni poprzez rozwój funkcji rekreacyjnej, sportowej i społeczno-kulturalnej obejmującej budowę i adekwatne wyposażenie obiektów;
- wykorzystanie potencjału uzdrowiskowego w projektowaniu przestrzeni wiejskiej;
- poprawa funkcjonalności i estetyki przestrzeni wiejskiej uzyskana poprzez wspieranie projektów mających na celu urządzenie i porządkowanie terenów zielonych, parków lub innych miejsc wypoczynku;
- racjonalne wykorzystanie przestrzeni produkcyjnej i osadniczej dzięki wspieraniu działań scaleniowych i zagospodarowania poscaleniowego.

5.5. Współpraca ponadregionalna i międzynarodowa

5.5.1. Wzmacnianie współpracy ponadregionalnej

Procesy społeczne i gospodarcze nie dają się zamknąć w granicach administracyjnych. Wysokiej jakości dialog samorządu województwa z samorządami innych województw, pozwoli na stymulowanie procesów społeczno-gospodarczych, jak również przyczyni się do wypracowania pozycji negocjacyjnej w relacjach ze stroną rządową na rzecz wsparcia dla poszczególnych regionów. Dotyczy to w szczególności dalszego zacieśniania współpracy z województwami Polski Wschodniej w zakresie kontynuacji instrumentów krajowych dla tego obszaru, jak również współpracy z pozostałymi województwami.

Zakładane działania:

- utrzymanie efektywnego dialogu samorządu województwa podkarpackiego z samorządami innych województw w zakresie polityki rozwoju;
- dalsze zacieśnianie współpracy województwa podkarpackiego z województwami Polski Wschodniej na rzecz wsparcia tego obszaru;
- współpraca ponadregionalna w strategicznych sferach rozwoju obszarów położonych na granicach województw;
- współpraca ponadregionalna w obszarach strategicznej interwencji (OSI) o zasięgu międzyregionalnym z województwami sąsiednimi tj. lubelskim, świętokrzyskim i małopolskim;
- wspieranie powstawania i rozwoju obszarów funkcjonalnych ponad granicami administracyjnymi województw, w tym integrujących ośrodki miejskie;
- inicjatywy podejmowane na rzecz rozwiązywania problemów wspólnych dla województw sąsiadujących, w tym środowiskowych i związanych z przeciwdziałaniem zagrożeniom;
- aktywny udział w strukturach korporacyjnych samorządu, w celu realizacji interesów województwa podkarpackiego.

5.5.2. Wzmacnianie pozycji międzynarodowej regionu poprzez rozwój współpracy

W katalogu działań prorozwojowym wysoką rangę zajmuje współpraca pomiędzy jednostkami na każdym szczeblu organizacyjnym, w tym o charakterze międzynarodowym. Wpisując się w obecny trend aktywności transgranicznej, województwo powinno intensyfikować zaangażowanie w takie projekty. Podkarpacie predysponowane jest do rozwijania powiązań z Ukrainą i Słowacją oraz do

współpracy w ramach instytucjonalnych form takich jak: Konwencja Karpacka, Euroregion Karpacki oraz Inicjatywy Trójmorza. Kluczowe jest również kontynuowanie działań na rzecz Makroregionalnej Strategii dla rozwoju Karpat, której celem jest wzmocnienie konkurencyjności i atrakcyjności makroregionu karpackiego, w tym Podkarpacia.

Zakładane działania:

- rozwijanie i wzmocnianie partnerstwa międzynarodowego ze Słowacją i Ukrainą;
- intensyfikacja działań w ramach Makroregionu Karpackiego i na rzecz Makroregionalnej Strategii dla regionu Karpat;
- efektywne wykorzystanie i rozwijanie dorobku Euroregionu Karpackiego;
- tworzenie powiązań w ramach szerszych inicjatyw międzynarodowych i terytorialnych w szczególności w ramach Inicjatywy Trójmorza;
- Udział w organizacjach międzynarodowych i nawiązywanie relacji partnerskich w celu wzmocnienia pozycji konkurencyjnej regionu.

Wskaźniki dla Obszaru tematycznego 5. Terytorialny wymiar Strategii

Lp.	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika bazowa	Wartość wskaźnika szacunkowa 2030	Źródło danych
1	Liczba ludności w MOF Przemyśl	105494 (2018 r.)	96703	GUS/BDL
2	Liczba ludności w MOF Krosno	115287 (2018 r.)	105678	GUS/BDL
3	Liczba ludności w MOF Tarnobrzeg	100283 (2018 r.)	91926	GUS/BDL
4	Liczba ludności w MOF Mielec	93990 (2018 r.)	86158	GUS/BDL
5	Liczba ludności w MOF Stalowa Wola	105597 (2018 r.)	96797	GUS/BDL
6	Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w MOF Przemyśl ⁵⁰	9302 (2018 r.)	8527	GUS/BDL
7	Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w MOF Krosno ⁵¹	10438 (2018 r.)	9568	GUS/BDL
8	Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w MOF Tarnobrzeg ⁵²	8375 (2018 r.)	7677	GUS/BDL
9	Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w MOF Mielec ⁵³	8598 (2018 r.)	7882	GUS/BDL
10	Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w	9375 (2018 r.)	8594	GUS/BDL

⁵⁰ MOF Przemyśl obejmuje: miasto Przemyśl oraz gminy: Krasiczyn, Medyka, Orły, Przemyśl (gmina wiejska), Żurawica.

⁵¹ MOF Krosno obejmuje: miasto Krosno oraz gminy: Chorkówka, Jedlicze, Korczyna, Krościenko Wyżne, Miejsce Piastowe, Wojaszówka.

⁵² MOF Tarnobrzeg obejmuje: miasto Tarnobrzeg oraz gminy: Baranów Sandomierski, Nowa Dęba, Gorzyce, Grębów.

⁵³ MOF Mielec obejmuje: miasto Mielec oraz gminy: Przecław, Tuszów Narodowy, Mielec (gmina wiejska).

	MOF Stalowa Wola ⁵⁴			
11	Liczba ludności w MOF Rzeszów ⁵⁵	379130 (2018 r.)	444156	GUS/BDL
12	Liczba podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON w MOF Rzeszów ⁵⁶	42871 (2018 r.)	51445	GUS/BDL
13	Odsetek ludności korzystającej z sieci wodociągowej na wsi [%]	71,6 (2017 r.)	85,9	GUS/BDL
14	Odsetek ludności korzystającej z sieci kanalizacyjnej na wsi [%]	56,8 (2018 r.)	88,3	GUS/BDL
15	Drogi zamiejskie o twardej nawierzchni ulepszonej na 100 km ² [km]	73,6 (2018 r.)	85	GUS/BDL
16	Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności na wsi (polska wieś = 100)	76,8 (2018 r.)	76,8	GUS/BDL
17	Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 100 osób w wieku produkcyjnym na wsi	8,0 (2018 r.)	9,0	GUS/BDL
18	Stopa bezrobocia osób w wieku 15 lat i więcej na wsi wg BAEL [%]	7,0 (2018 r.)	5,6	GUS/BDL
19	Liczba stowarzyszeń, organizacji społecznych wpisanych do rejestru REGON na wsi	3625 (2018 r.)	4350	GUS/BDL

⁵⁴ MOF Stalowa Wola obejmuje: miasto Stalowa Wola oraz gminy: Pysznica, Zaleszany, Nisko.

⁵⁵ W skład MOF Rzeszowa wchodzi: Rzeszów oraz gminy: Łańcut (gmina miejska), Głogów Małopolski, Tyczyn, Chmielnik, Krasne, Lubenia, Świlcza, Trzebownik, Czarna, Łańcut (gmina wiejska), Czudec, Boguchwała.

⁵⁶ W skład MOF Rzeszowa wchodzi: Rzeszów oraz gminy: Łańcut (gmina miejska), Głogów Małopolski, Tyczyn, Chmielnik, Krasne, Lubenia, Świlcza, Trzebownik, Czarna, Łańcut (gmina wiejska), Czudec, Boguchwała.

VIII. Ramy finansowe⁵⁷

Dla określenia możliwości finansowania rozwoju województwa podkarpackiego ze środków publicznych w latach 2021-2030 przyjęto aktualny stan formalno-prawny systemu finansowania sektora publicznego. Podstawowym źródłem finansowania rozwoju ze środków publicznych są własne środki rozwojowe w województwie bazujące na dochodach własnych samorządu województwa i pozostałych jednostek samorządu terytorialnego oraz innych podmiotów publicznych funkcjonujących w regionie. Analizy w tym zakresie bazowały na danych o wydatkach rozwojowych w wieloletnich prognozach finansowych JST, w tym samorządu województwa podkarpackiego oraz na prognozach tych wydatków w perspektywie do 2030 roku. Uwzględniono również prognozy finansowania wydatków rozwojowych na terenie województwa przez inne podmioty publiczne (WFOŚiGW) i sektor jednostek pożytku publicznego oraz organizacji pozarządowych. Tworzą one potencjał własny finansowania rozwoju.

Własne środki rozwojowe województwa przy obecnym systemie finansów publicznych nie są wystarczające dla potrzebnego wsparcia rozwoju regionu, zwłaszcza samorząd województwa posiada bardzo ograniczone możliwości finansowania rozwoju regionu z dochodów własnych. Dlatego możliwości rozwojowe województwa będą w dalszym ciągu uzależnione od transferów zewnętrznych, pochodzących zarówno z budżetu Unii Europejskiej, jak i ze źródeł krajowych.

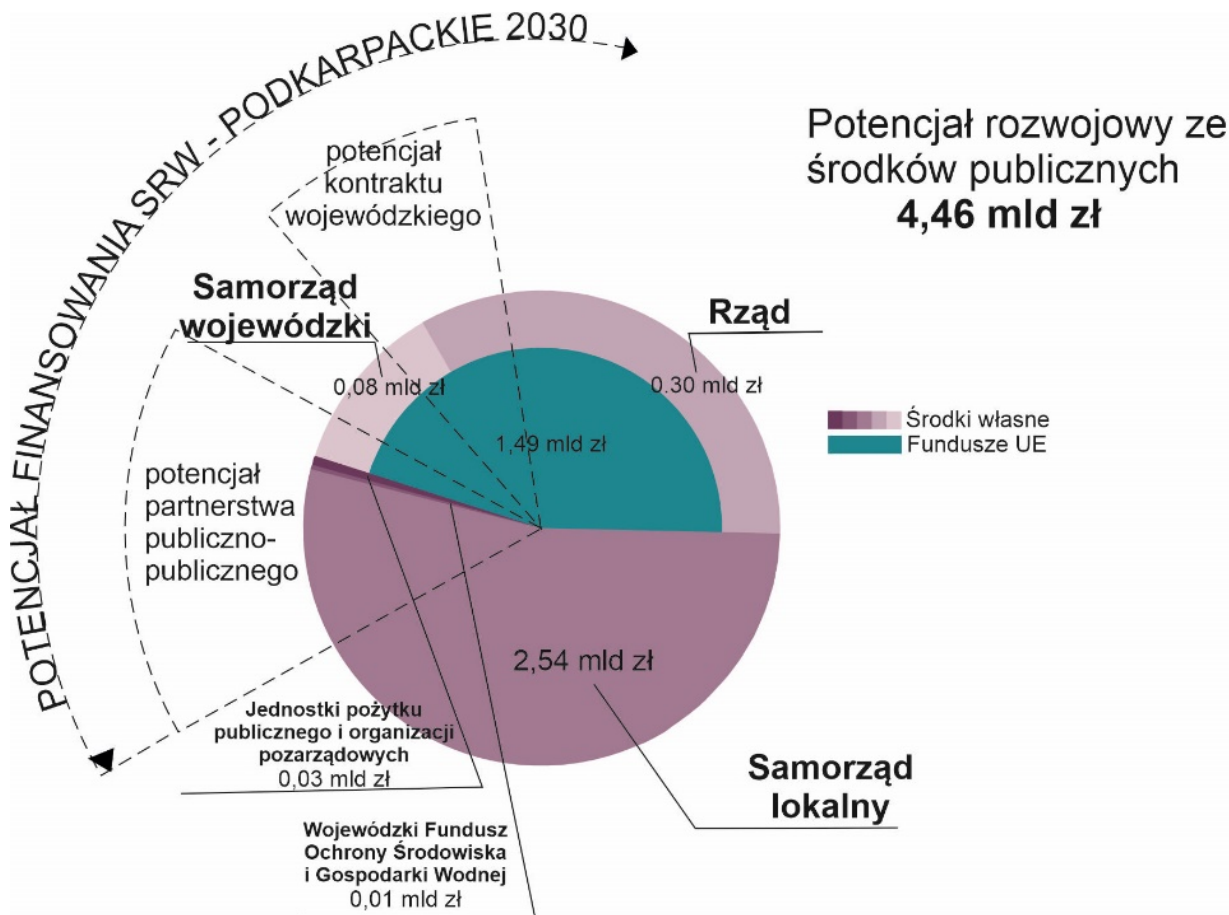
Dla określenia wielkości finansowania z Unii Europejskiej dla Podkarpacia w nowej perspektywie 2021-2027 szacunki bazowały na dostępnych informacjach Komisji Europejskiej dotyczących finansowania polityki spójności i wspólnej polityki rolnej. Drugą grupą dokumentów źródłowych dla oszacowań były dokumenty robocze dotyczące negocjacji WRF po 2020 r oraz przeprowadzone konsultacje z ekspertami zajmującymi się problematyką funduszy europejskich. W dniu 2 maja 2018 r. Komisja Europejska przedstawiła propozycję dotyczącą kształtu przyszłej siedmioletniej perspektywy budżetowej UE na lata 2021-2027, przedstawiając *Wieloletnie ramy finansowe na lata 2021-2027*. Dla określenia wielkości finansowania z Unii Europejskiej dla województwa podkarpackiego w nowej perspektywie 2021-2027 założono, że alokacja dla Polski będzie na poziomie 64,4 mld euro – ok. 23% mniej niż w perspektywie budżetowej 2014-2020. W celu podziału środków strukturalnych między województwa oparto się na danych dotyczących wielkości finansowania w latach 2014-2020 w podziale na regiony przyjmując, że województwo podkarpackie otrzyma około 6,4% funduszy z Unii Europejskiej dla Polski co daje wartość **4,1 mld euro** (6,4% z 64,4 mld euro). Potwierdzają takie oszacowanie również kalkulacje bazujące na średniorocznych transferach dla woj. podkarpackiego w ramach NSRO 2007-2013 i UP 2014-2020 przy założeniu ich 23% spadku w perspektywie finansowej 2021-2027 i utrzymaniu się liczby mieszkańców województwa na poziomie 2 128 000.

W przypadku możliwości finansowania rozwoju ze środków krajowych analizy bazowały na Wieloletnim Planie Finansowym Państwa, ramach finansowych Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego KSRR 2030 i załączonych w nich tabeli szacunkowego finansowania KSRR 2030. Również założenia z tego dokumentu były wykorzystane do modelowania HERMIN w zakresie prognoz wydatków inwestycyjnych sektora prywatnego.

⁵⁷ Opracowane na podstawie ekspertyzy pn. „*Ramy finansowe Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030 oraz modelownie makroekonomiczne scenariuszy rozwojowych dla Strategii*”. Ramy finansowe zostały zestawione w cenach stałych z 2018 r.

Potencjalne środki finansowe, które mogą zostać wykorzystane przez sektor publiczny na realizację Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2030 na lata 2021-2030 oszacowano łącznie na **46,06 mld zł**, co daje około **4,46 mld zł średniorocznie**.

Rysunek 8. Potencjał finansowania Podkarpackie 2030 środkami publicznymi – oszacowanie średnioroczne na lata 2021-2030



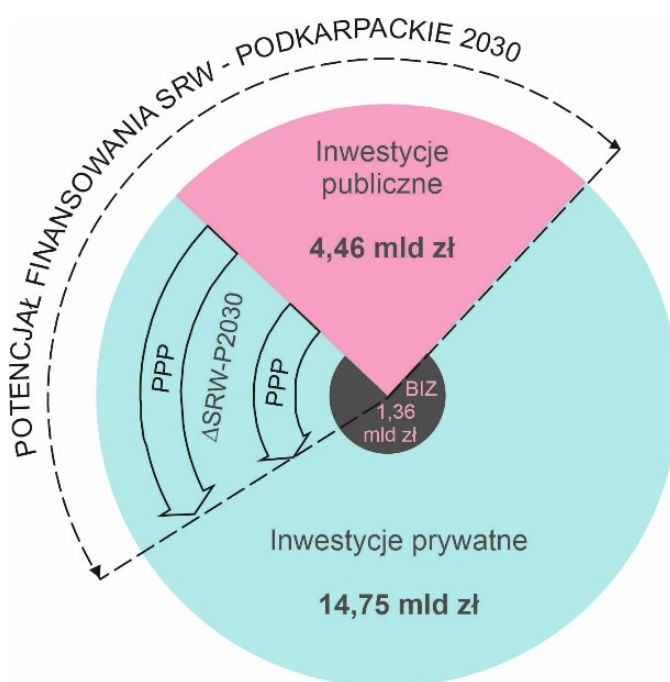
Wspomniana **wartość średnioroczna** dekomponuje się na następujące składowe:

- potencjał samorządu województwa 0,08 mld zł (1,8%)
- potencjał jednostek samorządów terytorialnych 2,54 mld zł (57,1%)
w tym:
 - powiaty 0,38 mld zł (8,5%)
 - miasta na prawach powiatu 0,54 mld zł (12,1%)
 - gminy 1,62 mld zł (36,4%)
- środki z UE wydatkowane na poziomie krajowym i regionalnym 1,49 mld zł (33,5%)
- potencjalne wydatki majątkowe z budżetu państwa przeznaczone dla województwa podkarpackiego 0,30 mld zł (6,7%)
- dotacje ze środków WFOŚiGW 0,01 mld zł (0,2%)
- potencjał jednostek pożytku publicznego i organizacji pozarządowych 0,03 mld zł (0,7%)

Należy zaznaczyć, iż inwestycje sektora publicznego stanowią tylko część całości tego typu wydatków (średni udział inwestycji publicznych w inwestycjach ogółem z 2010-2018 wyniósł 32,4%). Stąd też nie

powinno się przeceniać oddziaływania władz publicznych na rozwój regionu poprzez finansowanie inwestycji i działań rozwojowych. Mając na uwadze powyższe poniżej przedstawiono szacunki dotyczące nakładów inwestycyjnych (nakładów brutto na środki trwałe) realizowanych przez podmioty prywatne. Na podstawie symulacji makroekonomicznych przeprowadzonych przy zastosowaniu regionalnego modelu HERMIN gospodarki województwa podkarpackiego dokonano prognoz inwestycji sektora prywatnego w latach 2021-2030. Inwestycje tego sektora będą się kształtowały na poziomie 147,5 mld zł w latach 2021-2030, a średnioroczna wartość wyniesie **14,75 mld zł**. W ramach BIZ województwo podkarpackie może liczyć na ok. **13,6 mld zł** w okresie 2021-2030, co daje ok. **1,36 mld zł** średniorocznie zakładając utrzymanie się dotychczasowego trendu napływu inwestycji zagranicznych do województwa.

Rysunek 9. Potencjał finansowania SRW 2030 środkami prywatnymi – oszacowanie średnioroczne na lata 2021-2030



Należy podkreślić, że dla zapewnienia stabilnych perspektyw rozwojowych konieczne jest podjęcie dalszych działań zmierzających do wzmocnienia bazy dochodowej województwa i samorządów lokalnych, a w szczególności zwiększenia dochodów samorządowych oraz zaangażowania środków prywatnych do finansowania przedsięwzięć rozwojowych (partnerstwo publiczno-prywatne). Konieczna jest dalsza aktywna działalność sprzyjająca napływowi bezpośrednich inwestycji zagranicznych do województwa.

Przedstawione symulacje finansowania rozwoju regionu ze środków publicznych i prywatnych w latach 2021-2030 stanowią kwoty szacunkowe i nie powinny stanowić podstawy do ich odwzorowania w dokumentach wykonawczych obowiązujących jednostki samorządu terytorialnego.

Propozycja podziału środków finansowych dostępnych dla województwa podkarpackiego w latach 2021 - 2030 na poszczególne obszary tematyczne opracowana została na podstawie realizacji obecnej Strategii⁵⁸, przy uwzględnieniu założeń przyszłej polityki regionalnej.

Procentowa propozycja podziału środków na główne obszary tematyczne *Strategii* przedstawia się następująco:

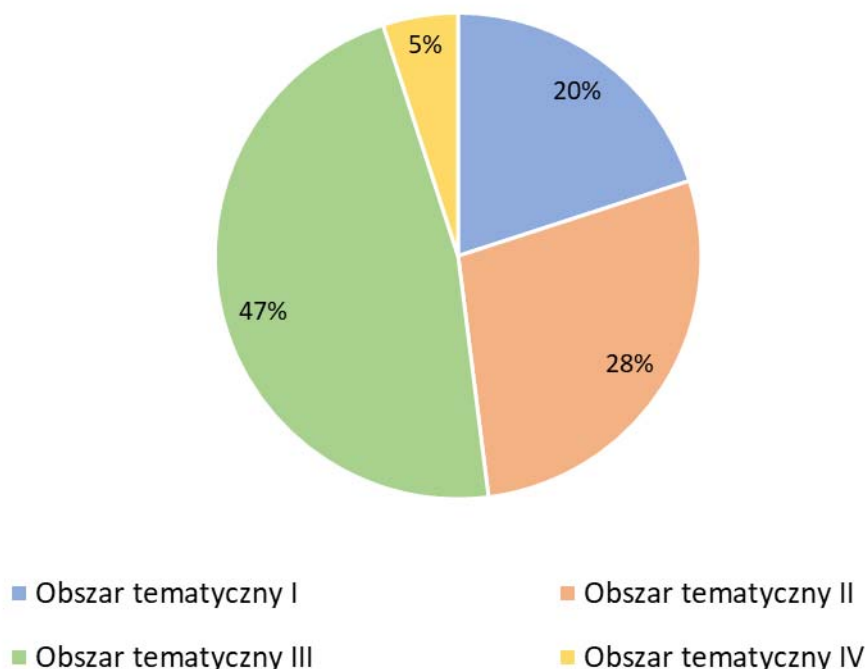
Obszar tematyczny I. Gospodarka oparta na wiedzy - **20 %**

Obszar tematyczny II. Kapitał ludzki i społeczny - **28 %**

Obszar tematyczny III. Infrastruktura dla zrównoważonego rozwoju i środowiska - **47 %**

Obszar tematyczny IV. Dostępność usług - **5%**

Rysunek 10. Propozycja podziału środków na główne obszary tematyczne Strategii



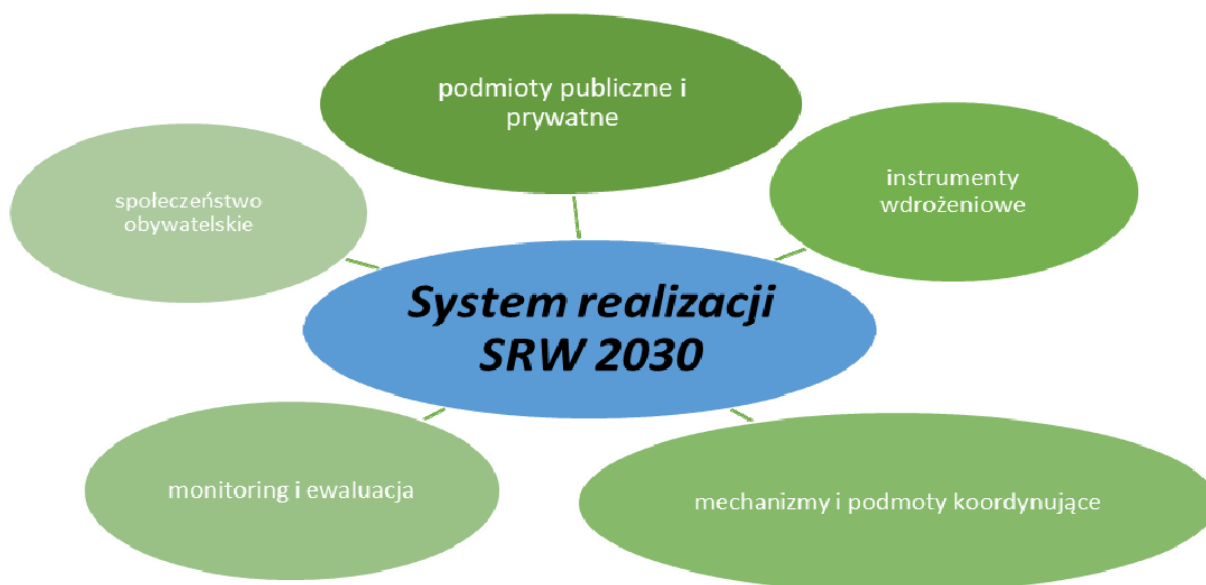
W *Strategii* wskazanych zostało V obszarów tematycznych, jednakże obszar V – terytorialny wymiar *Strategii* ze względu na swój zakres stanowi powiązanie pomiędzy pozostałymi obszarami, w związku z tym nie wymaga wydzielenia i nie został ujęty w propozycji podziału środków wskazanych na Rysunku nr 10.

⁵⁸ Bil M., Dziemianowicz W., *Bieguny wzrostu podkarpacia w kontekście czterech sił konkurencyjności oraz strategii rozwoju województwa*, 2018.

IX. System realizacji

SRW 2030 jako najważniejszy dokument samorządu województwa, wskazujący kierunki rozwoju, cele oraz główne działania zmierzające do zrównoważonego rozwoju w ujęciu społecznym, gospodarczym i przestrzennym, w perspektywie do 2030 roku. Proces implementacji SRW 2030 zostanie oparty o zasady wielopodmiotowego i wielopoziomowego zarządzania, jak również o zasady wielostronnej koordynacji. Zarządzanie wielopoziomowe (*multi-level governance*) realizowane będzie poprzez wzmocnienie relacji samorząd województwa i rząd krajowy oraz samorząd województwa i samorządy lokalne. Samorząd województwa, pomimo, iż jest podmiotem newralgicznym w procesie planowania rozwoju regionalnego, nie dysponuje w pełni adekwatnymi zasobami, kompetencjami i możliwościami osiągnięcia celów polityk publicznych wykonywanych w województwie w sposób aktywny, samodzielny i kreatywny. Stąd też nieodzowna w tym zakresie jest efektywna współpraca z podmiotami publicznymi (lokalnymi i regionalnymi), przedstawicielami sektora prywatnego i społecznego. Natomiast zasada zarządzania wielopodmiotowego (*multi-stakeholder governance*) będzie przejawiać się poprzez partnerskie relacje międzysektorowe (sektor publiczny, prywatny i społeczny) w świadczeniu usług publicznych w zakresie realizacji polityk sektorowych i terytorialnych. Kluczowe jest ponadto synergiczne współdziałanie elementów systemu realizacji SRW 2030.

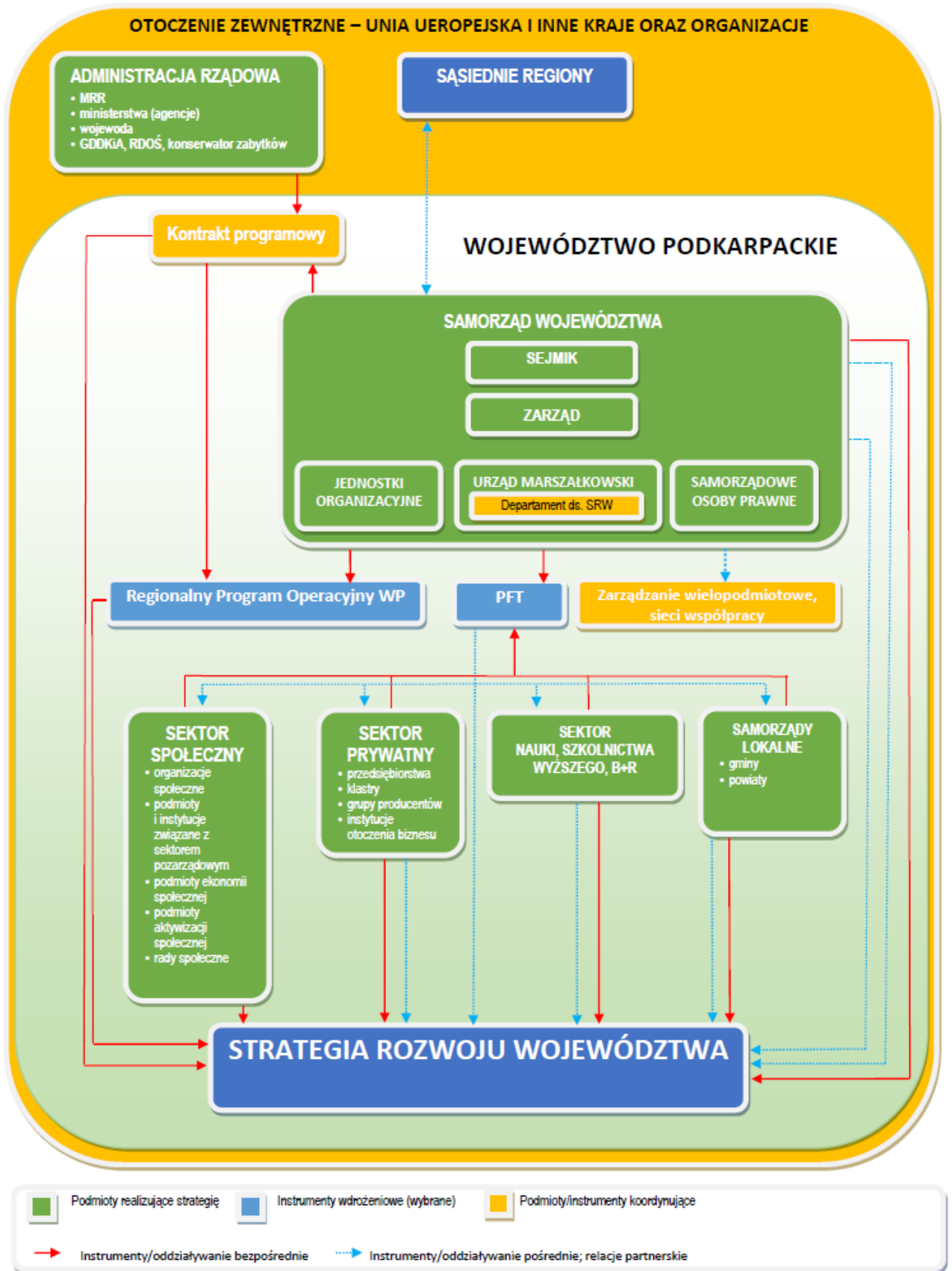
Rysunek 11. System realizacji SRW 2030



PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W REALIZACJĘ STRATEGII ROZWOJU WOJEWÓDZTWA – PODKARPACKIE 2030

Rozwój regionalny województwa podkarpackiego wyznaczony w SRW 2030, realizowany jest przez Samorząd Województwa z uwzględnieniem kierunków wyznaczonych w dokumentach strategicznych krajowych, w tym strategiach zintegrowanych. Samorząd Województwa poza rolę inicjującą, koordynującą i kontrolną, ma za zadanie podejmowanie działań prowadzących do powstania sieci współpracujących ze sobą różnorodnych partnerów, aktywnie uczestniczących w procesie urzeczywistniania wyzwań regionalnych SRW 2030, co przełoży się na synergię działań i realizację pozytywnych scenariuszy wskazanych w dokumencie.

Rysunek 12. System realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030



Dobrze wykształcona sieć współpracy instytucjonalnej, służy również wymianie danych, rozbudowie wiedzy o procesach społeczno-gospodarczych w regionie i jego otoczeniu zewnętrznym. Ma to istotne znaczenie dla procesu uspołecznienia wdrażania strategii wojewódzkiej. Należy podkreślić, iż możliwość wykorzystania katalogu instrumentów przez Samorząd Województwa jest uwarunkowana prawnie, gdyż zaangażowanie podmiotów w proces stanowi ich autonomiczną decyzję, a oddziaływanie na nie ma charakter głównie pośredni. W sieć współpracy automatycznie włączone zostały jednostki organizacyjne Województwa Podkarpackiego, zgodnie z ich merytorycznym zakresem działalności. Ze względu na organizacyjną zależność, Zarząd Województwa Podkarpackiego ma możliwość bezpośredniego zlecania zadań, jak również przekazania tym jednostkom środków finansowych na realizację celów określonych w SRW 2030.

Mając na uwadze, iż SRW 2030 jest strategią regionu, a nie wyłącznie dokumentem strategicznym wyznaczającym działania Samorządu Województwa Podkarpackiego, bez udziału administracji publicznej, instytucji regionalnych, samorządów lokalnych oraz podmiotów należących do sektorów prywatnego i społecznego, skuteczna realizacja polityki rozwoju regionalnego będzie niemożliwa. Dlatego, w proces wdrażania SRW 2030 powinien zostać zaangażowany szeroki wachlarz aktorów regionalnych, a w dokumencie założono równoprawny udział interesariuszy publicznych, prywatnych i społecznych w tym procesie.

Tabela 3. Podmioty zaangażowane w proces realizacji SRW 2030

Sektor	Przedstawiciele sektora	Rola sektora w realizacji SRW 2030
publiczny	<ul style="list-style-type: none"> - Minister Właściwy ds. Rozwoju Regionalnego - ministerstwa pozostałe - wojewoda - administracja rządowa (zespolona i niezespolona) - samorządy lokalne, ich porozumienia i związki 	<ul style="list-style-type: none"> - realizacja przedsięwzięć regionalnych na poziomie krajowym, uzależniona jest od polityki rządu i budżetu państwa - współpraca samorządów umożliwia synergię działań i zwiększone efekty końcowe
prywatny	<ul style="list-style-type: none"> - przedsiębiorstwa - klastry - grupy producentów - IOB 	<ul style="list-style-type: none"> - rozwój regionu warunkuje konkurencyjność działalności gospodarczej - sektor prywatny stanowi siłę napędową przy wdrażaniu poszczególnych priorytetów SRW 2030
społeczny	<ul style="list-style-type: none"> - organizacje społeczne - organizacje z sektora pozarządowego - podmioty ekonomii społecznej - podmioty aktywizacji społecznej - rady społeczne - partnerstwa sektorowe 	<ul style="list-style-type: none"> - rozwój społeczny dynamizuje rozwój gospodarczy - integracja działań rozproszonych podmiotów wokół celów wskazanych w strategii
nauki i szkolnictwa wyższego, B+R	<ul style="list-style-type: none"> - prywatne i publiczne uczelnie wyższe - ośrodki doskonalenia kadr - instytuty i ośrodki badawcze - centra transferu technologii - wyspecjalizowane laboratoria - inkubatory technologiczne - stowarzyszenia oraz firmy badawcze i badawczo-rozwojowe 	<ul style="list-style-type: none"> - dynamika rozwoju jest uzależniona od zasobów wiedzy, innowacyjności i kreatywności - sektor nauki i szkolnictwa wyższego oraz B+R, stanowi siłę napędową przy wdrażaniu poszczególnych priorytetów SRW 2030

INSTRUMENTY WDROŻENIOWE

System realizacji SRW 2030 poza szerokim wachlarzem interesariuszy zaangażowanych w rozwój regionu, obejmuje również wykorzystanie różnorodnych instrumentów, wśród których należy wymienić:

1. Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2014 –2020 i Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego 2021 –2027 – zasadniczą rolą Programów Operacyjnych jest wzmocnienie i efektywne wykorzystanie gospodarczych i społecznych potencjałów dla zrównoważonego i inteligentnego rozwoju województwa. Obszary tematyczne w Programach Operacyjnych wraz z określonym podziałem środków, są istotne z punktu widzenia osiągania celów rozwojowych regionu i wynikają z analizy czynników rozwoju terytorialnego wpływających na poziom konkurencyjności. Działania projektowane są dla dłuższego horyzontu czasowego.

2. Program Operacyjny Polska Wschodnia 2014 – 2020, Program Polska Wschodnia + - programy zdefiniowane dla Polski Wschodniej mają służyć rozwojowi innowacyjności i konkurencyjności pięciu województw: lubelskiego, podlaskiego, podkarpackiego, świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego. Analiza dotychczasowego wsparcia w makroregionie pokazuje wyraźne efekty rozwojowe, jednak skala zapóźnienia i problemy demograficzne sprawiają, że konieczne jest kontynuowanie programu wspierającego rozwój we wschodniej Polsce, z koncentracją w szczególności na uzupełnieniu braków w wyposażeniu infrastrukturalnym, poprawie warunków rozwoju przedsiębiorczości i tworzeniu trwałych i dobrych jakościowo miejsc pracy, poprawie atrakcyjności inwestycyjnej całego makroregionu. Wpłynie to w efekcie na podniesienie konkurencyjności regionalnych gospodarek oraz długofalowe pobudzenie aktywności ekonomicznej.

3. Krajowe programy operacyjne – podstawowe narzędzia wdrażania interwencji z wkładem finansowym funduszy unijnych. Dla realizacji SRW 2030 zasadniczą rolę będą miały programy opracowane dla perspektywy finansowej UE 2021 – 2027, z wykorzystaniem funduszy Wspólnych Ram Strategicznych (WRS), tj. Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), Europejskiego Funduszu na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR).

4. Programy Europejskiej Współpracy Terytorialnej, w tym Interreg V-A Polska-Słowacja – instrument programowy ukierunkowany na ochronę, promowanie i rozwój zasobów środowiska i dziedzictwa kulturowego oraz rozwój infrastruktury drogowej usprawniającej komunikację między Polską a Słowacją oraz poprawiającej połączenia z Transeuropejską Siecią Transportową. W dziedzinie edukacji znalazły się transgraniczne przedsięwzięcia w zakresie kształcenia zawodowego. Także **Program Polska-Białoruś-Ukraina**.

5. Podkarpackie Forum Terytorialne (PFT) – płaszczyzna dyskusji, wymiany informacji i doświadczeń między interesariuszami polityki regionalnej województwa, w zakresie kreowania i realizacji polityki rozwoju, w tym polityki regionalnej. PFT jest jednym z głównych instrumentów służących wykonaniu zapisów strategii wojewódzkiej, w tym weryfikacji i analizy rezultatów jej wdrażania, a także przedkładania Samorządowi Województwa propozycji modyfikacji zapisów strategii.

7. Instrumenty prawno-administracyjne i planistyczne: opracowania o różnych formach i szerokim zakresie tj. m.in. plan zagospodarowania przestrzennego województwa, studia uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, plany gospodarki odpadami, programy wojewódzkie, regionalne strategie rozwoju lokalnego, plany rewitalizacji itp.

8. Zintegrowane programy strategiczne: programy ukierunkowane na rozwój społeczno-gospodarczy, określonego terytorium z charakterystyczną specyfiką, w tym Program dla Bieszczad, Program dla gmin Błękitnego Sanu. Programy te będą komplementarne w stosunku do SRW 2030,

gdyż uszczegółowią i rozwiną jej zapisy w zakresie problematyki i wyzwań dla wyodrębnionych obszarów.

9. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na rzecz inteligentnej specjalizacji: odgrywa doniosłą rolę w kontekście wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020, szczególnie mając na uwadze oś priorytetową Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka. Dla kolejnej perspektywy finansowej, konieczne będzie opracowanie nowej generacji RIS. Znaczenie tego instrumentu będzie wzrastać w nowej perspektywie finansowej, gdyż pozwoli on zidentyfikować główne wyzwania stojące przed gospodarką regionalną w tym określi inteligentne specjalizacje, kluczowe z punktu widzenia koncentracji wsparcia dla wzmocnienia wewnętrznego potencjału gospodarczego (z wykorzystaniem instrumentów wsparcia inteligentnych specjalizacji).

10. Instrumenty finansowe: m.in. wieloletnie prognozy finansowe, pomoc finansowa udzielana jednostkom samorządu terytorialnego, partnerstwo prywatno-publiczne, preferencje podatkowe, inżynieria finansowa.

11. Instrumenty informacyjno-promocyjne: min. spotkania, eventy, szkolenia, kursy, konferencje, animowanie wydarzeń, organizowanie cyklicznych regionalnych forów gospodarczych, promocja walorów miejsc i wydarzeń – jako platformy wymiany informacji i doświadczeń przez interesariuszy i tworzenie partnerstw między nimi, ds.

MECHANIZMY I PODMIOTY KOORDYNUJĄCE

Pozycja Samorządu Województwa Podkarpackiego w systemie polityki rozwoju regionu, predysponuje go do wielorakich funkcji w zakresie realizacji SRW 2030. Rola Samorządu ma przede wszystkim charakter wykonawczy, motywujący, kreatywny, a także koordynujący i kontrolny. Mając na uwadze, iż realizacja wyzwań regionalnych określonych przez SWR 2030 wymaga zaangażowania wielu partnerów z różnych sektorów, implikuje to rozproszenie zasobów. W takim przypadku szczególnego wymiaru nabiera ich koordynacja i integracja. Zasoby te mają charakter dualny tj. materialny (zasoby finansowe, materiałowe, ludzkie) i niematerialny (informacja, autorytet, kapitał społeczny). Ich koordynacja i integracja będzie odbywać się poprzez zarządzanie wielopodmiotowe, a więc proces łączenia dążeń różnych interesariuszy, mający na celu osiągnięcie ich synergii i wartości dodanej w postaci korzyści o charakterze publicznym. Zarządzanie wielopodmiotowe jest procesem negocjacji i zawierania kompromisów pomiędzy jednostkami reprezentującymi różnorodne interesy i będącymi w posiadaniu rozmaitych zasobów, mieszczącym w sobie zarówno struktury formalne jak i nieformalny wpływ⁵⁹.

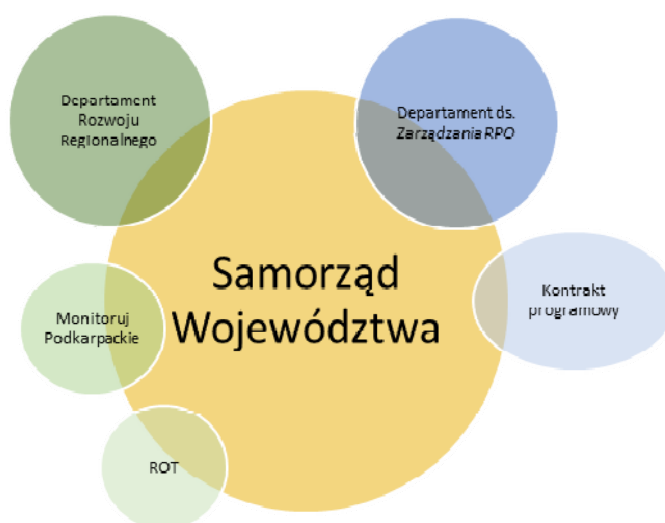
Osiągnięcie założonych celów poza działaniami Samorządu Województwa (wraz z jednostkami organizacyjnymi oraz samorządowymi osobami prawnymi), realizowane będzie również z wykorzystaniem instrumentów tj. kontrakt programowy, kontrakt terytorialny, porozumienia regionalne.

1. Samorząd Województwa Podkarpackiego – za programowanie i koordynowanie wdrażania SRW 2030 odpowiedzialna jest komórka organizacyjna Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego – Departament Rozwoju Regionalnego. W ramach Departamentu zostało utworzone Regionalne Obserwatorium Terytorialne (ROT) oraz oddział zajmujący się obsługą Podkarpackiego Forum Terytorialnego (PFT). Departament Rozwoju Regionalnego – poprzez działania ROT – dostarcza informacji na potrzeby kształtowania polityki rozwoju w województwie, monitoruje efekty realizacji strategii rozwoju województwa, zbiera wyniki badań i analiz prowadzonych przez inne podmioty, porządkuje i udostępnia zasoby wiedzy o regionie, a przez to zwiększa dostęp instytucjom,

⁵⁹ L.E. Lynn, C.J. Heinrich, C.J. Hill, *Improving Governance: A New Logic for Empirical Research*, Georgetown University Press, 2002, s. 10

podmiotom i organizacjom do najbardziej aktualnych wyników badań i analiz dotyczących sytuacji społeczno-gospodarczej regionu. ROT prowadzi także badania i analizy własne zgodnie z potrzebami samorządu województwa. Wyniki prac obserwatorium wspomagają również dyskusję prowadzoną w ramach Podkarpackiego Forum Terytorialnego. W ramach ROT utworzono narzędzie informatyczne „Monitoruj Podkarpackie”, zawierające bazę wskaźników o regionie i umożliwiają ich graficzną prezentację, dokonanie analiz i porównań zmian społeczno-gospodarczych zachodzących w regionie. W strukturze UMWP istotną rolę odgrywa ponadto departament odpowiedzialny za opracowanie i koordynację regionalnego programu operacyjnego oraz kontraktu programowego (Departament ds. Zarządzania RPO).

Rysunek 13. System zarządzania SRW 2030



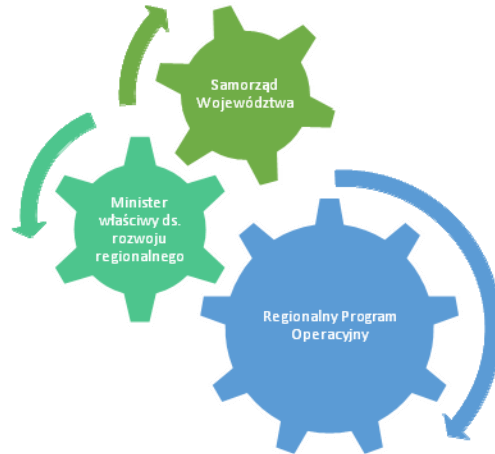
2. Raport o stanie Województwa Podkarpackiego - obejmuje podsumowanie działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w układzie rocznym, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Sejmiku Województwa. Raport jest także poddawany debacie, w której udział wziąć mogą zarówno radni sejmiku jak i mieszkańcy województwa. Ponadto dokument jest podstawą do udzielenia wotum zaufania dla Zarządu Województwa.

3. Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego - prowadzi działalność umożliwiającą wszechstronny rozwój województwa poprzez skoncentrowanie i mobilizację potencjału środowisk lokalnych oraz działalność doradczą i usługową w procesach restrukturyzacji, otwierania i wspomagania przedsięwzięć gospodarczych, promocji regionu oraz pozyskiwania zagranicznych środków pomocowych. Realizowane projekty mają zasięg regionalny i ponadregionalny, a nawet międzynarodowy.

3. Kontrakt programowy – instrument o charakterze uzgodnień pomiędzy rządem a samorządem województwa będący zobowiązaniem stron do realizacji zadań w ramach programu operacyjnego na lata 2021-2027, przygotowanego przez zarząd województwa, ukierunkowanych na osiągnięcie wspólnych celów wyznaczonych w stosunku do określonego w nim terytorium. Kontrakt określa zasady, kierunki i warunki dofinansowania programu operacyjnego, w tym przedsięwzięcia

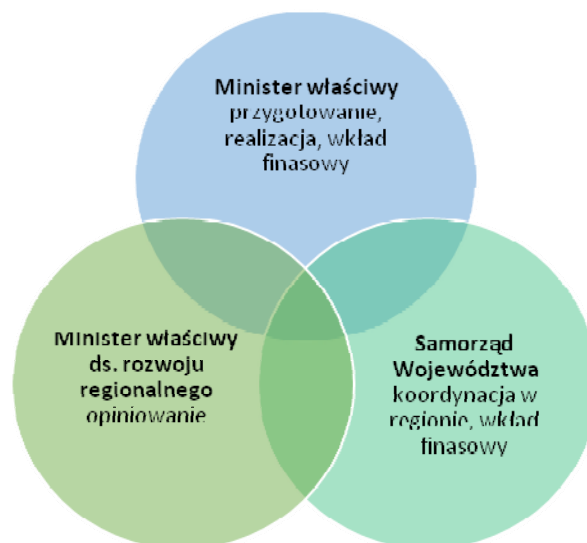
priorytetowe. Rezultaty ustaleń w kontrakcie będą miały istotny wpływ na wielkość i ukierunkowanie alokacji danego regionalnego programu operacyjnego. Kontrakt programowy swym zakresem nie wykracza poza obszar województwa i powinien uwzględniać specyficzne potrzeby wskazanych na poziomie krajowym lub regionalnym OSI.

Rysunek 14. Schemat kontraktu programowego



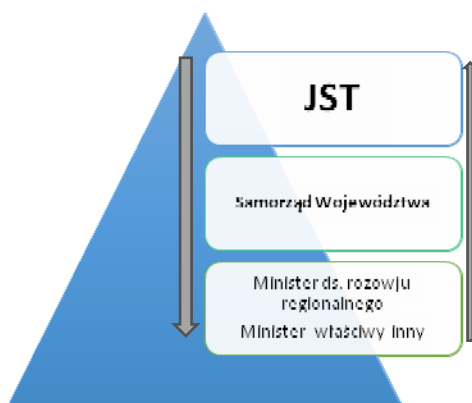
3. Kontrakt sektorowy – mechanizm uzgodnień między ministrem właściwym ze względu na zakres objęty kontraktem sektorowym, ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego oraz zarządem województwa/zarządami województw, określający sposób realizacji programów rozwoju przygotowywanych przez właściwych ministrów w zakresie interwencji ukierunkowanej terytorialnie w regionie. Jest to instrument fakultatywny, niezwiązany ze środkami UE. Kontrakt uzgodnienia zakres i sposoby realizacji programu rozwoju w odniesieniu do tzw. części terytorialnej, jeśli taka zostanie wyodrębniona w programie rozwoju. Warunkiem zawarcia kontraktu sektorowego jest zagwarantowanie wkładu finansowego na realizację przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w części ukierunkowanej terytorialnie programu rozwoju, zarówno po stronie rządowej, jak i samorządu województwa.

Rysunek 15. Schemat kontraktu sektorowego



4. Porozumienie terytorialne – instrument do realizowania procesów rozwojowych, podejmowanych/inicjowanych z poziomu lokalnego. Mechanizm ten funkcjonuje w oparciu o współpracę JST, na obszarach gdzie zostały zidentyfikowane istotne dla rozwoju, więcej niż jednej JST (gminy/powiatu), potencjały społeczne/gospodarcze lub problemy, które ograniczają uruchomienie i wykorzystanie potencjałów. Porozumienie terytorialne może być wykorzystywane do określenia zakresu i sposobu realizacji wybranych przedsięwzięć, stanowiących zadanie własne danej gminy/powiatu i istotnych dla sąsiadujących JST lub JST wyższego szczebla, kluczowych dla rozwoju obszaru objętego porozumieniem, a jednocześnie istotnych dla rozwoju ponadlokalnego. Głównym celem jest wsparcie JST szczebla lokalnego (samorządy gminne/samorządy powiatowe) przez inne JST, samorząd województwa lub rząd – w realizacji zadań własnych o znaczeniu ponadlokalnym. Przykładem inicjatywy opartej na porozumieniu jest Zagłębie Ambitnej Turystyki Beskid Niski, które skierowało potencjał na stworzenie nowego rodzaju komercyjnej turystyki w obszarze Beskidu Niskiego, połączonej organizacyjnie i funkcjonalnie z przemysłem edukacyjno-wychowawczym. Formuła pozwoli na wzmocnienie instytucjonalne inicjatywy.

Rysunek 16. Schemat porozumienia terytorialnego



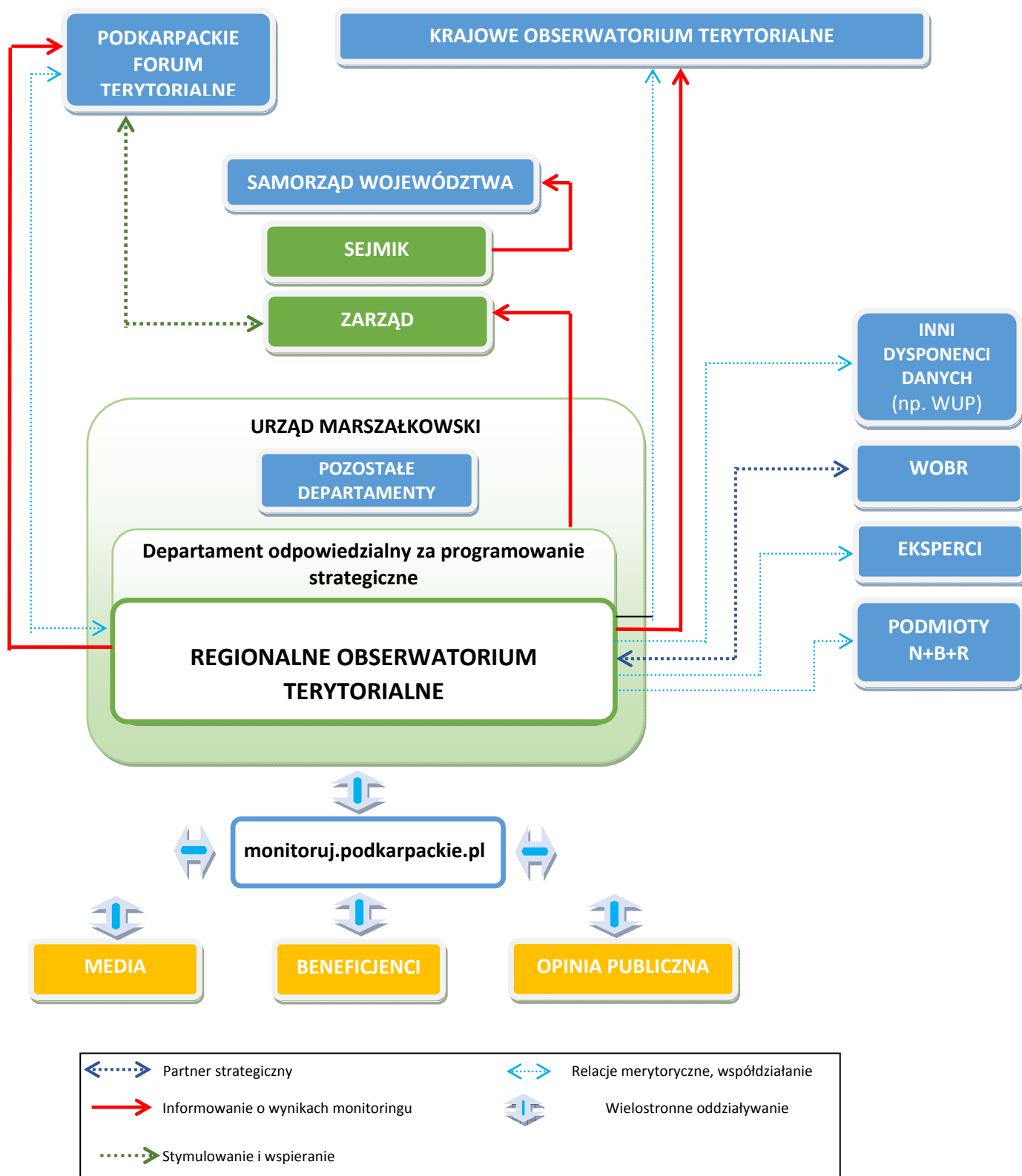
MONITORING I EWALUACJA

Skuteczna polityka SRW 2030 ma na celu podniesienie szeroko rozumianej jakości życia mieszkańców regionu. Dlatego też istotny jest efektywny system monitorowania i ewaluacji realizacji SRW 2030. System zostanie oparty o wartości wskaźnikowe, pozwalające dokonać oceny skuteczności celów. Analogicznie jak w Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020, system monitoringu i ewaluacji będzie również spełniać funkcje: diagnostyczne, korekcyjne, prognostyczne, promocyjne i mobilizacyjne, jak również ma wpłynąć na wzrost jakości kapitału ludzkiego regionu poprzez przybliżenie mieszkańcom przebiegu procesów rozwojowych, przedstawienie SRW 2030 jako strategii regionu, zaakcentowanie tożsamości społeczeństwa z jej celami oraz wspomaganie efektu demonstracji przez wskazywanie i upublicznianie dobrych praktyk i sukcesów rozwojowych.

System monitorowania i ewaluacji obejmie interpretację wartości wskaźników produktu i rezultatu dla poszczególnych priorytetów, której dokona ROT we współpracy z Urzędem Statystycznym, przy znaczącym wkładzie regionalnego sektora nauki, badań i rozwoju (N+B+R) oraz ekspertów zewnętrznych. Wykorzystane zostaną standardowe narzędzia (analiza dokumentów, analizy ilościowe i jakościowe, benchmarking, panele ekspertów i interesariuszy, analizy sieciowe, sondaże, studia przypadków), jak i formy ewaluacji partycypacyjnej, samoewaluacji, aktywności obywatelskiej ukierunkowanej na nieprawidłowości i nadużycia. Wyniki będą prezentowane w raportach obejmujących m.in. sprawozdanie z działań strategicznych, analizy i interpretacje trendów

rozwojowych i społeczno-gospodarczych, rekomendacje dotyczące zmian merytorycznych i metodologicznych w realizacji SRW 2030 i systemu monitoringu, prezentację „dobrych praktyk” oraz wykaz wskaźników i źródeł pozyskiwania danych.

Rysunek 17. Podmioty zaangażowane w system monitoringu i ewaluacji *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*



ROT jako podmiot powołany do zarządzania informacją na rzecz realizacji polityki rozwoju przy zachowaniu pełnej autonomii oraz wykorzystaniu kompetencji wszystkich uczestników procesu, jest głównym ogniwem w procesie monitorowania i ewaluacji. Jako uczestników procesu poza podmiotami z sektora statystyki publicznej (Urząd Statystyczny), należy wymienić podmioty publiczne, podmioty z sektora nauki i badań tj. instytuty i centra badawcze, uniwersytety i inne szkoły wyższe oraz stowarzyszenia i organizacje pozarządowe ukierunkowane na działalność badawczą, które posiadają zasoby będące źródłem wiedzy i doświadczenia, przy ocenie rezultatów działań prorozwojowych regionu. Mając na uwadze, iż ROT został powołany również jako platforma współpracy, to włączenie szerokiego wachlarza partnerów do procesu monitorowania i ewaluacji, zostanie wykorzystane w debatach i panelach tematycznych dotyczących kierunków rozwoju regionalnego. W ramach prowadzonego procesu, ROT będzie również przygotowywał raporty tematyczne w cyklu rocznym. Planowane jest opracowywanie corocznych raportów monitoringowych prezentujących zmiany wartości wskaźników określonych w strategii, wraz z analizą i odniesieniem do scenariuszy rozwoju.

W cyklu trzyletnim, zlecane będzie opracowanie raportu monitoringowego przez podmiot zewnętrzny. Pozwoli to na zachowanie obiektywizmu prezentowanych analiz i spojrzenia z perspektywy zewnętrznej na trajektorię rozwoju województwa.

System monitoringu i ewaluacji przedstawiony na Rysunku nr 17 ma umożliwić obserwację i analizę najważniejszych z punktu widzenia Samorządu WP procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w regionie.

X. Spis tabel, wykresów, map, rysunków

SPIS TABEL

- Tabela 1. Długość sieci drogowej w województwie podkarpackim w 2017 r.
- Tabela 2. Zbiorcze zestawienie scenariuszy rozwojowych województwa podkarpackiego
- Tabela 3. Podmioty zaangażowane w proces realizacji SRW 2030

SPIS WYKRESÓW

- Wykres 1. Struktura podmiotów i pracujących w 2018 r. (stan na koniec 2018 r.)
- Wykres 2. Ruch pasażerów w portach lotniczych (przyjazdy i wyjazdy) w województwie podkarpackim w latach 2014-2018 (liczba pasażerów w tys.)
- Wykres 3. Ścieki przemysłowe i komunalne odprowadzone do wód lub do ziemi w województwie podkarpackim w latach 2014-2017
- Wykres 4. Zagrożenia miejscowe na terenie województwa podkarpackiego wg rodzajów w 2018 r.
- Wykres 5. Poziom PKB w cenach stałych w mln zł
- Wykres 6. Poziom PKB per capita (PL=100) w %
- Wykres 7. Poziom PKB per capita (UE 28=100) w %

SPIS MAP

- Mapa 1. Przyrost naturalny na 1000 ludności w kraju i województwie podkarpackim wg powiatów w 2017 r.
- Mapa 2. Odsetek osób w gospodarstwach domowych o wydatkach poniżej relatywnej granicy ubóstwa w 2017 r. [%]
- Mapa 3. Stopa bezrobocia rejestrowanego w kraju i województwie podkarpackim wg powiatów w 2018 r. [%]
- Mapa 4. Dochód rozporządzalny na 1 osobę w 2017 r. [zł]
- Mapa 5. Wydatki gospodarstw domowych na 1 osobę w 2017 r. [zł]
- Mapa 6. Produkt krajowy brutto według regionów w 2017 r. (ceny bieżące)
- Mapa 7. Dostępność potencjałowa województwa podkarpackiego transportem indywidualnym na tle dostępności w kraju (w układzie gminnym) w 2015 r.
- Mapa 8. Układ sieci drogowej w województwie podkarpackim
- Mapa 9. Sieć kolejowej w województwie podkarpackim
- Mapa 10. Łączna moc instalacji wytwarzających energię elektryczną z OZE
- Mapa 11. Zmiany mocy w elektrowniach w okresie od 31 grudnia 2013 r. do 31 grudnia 2016 r.
- Mapa 12. Odsetek mieszkańców korzystających z dostępu do sieci wodociągowych w 2018 r.
- Mapa 13. Udział obszarów prawnie chronionych w powierzchni ogółem w kraju i województwie podkarpackim wg powiatów w 2017 r. [%]
- Mapa 14. Obszary zagrożone powodzią
- Mapa 15. Zagrożenie osuwiskami
- Mapa 16. Potencjalni sprawcy poważnych awarii
- Mapa 17. Miejskie Obszary Funkcjonalne
- Mapa 18. Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju
- Mapa 19. Obszar objęty Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad
- Mapa 20. Obszar objęty Programem Strategicznym Błękitny San
- Mapa 21. Obszary wiejskie województwa podkarpackiego

SPIS RYSUNKÓW

- Rysunek 1. Wymiar gospodarczy wizji województwa podkarpackiego
- Rysunek 2. Wymiar jakości życia wizji województwa podkarpackiego
- Rysunek 3. Wymiar społeczny wizji województwa podkarpackiego
- Rysunek 4. Wymiar dostępności w wizji województwa podkarpackiego
- Rysunek 5. Wymiar środowiskowy wizji województwa podkarpackiego
- Rysunek 6. Układ logiczny części kierunkowej *Strategii*
- Rysunek 7. Układ logiczny części kierunkowej *Strategii*
- Rysunek 8. Potencjał finansowania Podkarpackie 2030 środkami publicznymi – oszacowanie średnioroczne na lata 2021-2030
- Rysunek 9. Potencjał finansowania SRW 2030 środkami prywatnymi – oszacowanie średnioroczne na lata 2021-2030
- Rysunek 10. Propozycja podziału środków na główne obszary tematyczne Strategii
- Rysunek 11. System realizacji SRW 2030
- Rysunek 12. System realizacji Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030
- Rysunek 13. System zarządzania SRW 2030
- Rysunek 14. Schemat kontraktu programowego
- Rysunek 15. Schemat kontraktu sektorowego
- Rysunek 16. Schemat porozumienia terytorialnego
- Rysunek 17. Podmioty zaangażowane w system monitoringu i ewaluacji SRW 2030

XI. Słowniczek

A2A - świadczenie usług administracji dla administracji.

A2B - świadczenie usług administracji dla biznesu.

A2C - świadczenie usług administracji dla obywateli.

Aktywizacja zawodowa - wykorzystywanie narzędzi aktywizujących, których zadaniem jest zwalczanie bierności zawodowej i motywowanie do podjęcia pracy, np. konkretne usługi rynku pracy, z których może skorzystać osoba bezrobotna.

Antropogenizacja - wpływ człowieka i jego działalności na przekształcanie przyrody. Wyróżnia się trzy podstawowe źródła zagrożeń środowiska przyrodniczego związane z życiem i działalnością człowieka, tj. geograficzno-demograficzne, techniczno-ekonomiczne oraz społeczno-kulturowe.

Antropopresja - całokształt oddziaływania człowieka na środowisko. Jej skutkiem są zmiany jakościowe i ilościowe flory i fauny, a także zmiany klimatu, zanieczyszczenia wód i powietrza.

B2A - świadczenie usług biznesu dla administracji.

B2B - świadczenie usług biznesu dla biznesu.

B2C - świadczenie usług biznesu dla konsumenta.

B&R (*Bike and ride*, Parkuj rower i Jedź) - system parkingów dla rowerów, który umożliwia bezpieczne pozostawienie swojego roweru i kontynuację dalszej podróży przy użyciu publicznego transportu zbiorowego.

Badania podstawowe - to jeden z typów badań naukowych. Są to działania teoretyczne, inicjowane w celu zdobycia nowej lub poszerzenia już posiadanej wiedzy, bez nastawienia na bezpośrednie praktyczne zastosowania. Mogą przybierać również postać eksperymentów.

Badania stosowane - badania rozwojowe i eksperymentalne zorientowane na zastosowanie w praktyce, które odnoszą się do wszystkich 9 poziomów TRL.

Bezpośrednie inwestycje zagraniczne (BIZ), zagraniczne inwestycje bezpośrednie - lokata kapitału w przedsiębiorstwie zagranicznym celem uzyskania trwałego wpływu na kierowanie jego działalnością i osiągnięcie z tego tytułu zysków.

Bieguny wzrostu - są jedną z koncepcji rozwoju gospodarczego, którą można stosować na różnych poziomach delimitacji. Teoria ta może tłumaczyć rozwój zarówno na poziomie lokalnym, jak i regionalnym. Ma ona głębokie umocowanie w teorii wzrostu endogenicznego, w której najważniejsze jest wykorzystanie funkcjonującego wewnątrz regionu potencjału społeczno-gospodarczego. Pokonywanie barier rozwojowych powinno następować przez pobudzenie wewnętrznych - endogennych - czynników wzrostu.

Bioróżnorodność, różnorodność biologiczna - różnorodność form i struktur żywej materii na wszystkich poziomach organizacji przyrody, obejmująca różnorodność ekosystemów, gatunkową i wewnątrzgatunkową.

BPO (*Business Process Outsourcing*) - oznacza system gdzie obszary działalności firmy macierzystej zostają przeniesione i zlecone do wykonania innej jednostce na zasadzie outsourcingu, w celu

minimalizacji kosztów własnych. BPO ma zastosowanie najczęściej w księgowości, IT, logistyce, administracji, finansach i marketingu.

Budownictwo pasywne - to nowa idea w podejściu do oszczędzania energii we współczesnym budownictwie. Jej innowacyjność przejawia się w tym, że charakteryzuje się bardzo niskim zapotrzebowaniem na energię cieplną i elektryczną. Do zbilansowania zapotrzebowania na ciepło i prąd wykorzystuje się pasywne i odnawialne źródła energii (energia promieniowania słonecznego, energia otoczenia budynku, energia wiatru, energia biomasy itp.). Możliwe jest wznoszenie domów pasywnych w różnych technologiach budowlanych.

Digitalizacja zasobów - wprowadzenie w postaci danych cyfrowych drukowanych lub rękopiśmiennych materiałów bibliotecznych metodą skanowania.

Gospodarka cyrkularna, gospodarka obiegu zamkniętego - system gospodarczy, którego celem jest zminimalizowanie odpadów oraz zużycia nieodnawialnych zasobów. Założenia tego sektora to ekoprojektowanie i czysta produkcja, energia ze źródeł odnawialnych, racjonalna konsumpcja, recykling odpadów.

Gospodarka elektroniczna - wymiana: towarów, usług i własności intelektualnej przez sieci teleinformatyczne. Jest to też sposób prowadzenia działalności gospodarczej. Gospodarka elektroniczna jest konsekwencją rozwoju technologicznego i konwergencji: technik przetwarzania danych, telekomunikacji i wiedzy.

Gospodarka oparta na wiedzy - gospodarka, w której zasób wiedzy i innowacji (zwrotnie sprzężonych) i ich dyfuzja do wszystkich sektorów implikują ekonomiczno-społeczne przemiany strukturalne i tworzą nowe możliwości w zakresie akceleracji rozwoju gospodarczego.

ITC (*Information and Communication Technologies*, technologie informacyjno-komunikacyjne) - dział telekomunikacji i informatyki, zajmujący się techniką przetwarzania, gromadzenia i przesyłania informacji w formie elektronicznej

Infrastruktura - podstawowe struktury techniczne i instytucje usługowe niezbędne do funkcjonowania gospodarki, społeczeństwa lub przedsięwzięcia. Infrastruktura transportowa to m.in. drogi, mosty, linie kolejowe; infrastruktura społeczna - budynki publiczne; infrastruktura techniczna – kanalizacje, sieci ciepłownicze, sieci gazowe.

Inicjatywa klastrowa - jest mniej lub bardziej zinstytucjonalizowaną grupą podmiotów dążącą do zainicjowania funkcjonowania danego klastra bądź rozwiązania istotnych problemów już funkcjonującego klastra.

Innowacja - jest to wdrożenie w praktyce gospodarczej nowego albo znacząco udoskonalonego produktu, usługi lub procesu, w tym także wdrożenie nowej metody marketingowej lub organizacyjnej redefiniującej sposób pracy lub relacje firmy z otoczeniem. Przy czym nie każde nowe rozwiązanie jest innowacją, dopóki nie ma ono praktycznego zastosowania. Innowacja może mieć charakter techniczny, marketingowy, organizacyjny lub procesowy.

Innowacyjność gospodarki - to zdolność i motywacja przedsiębiorców do prowadzenia badań naukowych polepszających i rozwijających produkcję, do poszukiwania nowych rozwiązań, pomysłów i koncepcji. Innowacje w gospodarce prowadzą do tworzenia nowych produktów, do ulepszania technologii, zwiększenia efektywności i tym samym do zwiększenia konkurencyjności gospodarki wobec innych krajów.

Instytucje otoczenia biznesu (IOB) - instytucje promocji i rozwoju przedsiębiorczości, inkubatory przedsiębiorczości, agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, samorząd gospodarczy, izby gospodarcze oraz wszelkie inne instytucje o charakterze doradczym.

Inteligentne specjalizacje - dziedzina życia gospodarki lub nauki stanowiąca nową, rozwojową specjalizację gospodarczą, która opiera się na wykorzystaniu unikalnych zasobów naturalnych regionów, połączeniu różnych branż, zastosowaniu innowacyjnych rozwiązań technologicznych. Inteligentne specjalizacje mają na celu doprowadzić do powstania nowych rynków aktywności gospodarczej, modernizacji oraz podniesieniu konkurencyjności regionów.

Inteligentny rozwój - oznacza uzyskanie lepszych wyników w dziedzinie: edukacji, badań naukowych /innowacji, społeczeństwa cyfrowego.

ITO (*Information Technology Offshoring*, offshoring technologii informacyjnej) - realokacja niektórych procesów informatycznych przedsiębiorstwa poza jego kraj macierzysty.

K&R (*Kiss and ride*, Pocałuj i jedź) - wyznaczone miejsce, służące do krótkiego postoju, spotykane zwłaszcza przy dworcach, lotniskach, centrach przesiadkowych i szkołach. Mają ułatwić szybką przesiadkę pasażera pojazdu na inny rodzaj transportu lub obiektu.

Kapitał ludzki - to ogół zgromadzonej przez ludność zasobów wiedzy, postaw, doświadczeń i umiejętności, które sprawiają, że są produktywni.

Kapitał społeczny - potencjał zgromadzony w społeczeństwie i w jednostkach w postaci instytucji, norm, wartości, zachowań, tworzący podstawę dla budowania opartych na zaufaniu relacji społecznych, które sprzyjając współpracy, kreatywności i wymianie wiedzy, przyczyniają się do osiągania celów, których osoby indywidualne nie byłyby w stanie samodzielnie zrealizować. Relacje te tym samym przyczyniają się do równoważenia oraz szybszego i stabilniejszego rozwoju.

Klaster - przestrzennie skoncentrowany zespół przedsiębiorstw, organizacji i instytucji powiązanych siecią pionowych i poziomych zależności, często o charakterze nieformalnym, który poprzez nagromadzenie szczególnych zasobów pozwala osiągnąć tym organizacjom trwałą przewagę konkurencyjną.

Know-how - w prawie europejskim definicja *know-how* to pakiet nieopatentowanych informacji praktycznych, wynikających z doświadczenia i badań, które są:

- niejawne, czyli nie są powszechnie znane lub łatwo dostępne,
- istotne, czyli ważne i użyteczne z punktu widzenia wytwarzania produktów objętych umową oraz
- zidentyfikowane, czyli opisane w wystarczająco zrozumiały sposób, aby można było sprawdzić, czy spełniają kryteria niejawności i istotności.

Makroregion Polska Wschodnia - tworzy go pięć województw: lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie.

Mapa Potrzeb Zdrowotnych - najważniejsze cele polityki zdrowotnej w oparciu o stan zdrowia społeczeństwa oraz dostarczenie szpitalom informacji, w jakie obszary warto zainwestować środki. Narzędzie poprawiające jakość zarządzania zasobami w obszarze zdrowia. Przedstawia trendy demograficzne i epidemiologiczne, infrastrukturalne i przyszłe potrzeby.

Miejski obszar funkcjonalny (MOF), obszar funkcjonalny miasta - zgodnie z *KPZK 2030* jest to układ osadniczy ciągły przestrzennie, złożony z odrębnych administracyjnie jednostek (gmin miejskich, wiejskich i miejsko-wiejskich) i składający się ze zwartego obszaru miejskiego oraz powiązanej z nim

funkcjonalnie strefy zurbanizowanej. *KPZK 2030* wyróżnia cztery podtypy MOF: obszary funkcjonalne ośrodków wojewódzkich, regionalnych, subregionalnych i lokalnych. Typologia ta odnosi się do funkcji ośrodków miejskich w systemie osadniczym kraju i została oparta głównie o ich wielkość.

Model HERMIN - jeden z modeli makroekonomicznych służących w szczególności do modelowania efektu wywieranego przez fundusze strukturalne na podstawowe wskaźniki makroekonomiczne w krajach akcesyjnych.

Natura 2000 - obszary Natura 2000 są formą ochrony przyrody ustanowione przez dyrektywę UE w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory, zwanej dalej dyrektywą „siedliskową”, jak i w sprawie ochrony dzikich ptaków, zwanej dalej dyrektywą „ptasią”. Od 2005 r. jest tworzony katalog obszarów Natura 2000 zawierający opisy ponad 1000 polskich obszarów Natura 2000.

NEET (*not in employment, education or training*, niepracujący i nieuczący się) - nazwa zjawiska socjologicznego określającego grupę społeczną, obejmującą młodzież pozostającą poza sferą zatrudnienia i edukacji, czyli tych którzy jednocześnie nie uczą się, nie pracują ani nie przygotowują się do zawodu. Do grupy NEET zaliczają się zarówno bezrobotni, jak i osoby przedwcześnie kończące edukację, nieszukające pracy i pozostające z wyboru lub z konieczności na utrzymaniu.

Obszar strategicznej interwencji (OSI) - wydzielone przestrzennie obszary administracyjne lub funkcjonalne, które cechują się specyficznym zestawem uwarunkowań i cech społecznych, gospodarczych lub środowiskowych, decydujących o występowaniu na ich terenie strukturalnych barier rozwoju lub trwałych (możliwych do aktywowania) potencjałów rozwojowych, do których może być adresowana adekwatna interwencja publiczna.

Obszary problemowe - obszar problemowy będący częścią przestrzeni geograficznej cechuje występowanie negatywnych zjawisk ze sfery społecznej, ekonomicznej i technicznej, które wywołują określone anomalie wewnętrzne (w strukturze przestrzennej) i anormalność obszaru. Obszary o niskiej efektywności struktur społeczno-gospodarczych i przestrzennych, a więc wymagające ze strony planowania i polityki regionalnej specjalnych posunięć potrzebnych do rozwiązania zaistniałych tu problemów.

Ochrona środowiska - są to działania mające na celu właściwe korzystanie z zasobów i składników środowiska, zarówno ożywionych, jak i nieożywionych.

Ustawa Prawo Ochrony Środowiska definiuje ochronę środowiska jako podjęcie lub zaniechanie działań, umożliwiające zachowanie lub przywrócenie równowagi przyrodniczej. Ochrona środowiska polega przede wszystkim na:

- racjonalnym kształtowaniu środowiska i gospodarowaniu zasobami środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju;
- przeciwdziałaniu zanieczyszczeniom;
- przywracaniu elementów przyrodniczych do stanu właściwego.

Odnawialne źródła energii (OZE) - źródła energii oparte na surowcach odnawialnych, których pozyskiwanie nie powoduje znacznego oddziaływania na środowisko.

Prawo energetyczne definiuje odnawialne źródła energii jako wszystkie te źródła, które wykorzystują energię wiatru, promieniowania słonecznego, geotermalną, fal, prądów i pływów morskich, spadku rzek, a także energię pozyskiwaną z biomasy, biogazu wysypiskowego, biogazu z oczyszczania ścieków czy rozkładu szczątków roślinnych i zwierzęcych.

Odpady biodegradowalne - są to odpady, które ulegają rozkładowi tlenowemu lub beztlenowemu przy udziale mikroorganizmów.

P&R (*Park and Ride*, Parkuj i Jedź) - parking zlokalizowany w pobliżu peryferyjnych przystanków przeznaczony dla osób korzystających z publicznego transportu zbiorowego. Kierowcy pozostawiają swoje pojazdy w wyznaczonych miejscach, przesiadają się do komunikacji zbiorowej i w ten sposób kontynuują drogę do centrum miasta.

Park biznesowy - wielofunkcyjny kompleks budynków biurowych zlokalizowanych na dużej przestrzeni, w jednym miejscu, poza centrum miasta, ale blisko sieci głównych dróg dojazdowych, których kombinacja może być dostosowana do potrzeb inwestora.

Park technologiczny - instrument polityki rozwoju regionalnego, obejmujący zorganizowane w sieci organizacje o kompetencjach naukowych (biura pozostające w związku z wyższymi uczelniami, laboratoria naukowe i pracownie), których głównym celem jest wytwarzanie zaawansowanych technologii i świadczenie usług na rzecz przedsiębiorstw w regionie.

PKB per capita - jeden z najczęściej stosowanych na świecie wskaźników zamożności obywateli danego państwa. Oblicza się go, dzieląc wartość PKB tego państwa przez liczbę jego mieszkańców.

Polityka regionalna - rozumiana jest jako całość działań władz publicznych (zarówno centralnych jak i terytorialnych), podmiotów prywatnych, różnych instytucji oraz organizacji w regionach mających na celu zwiększenie konkurencyjności gospodarek regionalnych, zdynamizowanie rozwoju w regionach oraz redukcja przestrzennych dysproporcji rozwoju.

Polityka rozwoju - zgodnie z *Ustawą z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*, jest to zespół wzajemnie powiązanych działań podejmowanych i realizowanych w celu zapewnienia trwałego i zrównoważonego rozwoju kraju, spójności społeczno-gospodarczej, regionalnej i przestrzennej, podnoszenia konkurencyjności gospodarki oraz tworzenie nowych miejsc pracy w skali krajowej, regionalnej i lokalnej. Prowadzi ją Rada Ministrów oraz jednostki samorządu terytorialnego na podstawie strategii rozwoju, przy pomocy programów służących osiągnięciu celów strategicznych z wykorzystaniem środków publicznych.

Poziom TRL - służy do określania gotowości technologicznej danego rozwiązania do zastosowania w praktyce. Określenie gotowość to skala 9-stopniowa, gdzie 9 to najwyższy stopień dojrzałości technologicznej.

Produkt turystyczny - wszystkie oferty i usługi nabywane przez konsumenta w związku z wyjazdem ze stałego miejsca zamieszkania, np.: mapy, foldery, usługa, wydarzenie, impreza, obiekt, szlak.

Projektowanie uniwersalne (*universal design*) - filozofia projektowania produktów i otoczenia, w taki sposób by mogły być one użyte przez wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby adaptacji lub specjalnego projektowania.

Przemysł 4.0, Czwarta rewolucja przemysłowa - uogólniająca koncepcja odnosząca się do pojęcia „rewolucji przemysłowej”, o charakterze cyfrowym w związku z wzajemnym wykorzystywaniem automatyzacji, przetwarzania i wymiany danych oraz technik wytwórczych.

Publiczny transport zbiorowy - powszechnie dostępny regularny przewóz osób wykonywany w określonych odstępach czasu i po określonej linii komunikacyjnej lub sieci komunikacyjnej.

Rekultywacja - przywracanie terenom zniszczonym po eksploatacji, zwykle górniczej, przemysłowej lub leśnej, ich pierwotnego kształtu i doprowadzenie ich do stanu umożliwiającego racjonalne wykorzystanie w gospodarce, w przemyśle.

Retencja - czasowe zatrzymanie wody opadowej na obszarze zlewni: w zbiornikach wodnych, ciekach, lodowcach, śniegu i bagnach oraz w gruncie.

Rewitalizacja - działanie skoncentrowane na ożywieniu zdegradowanych obszarów (np. miast poprzemysłowych), którego celem jest znalezienie dla nich nowego zastosowania i doprowadzenie do stanu, w którym obszary zmieniają swoją funkcję.

Rolnictwo ekologiczne - oznacza system gospodarowania o zrównoważonej produkcji roślinnej i zwierzęcej w obrębie gospodarstwa. Oparty jest na środkach pochodzenia biologicznego i mineralnego nieprzetworzonych technologicznie. Podstawową zasadą jest odrzucenie w procesie produkcji żywności środków chemii rolnej, weterynaryjnej i spożywczej.

Sektor B+R - ogół instytucji i osób zajmujących się pracami twórczymi podejmowanymi dla zwiększenia zasobu wiedzy, jak również znalezienia nowych zastosowań dla tej wiedzy. Należą do nich: Polska Akademia Nauk, jednostki badawczo-rozwojowe, szkoły wyższe prowadzące działalność w zakresie B+R, jednostki obsługi nauki, jednostki rozwojowe - przedsiębiorstwa posiadające własne zaplecze badawcze.

Sektor gospodarki (*Economic sector*) - to jeden z trzech podstawowych segmentów gospodarki, które zostały wykształcone w historycznym rozwoju cywilizacji człowieka. Ogół przedsiębiorstw wytwarzających wyroby lub usługi. Wyodrębnia się trzy sektory: rolniczy, przemysłowy i usługowy. W różnych źródłach możemy także znaleźć dodatkowy podział sektora gospodarki na sektor czwarty. Sektor czwarty (usługi zaawansowane) - obejmuje usługi zaawansowane, które w dużym stopniu skierowane są dla przedsiębiorstw. Mogą to być usługi np.: związane z reklamą, z IT, usługi bankowe, finansowe, ubezpieczeniowe, doradcze oraz szkolnictwo wyższe. Sektor czwarty to zdobywanie, przetwarzanie i dostarczanie informacji.

Smart grids - inteligentne sieci elektroenergetyczne, integrujące uczestników rynku energii, mające na celu dostarczanie usług energetycznych zapewniając obniżenie kosztów i zwiększenie efektywności oraz zintegrowanie rozproszonych źródeł energii, w tym także energii odnawialnej.

Specjalna strefa ekonomiczna (SSE) - wydzielona część terytorium kraju, w której działalność gospodarcza może być prowadzona na preferencyjnych warunkach. Przedsiębiorstwom, które uzyskały zezwolenie na działalność w strefie przysługuje pomoc publiczna w formie zwolnienia podatkowego. Celem funkcjonowania SSE jest przyspieszenie rozwoju regionów poprzez m.in. przyciąganie nowych inwestycji, rozwój eksportu i tworzenie nowych miejsc pracy.

Spójność terytorialna - stanowi ją sieć wzajemnych powiązań wielu aspektów współczesnej przestrzeni życiowej (spójność gospodarcza, transportowa, ekologiczna, rozwojowa, społeczna i inne), wyrażająca się poprzez minimalizację występowania konfliktów przestrzennych oraz równoważenia różnic potencjałów rozwojowych pomiędzy regionami, a także negatywnych efektów procesów rozwojowych (wynikających tak z indywidualnych cech poszczególnych regionów, jak i specyfiki rynków globalnych). W Unii Europejskiej spójność terytorialna stanowi wyższą formę, na którą składają się poszczególne polityki sektorowe. Ze względu na ich równoległe funkcjonowanie i wzajemne przenikanie, nie należy rozpatrywać spójności wewnątrz wspólnotowej z rozdziałem na poszczególne ich aspekty. Dlatego też rolą spójności terytorialnej powinno być integrowanie wszelkich dotychczasowych polityk w ścisłym odniesieniu do przestrzeni.

Srebrna gospodarka (*silver economy*) - system wytwarzania, dystrybucji i konsumpcji dóbr i usług ukierunkowany na wykorzystanie potencjału nabywczego osób starszych i starzejących się oraz zaspokajający ich potrzeby konsumpcyjne, bytowe oraz zdrowotne.

SSC (*Shared Services Centers*) - wydzielone z firmy macierzystej działy lub samodzielne podmioty gospodarcze przeniesione poza granice kraju.

STEM (*Science, Technology, Engineering, Mathematics* - Nauka, technologia, inżynieria, matematyka) - akronim który powstał od pierwszych liter słów w języku angielskim: nauki, technologii, inżynierii i matematyki. Termin STEM jest zwykle używany w odniesieniu do polityki edukacyjnej i wyboru programów nauczania w szkołach, w celu zwiększenia konkurencyjności, w zakresie rozwoju nauki i technologii.

Struktura demograficzna - jest układem różnych cech ludności, jej elementy to: wiek, płeć, stan cywilny, rasa, narodowość, język ojczysty, wyznanie, a także wykształcenie, zajmowane w społeczeństwie stanowisko i wykonywany zawód. Wszystkie powyższe elementy można zbadać pod względem liczebności i poznać tym samym budowę społeczeństwa.

Suburbanizacja - określa proces dekoncentracji ludności, polegający na odpływie ludności z obszarów centralnych aglomeracji na ich peryferie i na obszary bardziej oddalone.

SWOT (*Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats* - mocne strony, słabe strony, szanse, zagrożenia) - metoda analizy strategicznej, sprowadzająca się do uporządkowania posiadanej informacji o danej sprawie na następujące grupy: mocne i słabe strony oraz na szanse i zagrożenia

System EDI - to opracowana technika wymiany danych w oparciu o zasady działania poczty elektronicznej, której cechą charakterystyczną jest niezależność od charakterystyki stosowanego sprzętu i oprogramowania.

System osadniczy - zbiór powiązanych ze sobą funkcjonalnie jednostek osadniczych tworzący wyodrębniającą się z otoczenia całość. Powiązania te mogą mieć charakter społeczny, ekonomiczny lub infrastrukturalny (techniczny).

Środowisko naturalne - całokształt ożywionych i nieożywionych składników przyrody, ściśle ze sobą powiązanych, otaczających organizmy żywe. W jego ramach można wyróżnić następujące elementy: budowa geologiczna, rzeźba terenu, klimat, stosunki wodne, gleba, organizmy żywe.

Transport intermodalny - przewóz ładunków wykorzystujący więcej niż jeden rodzaj transportu. Najważniejszą regułą jest wykorzystanie tylko jednej jednostki ładunkowej, np. kontenera lub nadwozia wymiennego, na całej trasie przewozów, bez przeładunku samego towaru przy zmianie rodzaju transportu.

Transport multimodalny - przewóz towarów (lub osób, jednak określenia używa się najczęściej w odniesieniu do towarów) przez więcej niż jeden środek różnych gałęzi transportu (np. samochodowy i kolejowy lub morski, kolejowy i samochodowy). Występuje jedna umowa o przewóz.

Trzeci Sektor - to ogół prywatnych organizacji, działających społecznie i nie dla zysku, czyli organizacji pozarządowych (organizacji non-profit).

Usługi publiczne - usługi świadczone przez administrację publiczną obywatelom bezpośrednio (w ramach sektora publicznego) lub poprzez finansowanie podmiotów prywatnych zapewniających daną usługę. Termin ten wiąże się z pojęciem, wyrażanej w demokratycznych wyborach zgody

społecznej, która przewiduje, że pewne usługi przysługują wszystkim. Obszar usług publicznych obejmuje szeroki zakres aktywności ze strony jednostek samorządu terytorialnego, przybierając różnorodne formy organizacyjne. Usługi świadczone są m.in. przez jednostki budżetowe (np. urzędy), zakłady budżetowe, gospodarstwa pomocnicze, spółki prawa handlowego.

Włączenie społeczne - polityka wyrównywania społecznych różnic między ludźmi mającymi dostęp do nowej wiedzy a tzw. wykluczonymi. Polityka ta opiera się na:

- promowaniu lepszemu zrozumieniu społecznego poprzez podtrzymywanie ciągłego dialogu oraz wymianę informacji i doświadczenia;
- promocji włączenia społecznego do prowadzonych przez kraje lub wspólnoty polityk zatrudnienia, edukacji, szkoleń, zdrowia i mieszkaniowej;
- ustaleniu priorytetów oraz działań skierowanych do poszczególnych grup społecznych.

Wykluczenie społeczne - to sytuacja, w której dana jednostka będąca członkiem społeczeństwa nie może normalnie uczestniczyć w działaniach obywateli tego społeczeństwa, przy czym ograniczenie to nie wynika z jej wewnętrznych przekonań, ale znajduje się poza kontrolą wykluczonej jednostki. Wykluczenie społeczne jest zjawiskiem wielowymiarowym i w praktyce oznacza niemożność uczestnictwa w życiu gospodarczym, politycznym jak i kulturowym, w wyniku braku dostępu do zasobów, dóbr i instytucji, ograniczenia praw społecznych oraz deprivacji potrzeb.

Zasoby odnawialne - to zasoby, których usługi są stale uzupełniane, to znaczy, gdy odpowiednio się nimi gospodaruje, mogą ciągle "istnieć", a zatem dostarczać użytecznych usług w nieskończoność.

Zintegrowane Inwestycje Terytorialne - działania realizujące strategię rozwoju obszarów miejskich bądź inne strategię lub pakty terytorialne, o których mowa w art. 12 ust. 1 rozporządzenia EFS obejmującego inwestycje ze środków EFS, EFRR lub Funduszu Spójności w ramach więcej niż jednej osi priorytetowej jednego lub kilku programów operacyjnych.

Zrównoważony rozwój - to rozwój społeczno-gospodarczy, który zaspokaja podstawowe potrzeby wszystkich ludzi oraz zachowuje, chroni i przywraca zdrowie i integralność ekosystemu Ziemi, bez zagrożenia możliwości zaspokojenia potrzeb przyszłych pokoleń i bez przekraczania długookresowych granic pojemności ekosystemu Ziemi.

Uczestnicy procesu opracowania Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030

Prace nad *Strategią rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* prowadzone były pod kierunkiem Zarządu Województwa Podkarpackiego VI kadencji w składzie: Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego, Piotr Pilch – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego, Ewa Draus – Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego, Maria Kurowska – Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego oraz Stanisław Kruczek – Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego.

Dokument powstał przy aktywnym udziale radnych Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji w składzie: Jerzy Borcz – Przewodniczący, Jerzy Cypryś, Czesław Łączak, Teresa Pamuła – Wiceprzewodniczący oraz radni: Stefan Bieszczad, Joanna Brill, Adam Drozd, Jan Dziubiński, Maria Fajger, Krzysztof Feret, Anna Huk, Jacek Kotula, Mariusz Król, Dorota Łukaszuk, Jacek Magdoń, Maria Napieracz, Andrzej Nepelski, Karol Ożóg, Kamila Piech, Antoni Pikul, Bogdan Romaniuk, Dariusz Sobieraj, Danuta Stępień, Andrzej Szlęzak, Jan Tarapata, Mieczysław Tołpa, Piotr Tomański, Wojciech Zajac.

Założenia i wytyczne do części kierunkowej dokumentu opracowane zostały przez Zespół Roboczy ds. opracowania *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* w składzie: Władysław Ortyl - Marszałek Województwa Podkarpackiego, Ewa Draus - Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego, Paweł Wais - Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego, Piotr Pilch - Wicemarszałek Województwa Podkarpackiego, Maria Kurowska - Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego, Stanisław Kruczek - Członek Zarządu Województwa Podkarpackiego, Jerzy Borcz - Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego, Kamila Piech - Przewodnicząca Komisji Rozwoju Regionalnego, Lesław Majkut - Sekretarz Województwa, Dyrektor Departamentu Organizacyjno-Prawnego, Marcin Fijołek - Zastępca Dyrektora Kancelarii Zarządu, Magdalena Sobina - Dyrektor Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Agnieszka Czuchra - Dyrektor Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości, Zofia Kochan - Dyrektor Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem, Sławomir Cynkar - Dyrektor Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego, Wioletta Rejman - Dyrektor Departamentu Promocji, Turystyki i Współpracy Gospodarczej, Damian Brud - Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej, Ryszard Jur - Dyrektor Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, Wojciech Magnowski - Dyrektor Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, Andrzej Kulig - Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska, Barbara Pelczar-Białek - Dyrektor Departamentu Edukacji, Nauki i Sportu, Danuta Cichoń - Dyrektor Departamentu Gospodarki Regionalnej, Joanna Szozda - Dyrektor Departamentu Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego, Robert Godek - Dyrektor Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego, Aleksander Konopek - Dyrektor Departamentu Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego, Tomasz Czop - Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy, Jerzy Jęczmionka - Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, Jerzy Rodzeń - Dyrektor Podkarpackiego Biura Planowania Przestrzennego oraz czynnie uczestniczących w pracach nad *Strategią* Członków Zespołów Zadaniowych: Andrzej Babiec - Podkarpacki Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie, Wojciech Bakun - Prezydent Miasta Przemyśla, Mariusz Bednarz - Prezes Zarządu Rzeszowskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A., Monika Bernat - Zastępca Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Rzeszowie, Małgorzata Błaszczak - Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, Barbara Borowiec - Dyrektor Rzeszowskiego Ośrodka Wsparcia Ekonomii Społecznej w Rzeszowie, Mieczysław Borowiec - Dyrektor Zakładu Linii Kolejowych w Rzeszowie, Dariusz Bożek - Prezydent Miasta Tarnobrzega, Anna Brzuszek - Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, Andrzej Burnat - Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, Eulalia Chrzanowska - Wojewódzki Urząd Pracy, Marek Cierpień-Wolan - Dyrektor Urzędu Statystycznego w Rzeszowie, Marcin Czarnota - Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego, prof. dr hab. Sylwester Czopek - Rektor Uniwersytetu Rzeszowskiego, Waldemar Czyż - Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego, Małgorzata Dankowska - Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Podkarpacki Urząd Wojewódzki, Anita Drażek - Przewodnicząca Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych w Rzeszowie, Daniel Dryniak - Zastępca Podkarpackiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Rzeszowie, Kamil Duda - Wojewódzki Urząd Pracy, Barbara Dudek - Departament Edukacji, Nauki i Sportu, Agnieszka Duszkiewicz - Zastępca Dyrektora ds. Ochrony Przed Powodzią i Suszą Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Rzeszów, Ewa Faszczewska-Rak - Departament Edukacji, Nauki i Sportu, Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa, Tadeusz Furmanek - Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego, Marcin Garlak - Departament Rozwoju Regionalnego, Piotr Golema - Wojewódzki Urząd Pracy, dr Wergiliusz Gołąbek - Rektor Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania z siedzibą w Rzeszowie, Antoni Górski - Prezes Zarządu Agencji Rozwoju Regionalnego MARR S.A., Jolanta Guminiak - Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, Krzysztof Gwizdak - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, Adam Hamryszczak - Prezes Zarządu Portu Lotniczego "Rzeszów-Jasionka" sp. z o.o., Elżbieta Janiczek - Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego, Jan Jarosz - Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego, ks. Dr hab. Witold Jedynak - Uniwersytet Rzeszowski, Antoni Jeż - Departament Gospodarki Regionalnej, Adam Józefczyk - Kierownik Zakładu Aktywności Zawodowej nr 2 PSONI Koło w Krośnie, Natalia Juda - Departament Promocji, Turystyki

i Współpracy Gospodarczej, Sylwia Kalandyk-Furman - Departament Gospodarki Regionalnej, Grzegorz Kapusta - Departament Gospodarki Regionalnej, Małgorzata Kawalec - Wojewódzki Urząd Pracy, Piotr Kędrak - Zastępca Dyrektora Departamentu Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem, Geodeta Województwa, Jerzy Kędzior - Zastępca Dyrektora Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych Regionalnego Programu Operacyjnego, Dariusz Kobosz - Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Krystyna Kołodziej - Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, Janusz Konieczny - Prezes Zarządu Oddziału Wojewódzkiego Ochotniczych Straży Pożarnych RP Województwa Podkarpackiego, Wojciech Kos - Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”, dr Hubert Kotarski - Uniwersytet Rzeszowski, Paweł Kraus - Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego, Barbara Krawczyk - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, Aleksandra Krypel - Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego, Jarosław Krzysztofik - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, Teresa Kubas-Hul - Wyższa Szkoła Prawa i Administracji, Katarzyna Kubis-Ciupińska - Wojewódzki Urząd Pracy, Jacek Kubrak - Prezes Podkarpackiego Centrum Innowacji, Katarzyna Kuczmenda - Zastępca Dyrektora Departamentu Edukacji, Nauki i Sportu, Natalia Kuliga-Helnarska - Lokalna Grupa Działania „Kraina Nafty”, Maciej Kunysz - Przewodniczący Rady Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego, Witold Kurzydło - Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego, Adam Kuśnierz - Dyrektor Oddziału Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. w Tarnobrzegu /TSSE Euro-Park Wisłosan, Bogdan Lekacz - Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Ewa Leniart - Wojewoda Podkarpacki, Krzysztof Leszkowicz - Zakład Linii Kolejowych w Rzeszowie, Wojciech Leś - Komenda Wojewódzka Policji w Rzeszowie, Michał Litwin – propagator Czwórmieścia, Mieczysław Łagowski - Prezes Izby Przemysłowo-Handlowej w Rzeszowie, Agata Łyszczarz - Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego, dr hab. Paweł Maciaszczyk - Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Tarnobrzegu, Małgorzata Makarinska - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, Marek Marecki - Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, Justyna Markiewicz - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, prof. dr hab. inż. Tadeusz Markowski - Rektor Politechniki Rzeszowskiej, Beata Mazur - Polska Spółka Gazownictwa, Bogdan Mazur - Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Podkarpacki Urząd Wojewódzki, Piotr Miąso - Dyrektor Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, Maria Michur-Ziemia - Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Regionalnej, Henryk Moskwa - Komendant Wojewódzki Policji w Rzeszowie, Anita Musiał - Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, Kinga Muszyńska-Brodowicz - Rzeszowski Ośrodek Wsparcia Ekonomii Społecznej, Lucjusz Nadbereżny - Prezydent Miasta Stalowa Wola, Witold Nycz - Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej, Katarzyna Olechowska-Sadowska - Wojewódzki Urząd Pracy, Piotr Pastuła - Stowarzyszenie „Lasowiacka Grupa Działania”, Paweł Paż - Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego, Robert Perlak - Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego, Adam Pęziół - Dyrektor Oddziału Zakładu Gazowniczego w Jaśle Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Barbara Piątkiewicz - Departament Gospodarki Regionalnej, Agnieszka Pieniążek - Prezes Zarządu na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia „Pro Carpathia”, Robert Pieszczoł - Dyrektor Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, dr Krzysztof Piróg - Uniwersytet Rzeszowski, Justyna Placha-Adamska - Prezes Zarządu Stowarzyszenia Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, Urszula Pondo-Świder - Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego, Katarzyna Potocka - Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego, prof. dr hab. Grzegorz Przebinda - Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Krośnie, Piotr Przytocki - Prezydent Miasta Krosna, Wioletta Pytko - Wojewódzki Urząd Pracy, Grzegorz Rajdek - Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego, Małgorzata Rauch - Podkarpacki Kurator Oświaty, prof. ucz. dr hab. Krzysztof Rejman - Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Techniczno-Ekonomicznej w Jarosławiu, Jacek Rodzinka - Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania, Justyna Rogóż - Zastępca Dyrektora Biura Stowarzyszenia Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, Marta Ruszel - Wojewódzki Urząd Pracy, Daniel Rzucidło - Wojewódzki Urząd Pracy, Elwira Sączawa - Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, Justyna Sieniawska - Podkarpackie Biuro Planowania Przestrzennego, Agata Sigłowa - Lokalna Grupa Działania „Rozwój Ziemi Lubaczowskiej”, Joanna Sitarz - Departament Promocji, Turystyki i Współpracy Gospodarczej, Adam Skiba - Prezes Zarządu Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Tomasz Skica - Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania, Wojciech Słowik - Departament Rolnictwa, Geodezji i Gospodarki Mieniem, Krzysztof Sopol - Dyrektor Wydziału Infrastruktury Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie, Katarzyna Stachowicz - Departament Promocji, Turystyki i Współpracy Gospodarczej, Krzysztof Staszewski - Prezes Zarządu Podkarpacki Fundusz Rozwoju sp. z o.o., Paweł Stokłosa - Zastępca Dyrektora Departamentu Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich, Kornelia Szpetnar - Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, Mateusz Szpyrka - Wojewódzki Urząd Pracy, Mateusz Szpyt - Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego, Maciej Szymański - Dyrektor Oddziału Podkarpackiego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Krzysztof Ślęzak - Dyrektor Oddziału Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. w Mielcu / SSE Euro-Park Mielec, dr hab. Grzegorz Ślusarz, prof. UR - Uniwersytet Rzeszowski, Bogusław Śnieżek - Departament Edukacji, Nauki i Sportu, Małgorzata Świąch - Podkarpacki Regionalny Ośrodek Wspierania Ekonomii Społecznej w Przemysłu, Barbara Świąch-Bober - Kierownik Warsztatów Terapii Zajęciowej w Wielopolu Skrzyńskim, Bogdan Tarnawski - Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Rzeszowie, Norbert Tomkiewicz - Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, dr Paweł Trefler - Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Wschodnioeuropejskiej w Przemysłu, Władysław Turek - Dyrektor Generalny PGE Dystrybucja S.A. Oddział w Rzeszowie, Anna Tworz - Kancelaria Zarządu, Małgorzata Wajda - Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, Katarzyna Wajdowicz-Oczkoś - Departament Społeczeństwa Informacyjnego, Leszek Wasiewicz - Spółdzielnia Socjalna „DobryDzień”, Wojciech Wdowik - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Mateusz Werner - Departament

Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego, Maciej Wędkowski - Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „EUROGALICJA”, Jolanta Węgrzyn-Bartnicka - Lokalna Grupa Działania Nasze Bieszczady, Jacek Wiśniewski - Prezydent Miasta Mielec, prof. Leszek Woźniak - Podkarpacka Rada Innowacji, Agnieszka Wróbel - Zastępca Dyrektora Departamentu Wspierania Przedsiębiorczości, Grzegorz Wyciślak - Wojewódzki Urząd Pracy, Grażyna Zagrobelna - Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, Monika Zajęc - Departament Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, Stanisław Zajęc - Zastępca Dyrektora Wydziału Środowiska i Rolnictwa Podkarpacki Urząd Wojewódzki, Mariola Zajdel-Ostrowska - Zastępca Dyrektora Departamentu Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej, Magdalena Zawadzka-Schöntag - Departament Dróg i Publicznego Transportu Zbiorowego, Tomasz Zieliński - Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Regionalnym Programem Operacyjnym, Aleksandra Ziolo - Departament Społeczeństwa Informacyjnego, Dominka Żak-Rosowska - Wojewódzki Urząd Pracy oraz przedstawiciele Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych.

Prace nad *Strategią* toczyły się z udziałem i pod merytorycznym nadzorem prof. dr hab. Jacka Szlachty, eksperta zewnętrznego ds. opracowania *Strategii*.

Ekspertyzę pn. „Ramy finansowe *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* oraz modelownie makroekonomiczne scenariuszy rozwojowych dla *Strategii*” wykonał prof. dr hab. inż. Janusz Zaleski.

Diagnozę strategiczną oraz wskaźniki opracowało Regionalne Obserwatorium Terytorialne w składzie: Marek Fietko, Magdalena Kowalik, Małgorzata Piech, Maria Ragan, Paweł Rak, Paweł Szczęch.

Projekt dokumentu został opracowany w Departamencie Rozwoju Regionalnego UMWP przez zespół redakcyjny pod kierunkiem Pawła Waisa - Dyrektora Departamentu, w składzie: Ewelina Brogowska, Kinga Chmiel, Paweł Hayn, Emilia Kojtych-Lichota, Roman Ostafijczuk, Justyna Stachurska.

Informacja o wynikach konsultacji społecznych Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030

I. Przebieg procesu konsultacji społecznych

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz.U. z 2019 r., poz. 1295 t.j.) *projekt Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*, został przekazany do konsultacji społecznych, które trwały 35 dni od dnia podania ogłoszenia do publicznej wiadomości, tj. od 31 października do 4 grudnia 2019 r.

Informacja o konsultacjach społecznych została ogłoszona poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Samorządu Województwa Podkarpackiego oraz poprzez środki masowego przekazu. Ponadto przed konferencjami konsultacyjnymi skierowano zaproszenia drogą elektroniczną do przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego oraz partnerów społecznych i gospodarczych.

Zgodnie z art. 47 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r., poz. 2021 ze zm.) wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie, o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030*. W odpowiedzi zarówno Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, jak i Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wskazali, iż realizacja postanowień *Strategii* nie wyznacza ram dla realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Wypełniając zapisy art. 166 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. 2017 poz. 1566 ze zm.) wystąpiono do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie z prośbą o uzgodnienie przyjętego projektu *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Na podst. art. 6 ust. 1 ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j Dz.U. z 2019r. poz. 1295), projekt został przekazany do opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST). W ramach procedowania *projekt Strategii* został przedstawiony na posiedzeniu Zespołu ds. Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska oraz posiedzeniu plenarnym KWRIST, gdzie przyjęto odniesienie się do uwag Marszałka, przedstawionych przez Ministerstwo Infrastruktury i Związek Województw Rzeczypospolitej. Zgłoszone w ramach procedowania przez KWRIST uwagi, miały

charakter uszczegóławiający pojedyncze zapisy w części *Diagnoza strategiczna* oraz wprowadzenie dwóch zakładanych działań, które nie wpłynęły na przedstawioną koncepcję dokumentu tj. współpraca ponadregionalna w obszarach strategicznej interwencji (OSI) o zasięgu międzyregionalnym z województwami sąsiednimi tj. lubelskim, świętokrzyskim i małopolskim oraz rozwój połączeń autobusowych i kolejowych zapewniających transport obszarom dotkniętym wykluczeniem transportowym.

Ponadto, na podst. art. 6 ust. 1 ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju projekt *Strategii* w celu przedstawienia opinii został przekazany do: Ministerstwa inwestycji i rozwoju, Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego, Podkarpackiej Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego, oraz województw sąsiadujących. Projekt *Strategii* został także przesłany do sąsiednich samorządów zagranicznych: Zakarpackiej Obwodowej Administracji Państwowej, Lwowskiej Obwodowej Administracji Państwowej i Kraju Preszowskiego.

W ramach konsultacji odbyły się konferencje konsultacyjne, które były okazją do dyskusji nad zasadniczymi zapisami konsultowanego dokumentu z uczestnikami w miastach: Przemyśl (13 listopada), Nisko, Tarnobrzeg (15 listopada), Rzeszów (18 listopada, dwa spotkania – ogólne i dla młodzieży), Dębica, Jasło (20 listopada), Krosno, Sanok (27 listopada), Lubaczów (29 listopada).

Ponadto, projekt *Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030* został przedstawiony również:

- 19 listopada br. podczas debaty ze studentami w ramach Międzynarodowego Dnia Studenta w Politechnice Rzeszowskiej;
- 20 listopada br. podczas spotkania Rady Działalności Pożytku Publicznego,
- 25 listopada br. podczas spotkania Podkarpackiego Forum Terytorialnego,
- 9 grudnia br. podczas posiedzenia Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych;
- 11 grudnia podczas posiedzenia Rady Rozwoju Obszaru Gospodarczego przy SSE EURO-PARK Mielec
- 12 grudnia br. podczas narady rocznej instytucji kultury województwa podkarpackiego zorganizowanej przez Departament Kultury i Ochrony Dziedzictwa Narodowego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie;
- 13 grudnia br. podczas posiedzenia plenarnego Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego.

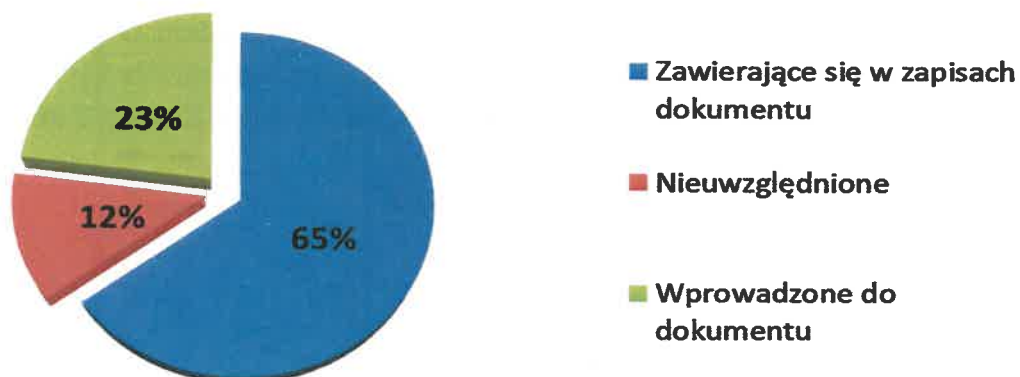
Podmioty zgłaszające uwagi bardzo dużą wagę przywiązywały do wskazania różnic w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego wewnątrz województwa, w tym głównie w układzie północ – południe. Wskazywano na braki w zakresie infrastruktury, takich jak niewystarczająco rozwinięta sieć transportowa (kolejowa i drogowa) oraz potrzeba budowy instalacji wodno-kanalizacyjnych. Ważne miejsce zajmowała w uwagach kwestia przeciwdziałania zmianom klimatu w tym problemy związane z koniecznością zapewnienia dostępu do dobrej jakościowo wody, zabezpieczeniem przeciwpowodziowym i programami retencji. Uwagi dotyczyły także podejmowania działań dotyczących wsparcia przedsiębiorczości i przygotowania odpowiedniej infrastruktury w tym terenów inwestycyjnych.

W przypadku uwag zgłaszanych przez osoby fizyczne (66 osób) – 99% uwag dotyczyło utworzenia Podkarpackiej Strategii Rowerowej oraz budowy zintegrowanych dróg rowerowych wraz z infrastrukturą.

Zestawienie ilościowe zgłoszonych uwag przedstawia się następująco:

Układ dokumentu Strategii	Ilość uwag
Gospodarka i nauka	136 uwag
Kapitał ludzki i społeczny	182 uwag
Infrastruktura dla zrównoważonego rozwoju i środowiska	300 uwag
Dostępność usług	36 uwag
Terytorialny wymiar Strategii	296 uwag
Uwagi ogólne	207 uwag
Diagnoza	53 uwag
Analiza SWOT	93 uwag
System realizacji	83 uwag
pozostałe	32 uwag
Razem	1418 uwag

**Rozstrzygnięcie uwag do projektu
Strategii rozwoju województwa - Podkarpackie 2030**



Problematyka uwag w zakresie obszarów tematycznych:

1. Gospodarka i nauka

a) Uwagi rozstrzygnięte jako zawierające się w zapisach dokumentu i wprowadzone do dokumentu z korektą autorską:

- wyszczególnienie wśród zapisów dotyczących uczelni wyższych, także uczelni zawodowych,
- wzmocnienie zapisów kształcenia praktycznego i dostosowania systemu edukacji do uwarunkowań społeczno-gospodarczych oraz umożliwiających wzrost konkurencyjności regionu,
- wspieranie rolnictwa ekologicznego,
- wspieranie rozwoju sektora B+R,
- promowania eko – innowacji, innowacji technologicznych oraz społecznych,
- wsparcie rozwoju oferty Podkarpackiego Centrum Nauki,
- promowania działań z zakresu gospodarki cyrkularnej,
- wsparcie podmiotów w zakresie wdrażania Przemysłu 4.0.

b) uwagi nieuwzględnione:

- rozszerzenie katalogu regionalnych inteligentnych specjalizacji o turystykę, branżę chemiczną, przemysł obronny, sztuczną inteligencję i robotykę, działalność leczniczo-uzdrowiskową, produkcję ekologicznej żywności.

Uwagi w tym zakresie, nie mogą być obecnie uwzględnione, gdyż wskazanie regionalnych inteligentnych specjalizacji zostało przeprowadzone przy opracowaniu *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)*. Proces przedsiębiorczego odkrywania oraz monitorowania RIS jest prowadzony, a wskazanie regionalnej specjalizacji musi zostać wykazane w oparciu o badania gospodarki. *Regionalna Strategia Innowacji* będzie podlegać przeglądowi.

2. Kapitał ludzki i społeczny

a) Uwagi rozstrzygnięte jako zawierające się w zapisach dokumentu i wprowadzone do dokumentu z korektą autorską:

- zapisy dotyczące specjalistycznej bazy leczniczej i uzdrowiskowej,
- działania dotyczące podmiotów ekonomii społecznej,
- działania dotyczące aktywizacji rynku pracy,
- podkreślenie roli cennych obiektów zabytkowych,
- zaakcentowanie znaczenia pomników historii,
- promowanie systemu kształcenia dualnego,
- rozwój infrastruktury sportowej i turystycznej, w szczególności w zakresie ścieżek rowerowych.

b) uwagi nieuwzględnione: starano się uwzględnić wszystkie zgłoszone uwagi.

Nie uwzględniono uwag zmieniających do radykalnej zmiany struktury Obszaru Strategicznego przyjętej przez Zespół Zadaniowy i Zespół Roboczy.

3. Infrastruktura dla zrównoważonego rozwoju i środowiska

a) Uwagi rozstrzygnięte jako zawierające się w zapisach dokumentu i wprowadzone do dokumentu z korektą autorską:

- wprowadzenie do zapisów dokumentu inwestycji dotyczących poszczególnych inwestycji drogowych i mostowych – ze względu, iż uwagi miały charakter bardzo szczegółowy, zawierały się w zapisach dokumentu jako usprawnienie systemu transportowego. Uwagi odnosiły się do inwestycji na drogach wszystkich kategorii, łączników na A4 (Ropczyce, Kolbuszowa, Łańcut, Lubaczów) oraz drogach ekspresowych (Sanok, Krosno, Lesko), obwodnic miast (Przemyśl, Rzeszów), mostów (na Wiśle w Tamobrzegu, w ciągu drogi DK9 i na Sanie w miejscowości Wrzawy, w ciągu drogi powiatowej 2044R oraz na Wistoce w ciągu drogi powiatowej nr 1180R

Dębica-Zdziarzec) – zostały rozstrzygnięte jako uwzględnione, mieszczące się w dotychczasowych zapisach *Strategii*. Uwagi te zostaną wykorzystane w trakcie prac nad kolejną wersją planu transportowego województwa podkarpackiego;

- wprowadzenia do zapisów dokumentu inwestycji dotyczących poszczególnych linii kolejowych – ze względu, iż uwagi miały charakter bardzo szczegółowy, zawierały się w obecnych zapisach dokumentu jako usprawnienie systemu kolejowego: łącznica kolejowa Jedlicze – Szebnie, Moderówka - Jedlicze Męcinka pomiędzy liniami nr 106 Rzeszów - Jasło i 108 Jasło – Zagórz, modernizacja linii kolejowej nr 68 relacji Lublin – Przeworsk, linii kolejowej nr 71 na odcinku Ocice-Tarnobrzeg, elektryfikacja linii kolejowej nr 106 oraz 108 – zostały rozstrzygnięte jako uwzględnione, zawarte w zapisach dokumentu.

Zgłoszone uwagi zostaną wykorzystane w trakcie prac nad kolejną wersją planu transportowego województwa podkarpackiego.

- Rozwój infrastruktury szlaków rowerowych, w tym szlaków greenways – uwaga została uwzględniona.

- rozszerzenie zapisów związanych z budową zbiorników retencyjnych, o znaczeniu lokalnym i regionalnym – uwaga została uwzględniona z położeniem nacisku na zbiornik Kąty – Myscowa.

b) uwagi nieuwzględnione dotyczyły:

- wskazania korytarzy ekologicznych jako form ograniczających planowanie przestrzenne – brak podstaw do uwzględnienia takiego zapisu, gdyż korytarze są elementem parków krajobrazowych i obszarów Natura 2000,

- wprowadzenie zapisów odnośnie funkcjonowania regionalnych instalacji przetwarzania odpadów – wprowadzenie tego zapisu jest niezgodnie z obowiązującym prawem w zakresie gospodarki odpadów, która nie wskazuje na regionalizację w tym obszarze.

4. Dostępność usług

a) Uwagi rozstrzygnięte jako zawierające się w zapisach dokumentu i wprowadzone do dokumentu z korektą autorską, dotyczyły:

- uszczegółowienia zapisów z zakresu rewitalizacji i planowania przestrzennego

- podkreślenia roli porozumień na poziomie regionalnym.

b) uwagi nie uwzględnione: starano się uwzględnić wszystkie zgłoszone uwagi.

5. Terytorialny Wymiar – zakres zgłoszonych uwag

Główne kategorie uwag zgłaszanych w tym priorytecie dotyczyły:

- a) wprowadzenie zapisów dotyczących rozwoju i wspierania obszarów, w tym Roztocza, Beskidu Niskiego, Pogórza Karpackiego.
- b) Wskazania dodatkowych Obszarów Strategicznej Interwencji
- c) wsparcie instrumentów współpracy transgranicznej i marek terytorialnych
- d) utworzenia nowych programów strategicznych i zmian w dotychczasowych programach
- e) zmian w przyjętej delimitacji obszarów zagrożonych marginalizacją
- f) zmian delimitacji Miejskich Obszarów Funkcjonalnych regionalnych biegunów wzrostu oraz wskazania nowych biegunów

Ze względu na to, iż ww. uwagi mają charakter strategiczny zostały rozstrzygnięte zgodnie ze stanowiskiem Zarządu Województwa Podkarpackiego, zgodnie z poniżej przedstawioną tabelą.

6. Uwagi ogólne, Diagnoza, Analiza SWOT, System realizacji i pozostałe

Uwagi zgłaszane do tych części dokumentu, w znacznej mierze pokrywały się w uwagach dotyczących poszczególnych obszarów strategicznych przedstawionych powyżej. Przedstawiały one stanowiska podmiotów w przedmiotowych zakresach wraz z odniesieniem do lokalnej sytuacji społeczno-gospodarczej.

Zestawienie wybranych kategorii uwag wraz z odniesieniem Zarządu Województwa Podkarpackiego

GOSPODARKA I NAUKA

Podmiot	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Uwagi
Urząd Miasta Tarnobrzeg	Pilotażowy/eksperymentalny projekt na terenie Czwórnogi oparty na modelu poczwórnej helisy – obszar testowy polskich rozwiązań w zakresie komercjalizacji badań naukowych	Uwaga zbyt szczegółowa na poziomie projektu Strategii. Zawiera się w kierunku 1.2 Inteligentne specjalizacje województwa.
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Krośnie UG Świlcza	Wskazanie Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Podkarpacia jako instytucji doradczej Urzędu Marszałkowskiego realizacja przez Gminę Świlcza budowy Parku Naukowo-Technologicznego zlokalizowanego na terenie miejscowości Dąbrowa (ok. 94 ha), Bratkowice (ok. 300 ha) oraz Świlcza (ok. 63 ha);	Kolegium zostanie ujęte poprzez rozszerzenie składu Podkarpackiego Forum Terytorialnego. Uwaga zbyt szczegółowa, dotyczy wskazania konkretnej inwestycji. Zawiera się w zapisach 1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie.
Starostwo Powiatowe w Rzeszowie	Realizacja przez Powiat Rzeszowski, II oraz III etapu budowy Parku Naukowo-Technologicznego im. dr Grażyny Geśickiej na terenie Powiatu Rzeszowskiego .	Uwaga zbyt szczegółowa, dotyczy wskazania konkretnej inwestycji. Zawiera się w zapisach 1.3. Konkurencyjność gospodarki poprzez innowacje i nowoczesne technologie.

KAPITAŁ LUDZKI I SPOŁECZNY

Podmiot	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Uwagi
Biurowo Poselskie Grzegorz Brauna w Rzeszowie	Kreowanie pozytywnego wizerunku województwa poprzez promowanie najcenniejszych zabytków architektury np. Zamków w Łańcucie, Baranowie Sand. i Kraszczynie. Wspieranie działań mających na celu rozwój bazy hotelowej w Zespole Zamkowo –Parkowym w Baranowie Sandomierskim.	Uwaga zawiera się w zapisach projektu Strategii jako ochrona obiektów zabytkowych. Uwaga dotyczy konkretnego przedsięwzięcia, zbyt szczegółowa do ujęcia w zapisach strategii rozwoju województwa.

	Nadanie statusu muzeum Zamkowi w Krasieczynie.	Uwaga dotyczy konkretnego przedsięwzięcia, zbyt szczegółowa do ujęcia w zapisach strategii rozwoju województwa.
	Adaptacja niezagospodarowanego skrzydła wschodniego zamku w Krasieczynie na cele reprezentacyjne Prezydenta RP.	Uwaga nie dotycząca zapisów w projekcie Strategii, dotyczy konkretnego przedsięwzięcia.
Biurowo Poselskie Grzegorza Brauna w Rzeszowie/ prof. Zych	Wykorzystanie potencjału Jeziora Tarnobrzeskiego do rozwoju sportu wśród młodzieży poprzez wybudowanie w Tarnobrzesku Podkarpackiego Ośrodka Sportów Wodnych (żeglarstwo, kajakarstwo, wioślarstwo, windsurfing).	Potencjał turystyczny i sportowe wykorzystanie jeziora zostanie ujęte w opisie MOF Tarnobrzeg.
Senator Rzeczpospolitej Polskiej Stanisław Ożóg	Przyjęcie jako priorytetowej inwestycji sportowej Podkarpackiego Centrum Lekkoatletycznego, w skład którego będą wchodziły między innymi: hala lekkoatletyczna, laboratorium fizjologii i biochemii wysiłku fizycznego oraz gabinety masażu i odnowy biologicznej.	Uwaga dotyczy konkretnego przedsięwzięcia, zbyt szczegółowa do ujęcia w zapisach strategii rozwoju województwa. Obecne zapisy projektu strategii obejmują inwestycje sportowe.
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Pigonia w Krośnie – uszczegółowienie opisu kierunku	Konieczne jest podejmowanie przedsięwzięć z zakresu ochrony obiektów zabytkowych i miejsc cennych kulturowo, nowych inwestycji infrastrukturalnych (tj. Podkarpacka Galeria Słowa i Obrazu, Podkarpackie Centrum Nauki, Podkarpackie Centrum Humanistyki Pigoniówka) i modernizacji istniejących.	Uwaga dotyczy konkretnych przedsięwzięć, zbyt szczegółowa do ujęcia w zapisach strategii rozwoju województwa. Obecne zapisy projektu strategii obejmują wskazane kategorie inwestycji. Zostanie ujęta w opisie kierunku działań.
Starostwo Powiatowe w Rzeszowie Krzysztof Jarosz	Udzielenie szczególnego wsparcia SPZZOZ „Sanatorium” im. Jana Pawła II w Górnem jako ponadregionalnemu ośrodkowi leczenia gruźlicy i chorób płuc.	Uwaga zbyt szczegółowa na poziomie projektu Strategii. Zawiera się w zapisach 2.2. Regionalna polityka zdrowotna.
Starostwo Powiatowe w Tarnobrzesku	Stworzenie programów pomocowych dla szpitali powiatowych przeznaczonych na poprawę i rozbudowę infrastruktury, oraz doposażenie szpitali w aparaturę diagnostyczną, terapeutyczną.	Uwaga zbyt szczegółowa na poziomie projektu Strategii. Zawiera się w zapisach 2.2. Regionalna polityka zdrowotna.
RARR	Stworzenie preferencyjnych warunków inwestycyjnych dla szpitali usytuowanych w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów specjalnych np. ośrodków szkolenia poligonowego	Uwaga zbyt szczegółowa na poziomie projektu Strategii. Zawiera się w zapisach 2.2. Regionalna polityka zdrowotna.
	Utworzenie nowego kierunku działań 2.3.4. Kreatywny rozwój i kultura - Wspieranie rozwoju sektora kreatywnego i inicjatyw gospodarczych w tej branży oraz przedsiębiorczości w obszarze kultury	Zakładane działania zostaną ujęte w 1.3.6. Podnoszenie konkurencyjności gospodarki regionalnej w sektorze turystyki i 3.5.2. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu turystyki.

Starostwo Powiatowe w Lubaczowie	Rozwój jednostki Muzeum Kresów w Lubaczowie pod kątem popularyzacji dziedzictwa Kresów, jako instytucji współprowadzonej przez Samorząd Województwa Podkarpackiego	Zapis mieści się w zapisach 2.3.1 Tworzenie warunków dla upowszechniania kultury, rozwijania form działalności kulturalnej i interpretacji dziedzictwa wraz ze zwiększeniem kompetencji kulturowych mieszkańców.
UMiG Zagórz	Uwzględnienie inwestycji związanych z budową Podkarpackiego Centrum Sportów Zimowych .	Uwaga dotyczy konkretnego przedsięwzięcia, zbyt szczegółowa do ujęcia w zapisach strategii rozwoju województwa. Wprowadzone zostaną zapisy dotyczące rozwoju infrastruktury sportowej w Bieszczadach i wykorzystaniu uwarunkowań do rozwoju sportów zimowych, w zapisach 3.5.2. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu turystyki oraz 5.3.2 Rozwój i wspieranie obszaru Bieszczad.
Tarnobrzeg, gmina miejska	Utworzenie Europejskiego Centrum Tenisa Stołowego.	Uwaga dotyczy konkretnego przedsięwzięcia, zbyt szczegółowa do ujęcia w zapisach strategii rozwoju województwa. Potencjał w zakresie bazy rozwoju sportu zostanie ujęty w opisie MOF Tarnobrzeg.
Wójt Gminy Solina	Uwzględnienie dodatkowego działania w ramach rozwoju i wspierania obszaru Bieszczad w postaci realizacji zadania pod nazwą: " Budowa Centrum Uzdrawiskowo -Turystycznego w m-ci Polańczyk ".	Uwaga dotyczy konkretnego przedsięwzięcia, zbyt szczegółowa do ujęcia w zapisach strategii rozwoju województwa. Zapis o rozwoju uzdrawisk jest obecny w dokumencie w części 2.2.2 Specjalistyczna baza lecznicza.

INFRASTRUKTURA I ENERGETYKA

Podmiot	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Uwagi
---------	-------------	-----------------------

Starostwo Powiatowe Przemyski	Budowa zachodniej obwodnicy miasta Przemyska łączącej drogę krajową DK77 z drogą krajową DK28	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących rozwoju infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Biuro Poselskie Grzegorza Brauna w Rzeszowie	5.3 Obszary wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju Budowa mostu nad Wisłą w Tarnobrzegu łączącego miasto z Gminą Koprzywnica.	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Gmina Cisna, gmina wiejska	5.3.2 Rozwój i wspieranie obszaru Bieszczad - budowa kolejki linowej na Jasto	Uwaga dotyczy konkretnego przedsięwzięcia, zbyt szczegółowa do ujęcia w zapisach strategii rozwoju województwa. Wprowadzone zostaną zapisy dotyczące rozwoju infrastruktury sportowej w Bieszczadach 3.5.2. Rozwój infrastruktury służącej prowadzeniu turystyki oraz 5.3.2 Rozwój i wspieranie obszaru Bieszczad.
Powiat Tarnobrzecki	Przebudowa drogi krajowej nr 9 – budowa drogi szybkiego ruchu (dwujezdniowej o dwóch pasach ruchu – obwodnica Nowej Dęby) wraz z węzłami komunikacyjnymi (łączącymi w/w drogę np. ze stacją LHS Wola Baranowska, Zakładami „Dezamet”, polygonem, z TSEE, w Chmielowie i Nowej Dęby zjazdem na Mielec i Tarnobrzeg); Budowa lub przebudowa mostu na Wiśle w ciągu tej drogi DK9;	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
	Budowa mostu na Sanie w miejscowości Wrzawy przy drodze wojewódzkiej – poprawa komunikacji północnej części województwa podkarpackiego z woj. lubelskim (Polygon Nowa Dęba – Lipa)	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.

			wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
PBPP	Budowa łącznicy kolejowej Jedlicze - Szebnie między liniami kolejowymi nr 106 oraz 108		Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Powiat Krośnieński, UM Krosno	Budowa łącznicy kolejowej Jedlicze – Szebnie		Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Starostwo Powiatowe w Ropczycach	Budowa łącznika z autostrady A4 (Węzeł Sędziszów Małopolski) z drogą krajową Nr 94 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, budowlami i urządzeniami budowlanymi;		Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
	Budowa nowego węzła autostrady A4 - węzeł Ropczyce (na drodze wojewódzką Nr 986);		Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
	Budowa nowego węzła autostrady A-4 - węzeł Kolbuszowa (na drodze wojewódzką Nr 987);		Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
	Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 986 Tuszyna - Ropczyce - Wiśniowa		Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Tomasz Mazgaj	stworzenie nowej drogi o statusie GP/G dla odcinka Tarnów — Mielec — Nowa Dęba — Stalowa Wola / Nisko: wykorzystując częściowo drogę wojewódzką DW 872 oraz DW 984		Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.

		wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Dydnia, gmina wiejska	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 835; Budowa mostu na rzece San w ciągu drogi powiatowej 2044R	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Biurowo Poselskie Grzegorza Brauna w Rzeszowie	Wsparcie dla działań mających na celu budowę Centrum Komunikacyjnego w Tarnobrzegu w oparciu o zabytkowy budynek dworca kolejowego	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Łańcut, gmina miejska	Budowa DW 877 - łącznik pomiędzy autostradą A4 i DK 94	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Sanok, gmina wiejska	Budowa nowych linii kolejowych, łącznic i obiektów dworcowych (np. relacji Jasto – Dębica, Przemysł - Zagórz) proszę dopisać działanie budowy linii kolejowej Sanok – Rzeszów przez Brzozów	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Sanok, gmina wiejska	Zwiększenie skomunikowania obszarów wiejskich z miastami powiatowymi (rozwiązania systemowe w zakresie niwelowania tzw. białych plam komunikacyjnych)	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Grodzisko Dolne, gmina wiejska	modernizacji linii kolejowej nr 68 relacji Lublin – Przeworsk	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie

		wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Tarnobrzeg, gmina miejska	<p>Podjęcie działań na rzecz włączenia do „Rozporządzenia o docelowej sieci dróg ekspresowych i autostrad” projektu budowy nowej trasy ekspresowej S9 (Radom – Rzeszów) co najmniej na odcinku Radom – Opatów</p> <p>Budowa nowych linii kolejowych składających się na tzw. Szprychę Rzeszowską CPK z uwzględnieniem przebiegu przez miasta: Tarnobrzeg, Stalowa Wola, Nisko oraz Sandomierz (Czwórmiasto)</p> <p>Modernizacja linii kolejowej nr 71 na odcinku Ociece-Tarnobrzeg</p>	<p>Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej.</p> <p>Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej.</p> <p>Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.</p>
Sanok, gmina miejska	<p>Przystanek kolei dużych prędkości w Tarnobrzegu – szprycha nr 6 na trasie Centralny Port Komunikacyjny - Rzeszów</p> <p>Budowa i rozbudowa drogi krajowej nr DK84;</p>	<p>Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej.</p> <p>Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.</p>
Ropczyce, gmina miejsko-wiejska	<p>Przyspieszenie rozwoju powiązań komunikacyjnych w ramach MOF Sanok-Lesko (kontynuacja budowy obwodnicy miasta Sanoka w ciągu drogi nr 28, budowa drogi ekspresowej łączącej MOF Sanok- Lesko z planowaną drogą ekspresową S19 - odcinek ok. 30 km)</p> <p>Budowa łącznika drogi krajowej nr 94 z węzłem autostrady A4; budowa zjazdu z autostrady A4 w m. Ostrów umożliwiającego połączenie z drogą wojewódzką nr 986 Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa</p>	<p>Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.</p> <p>Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.</p>

	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 986 Tuszyna – Ropczyce – Wiśniowa	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
UG Tarnowiec, UG Dębowie, UMiG Kołaczyce, UG Skołyszyn, UG Nowy Żmigród, Krzysztof Babinetz, przew. Zarządu Komitetu PIS Miasta Krosna	Utworzenia powiązania ekspresowego równoleżnikowego łączącego Sanok – Krosno – Jasło – Tarnów – węzeł A4 (propozycja drogi ekspresowej S73)	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Powiat Sanocki	Budowa łącznika na drodze ekspresowej np. łącznika z Sanoka do węzła Miejsce Piastowe drogi ekspresowej S-19	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
	Wykonanie łącznika pomiędzy drogą krajową 84 i drogą krajową 28, jako dokończenie obwodnicy Sanoka od m. Zahutyń do m. Bykowce	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Klubu Radnych PIS "Razem dla Oleszyc" przy RM w Oleszycach	Przebudowa oraz budowa części nowego odcinka drogi łączącej Lubaczów z węzłem autostrady A4 Korczowa	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
	Przebudowa drogi 867 Sieniawa-Hrebenne na odcinku Oleszyce-Sieniawa	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury

		transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Urząd Miasta Krosna	Dokończenie elektryfikacji linii kolejowej nr 106 oraz 108 oraz budowy łącznicy Jedlicze – Szebnie	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Urząd Miasta Krosna, K. Babinetz, przew. Zarządu Komitetu PIS Miasta Krosna	Budowa drogi zapewniającej dogodne połączenie Krosna z drogą ekspresową S19 poprzez węzeł „Iskrzynia”, modernizacja DW 991 Krosno - Lutcza	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Paweł Potyrański - Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy Urzędu Miasta Rzeszowa / Gmina Miasto Rzeszów	Wymieniając nowe linie kolejowe / łącznice kolejowe wskazane jest wymienić projektowaną łącznicę kolejową Moderówka - Jedlicze Męcinka pomiędzy liniami nr 106 Rzeszów - Jasło i 108 Jasło – Zagórz	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Starostwo Powiatowe w Dębicy	Budowa mostu przez rzekę Wisłokę w ciągu drogi powiatowej nr 1180R Dębica-Zdziarzec	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
	Budowa drugiego etapu budowy łącznika drogowego do węzła autostrady A4 Dębica-Wschód	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie

		wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
	Przebudowa drogi krajowej nr 73 na odcinku Pilzno-Jasło wraz z budową łącznika drogowego od drogi krajowej nr 73 w miejscowości Pilzno do autostrady A4 pomiędzy Pilznem a Tarnowem	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Damian Biskup – Członek Zarządu Powiatu Sanockiego	Brak w strategii wskazania łącznika od S19 do np. Leska	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Adam Drozd – Radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego	Ujęcie łącznika drogowego od Miejsca Piastowego w kierunku Bieszczadów oraz remontu drogi Jaśliska-Komańcza-Cisna	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
Starostwo Powiatowe w Dębica	Budowa mostu przez rzekę Wisłokę w ciągu drogi powiatowej nr 1180R Dębica-Zdziarzec.	Uwaga zawiera się w obecnych zapisach projektu strategii, dotyczących infrastruktury transportowej. Zgłoszona uwaga zostanie wykorzystana w trakcie opracowania planu transportowego województwa.
UM Jasło	Realizacja systemowych działań na rzecz usuwania i zapobiegania skutkom zmian klimatycznych w obszarze zlewni rzeki Wisłoki Związek Gmin Dorzecza Wisłoki podjął działania w celu opracowania „Strategii Adaptacji do zmian klimatu dla Związku Gmin Dorzecza Wisłoki”	Wprowadzone zostaną zapisy w części 5.5.1 wzmocnienie współpracy ponadregionalnej: „- współpraca ponadregionalna na rzecz rozwoju obszarów wspólnych z województwem małopolskim, w tym Beskidu Niskiego oraz gmin Dorzecza Wisłoki;

	<p>wzbranie cieków powiatu (Lubaczówki, Sołotwa), co przyczynia się w dużym stopniu do wystąpienia podtopień i większa ryzyko powodzi. Projekt strategii owszem zawiera zapisy podkreślające małą ilość zbiorników retencyjnych, jednak przy zakładanych działaniach została wyszczególniona budowa jedynie zbiorników kaskadowych. W związku z powyższym proponujemy aby dodać ogólny zapis o budowie zbiorników retencyjnych.</p>	<p>„- Budowa, rozbudowa i modernizacja zbiorników retencyjnych wraz z niezbędną infrastrukturą”</p>
--	---	---

TERYTORYALNY WYMIAR STRATEGII

Podmiot	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Uwagi
<p>Powiat Lubaczowski, Teresa Pamuła poseł na Sejm RP,</p>	<p>Dodanie nowego kierunku 5.3.4. Rozwój i wspieranie obszaru „Roztocza”</p>	<p>Zostanie wprowadzony zapis w części 5.5.1 wzmocnienie współpracy ponadregionalnej „- współpraca ponadregionalna na rzecz rozwoju obszarów wspólnych z województwem lubelskim dotycząca Roztocza.”</p>
<p>UG Zarszyn</p>	<p>5.3.4. Rozwój i wspieranie obszaru gmin Beskidu Niskiego.</p>	<p>Zostanie wprowadzony zapis w części 5.5.1 wzmocnienie współpracy ponadregionalnej: „- współpraca ponadregionalna na rzecz rozwoju obszarów wspólnych z województwem małopolskim, w tym Beskidu Niskiego oraz gmin Dorzecza Wisłoki;”</p> <p>Zostanie wprowadzony zapis w części 4.4.1 Współpraca na rzecz rozwoju województwa: „- wsparcie inicjatyw partnerskich, podejmowanych dla realizacji przedsięwzięć służących rozwojowi społeczno-gospodarczemu i równoważeniu procesów rozwojowych, w tym dotyczących Beskidu Niskiego”.</p>

		<p>Na str. 147 w części – Mechanizmy i podmioty koordynujące, Beskid Niski został wskazany jako obszar działania dla porozumienia terytorialnego w ramach Zagłębia Ambitnej Turystyki. Dodatkowo, rozszerzony zostanie opis dotyczący porozumienia terytorialnego o następujący zapis: „W formule porozumienia terytorialnego, wspierane będą wspólne dojrzałe inicjatywy podejmowane oddolnie na rzecz rozwoju spójnych obszarów, w tym Beskidu Niskiego.”</p>
<p>Biuro Poselskie Grzegorz Brauna w Rzeszowie</p>	<p>Opracowanie na wzór programu „Błękitny San” strategii rozwoju terenów położonych nad Wisłą (np. Złota Wisła).</p>	<p>Wprowadzony zostanie zapis w części 5.5.1 wzmocnienie współpracy ponadregionalnej: „- współpraca ponadregionalna na rzecz rozwoju obszarów wspólnych z województwem świętokrzyskim, w tym położonych wzdłuż Wisły oraz w ramach Czwórmiasta;”</p>
<p>UG Dębica, Związek Gmin Dorzecza Wistoki</p>	<p>5.3.4 Rozwój i wspieranie obszaru gmin „Związku Gmin Dorzecza Wistoki” z terenu województwa podkarpackiego</p>	<p>Zostanie wprowadzony zapis w części 5.5.1 wzmocnienie współpracy ponadregionalnej: „- współpraca ponadregionalna na rzecz rozwoju obszarów wspólnych z województwem małopolskim, w tym Beskidu Niskiego oraz gmin Dorzecza Wistoki;”</p>
<p>Dawid Lasek / Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska</p>	<p>Wsparcie budowy nowoczesnych turystycznych submarek terytorialnych na obszarze Woj. Podkarpackiego w ramach Strategii Marki CARPAT</p>	<p>Zostanie dodany zapis w części 5.5.2 Wzmocnienie pozycji międzynarodowej regionu poprzez rozwój współpracy: „- wzmocnienie konkurencyjności gospodarczej regionu poprzez wykorzystanie turystycznych marek terytorialnych, w tym Marki Karpackiej”</p>

<p>Dawid Lasek / Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska</p>	<p>Wsparcie dla Transgranicznych Obszarów Funkcjonalnych "Kremenaros", "Beskid Niski" i "Brama Przemyska".</p>	<p>Zostanie dodany zapis w części 5.5.2 Wzmacnianie pozycji międzynarodowej regionu poprzez rozwój współpracy: „- wzmacnianie partnerstw międzynarodowych w ramach transgranicznych obszarów funkcjonalnych.”</p>
<p>Zarząd Powiatu Krośnieńskiego</p>	<p>Wniosek o uznanie w strategii Pogórza Karpackiego jako Obszaru Szczególnej Interwencji</p>	<p>Na str. 147 w części – Mechanizmy i podmioty koordynujące, rozszerzony zostanie opis dotyczący porozumienia terytorialnego o następujący zapis: „W formule porozumienia terytorialnego, wspierane będą wspólne dojrzałe inicjatywy podejmowane oddolnie na rzecz rozwoju spójnych obszarów, w tym Beskidu Niskiego.”</p> <p>Zapis ten umożliwia wsparcie inicjatyw podejmowanych wspólnie przez JST na rzecz spójnych obszarów.</p>
<p>Starostwo Powiatowe Przemyski</p>	<p>Objęcie Powiatu Przemyskiego Programem Strategicznego Rozwoju Bieszczad.</p>	<p><i>Program Strategicznego Rozwoju Bieszczad jest wsparciem inicjatywy oddolnej podejmowanej i delimitowanej przestrzennie na poziomie gmin.</i></p>
<p>Związek Bieszczadzkich Gmin Pogranicza</p>	<p>Mocniejsze wskazanie roli Euroregionu Karpackiego, jego struktur i podejmowanych inicjatyw</p>	<p>W obecnych zapisach, uwzględniona jest pozycja Euroregionu Karpackiego. W uwarde nie zaproponowano zmiany brzmienia obecnych zapisów.</p>
<p>Wojewoda Podkarpacki Lucyna Podhalicz</p>	<p>Wdrożenia Programu Strategicznego dla innych dolin rzecznych województwa na wzór Programu Strategicznego „Błękitny San”.</p>	<p><i>Program Strategiczny „Błękitny San” został przyjęty jako inicjatywa oddolna samorządów lokalnych – gmin. Dodane zostaną zapisy dotyczące porozumień terytorialnych, w ramach których mogą być podejmowane oddolne</i></p>

		<p>inicjatywy JST. Ponadto, zostaną wprowadzone zapisy dotyczące współpracy z województwami sąsiadującymi z uwzględnieniem Wisły i Wistoki.</p> <p>Obszary zostały zdelimitowane w opracowaniu pn. „Obszary w województwie podkarpackim wymagające szczególnego wsparcia w kontekście równoważenia rozwoju” sporządzonego w 2014 r. i zaktualizowanego w 2018 r., zostały zagregowane na poziomie powiatu jako adekwatnej przestrzennie jednostki terytorialnej.</p>
<p>Starostwo Powiatowe w Sanoku</p>	<p>Ujęcie powiatu sanockiego w obszarach zagrożonych trwałą marginalizacją</p>	

Podmiot	UWAGI DOTYCZĄCE ROF, MOF	Rozstrzygnięcie Uwagi
Rzeszowski Obszar Funkcjonalny		
Białowa, gmina miejsko-wiejska	włączenie Gminy Białowa do Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego.	Do Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, zostaną włączone gminy obejmujące cały powiat rzeszowski, jako potencjalne rozszerzenie obszaru ROF.
Dynów, gmina wiejska	włączenie Gminy Dynów do Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego	
Sokołów Małopolski, gmina miejsko-wiejska	włączenie Gminy Sokołów Małopolski do Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego.	
Senator Rzeczpospolitej Polskiej Stanisław Ożóg, UG Kamień	włączenie Gminy Kamień do Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego.	
Hyżne Gmina wiejska	Włączenie Gminy Hyżne do Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego	
Miejskie Obszar Funkcjonalny Miasta Jasła		

Osiek Jasielski, gmina wiejska	Włączenie Gminy Osiek Jasielski do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Jasła	MOF Jasła, został zdelimitowany w oparciu o ekspertyzę zewnętrzną. Należy dążyć do konsolidacji obszaru funkcjonalnego Jasła, w proponowanym kształcie. Jednocześnie, ze względu na wzajemne oddziaływanie Krosna i Jasła, wskazany zostanie jako potencjalny układ bipolarny.
UMiG Kofaczyce, UG Dębowiec, UM Jasło	Wnosimy o poszerzenie MOF Jasto o Gminę Nowy Żmigród, Gminę Brzyska.	
Miejski Obszar Funkcjonalny Miasta Sanok		
Adam Śnieżek Poseł na Sejm RP	Włączenie Brzozowa do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Sanoka.	Przeprowadzona analiza zawarta w ekspertyzie nie wskazuje na występowanie wystarczających ciężów grawitacyjnych warunkujących zmianę MOF Sanoka zgodnie ze zgłoszoną uwagą.
Miejski Obszar Funkcjonalny Miasta Lubaczów		
Horyniec-Zdrój, gmina wiejska	wnioskujemy o dopisanie przy obszarze funkcjonalnym miasta Lubaczów gminy Horyniec-Zdrój jako obszaru bezpośredniego oddziaływania.	Ze względu na występujące oddziaływanie społeczno – gospodarcze, oraz możliwość wzmocnienia funkcji, MOF Lubaczów zostanie poszerzony o gminę Horyniec Zdrój, w układzie potencjalnym.
Leżajsk, gmina miejska, Nowa Sarzyna, gmina miejsko-wiejska	dodanie: „ Duopol Leżajsk–Nowa Sarzyna – potencjał w zakresie obsługi ponadlokalnych funkcji gospodarczych i świadczenia usług publicznych w północnej części województwa.”	Ekspertyza nie wskazała dostatecznego potencjału wskazanych miast, aby uznać je za regionalne bieguny wzrostu. Proponuje się podjęcie działań na rzecz rozwijania powiązań funkcjonalnych wskazanych ośrodków miejskich, także w formie porozumienia terytorialnego.

RAMY FINANSOWE

Podmiot	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Uwagi
----------------	--------------------	------------------------------

Tarnowiec, gmina wiejska	W procentowym podziale środków proponuje się: - zmniejszenie wydatków na Obszar tematyczny II Kapitał ludzki i społeczny z 28 do 23% - zwiększenie wydatków na Obszar tematyczny IV - Dostępność usług z 5 do 10%	Obszar strategiczny II Kapitał ludzki i społeczny obejmuje także inwestycje infrastrukturalne. Ze względu na brak ostatecznych rozstrzygnięć co do ram finansowych UE oraz środków dostępnych w ramach Polityki Spójności, proponuje się pozostawienie ram finansowych w dotychczasowym kształcie. Ewentualne modyfikacje zapisów będą związane z ustaleniami podejmowanymi na szczeblu UE i państwa.
Skołyszyn, gmina wiejska	Obszar tematyczny I- Gospodarka oparta na wiedzy- 20% (bz) Obszar tematyczny II- Kapitał ludzki i społeczny -20% Obszar tematyczny III- Infrastruktura dla zrównoważonego rozwoju i środowiska- 47% Obszar tematyczny IV- Dostępność usług – 13 %	
Teresa Pamuła poseł na Sejm RP	zwiększenie środków na infrastrukturę z obszaru II Kapitał ludzki i społeczny	



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Piotr Pilch

